

Bachelor Graduation Project

HUMAN NATURE

**A Design Management Approach to
Addressing Human-Nature Disconnection
Through Collaborative, Design-Led Environmental Activism**

Malia Staub | mentored by Xiaocun Zhu | 23 May 2025

Lucerne University of Applied Sciences and Arts | School of Design, Film and Art

Bachelor of Arts in Product and Industrial Design | Specialization in Design Management

Abstract

In light of the escalating environmental crisis and widespread lack of action, this thesis explores human–nature disconnection (HND) as a systemic driver of environmental disengagement. Drawing on interdisciplinary research and field engagement with a grassroots environmental organization, it identifies cultural, emotional, and structural barriers to reconnection. The outcome is Human_Nature, a collaborative, design-led educational module that fosters experiential engagement with the topic, intergenerational collaboration, and creative public intervention. The aim is to experiment with ways to foster interconnectedness and engagement with nature. By integrating systems thinking and emotional resonance, the project repositions design as a valuable tool for social-ecological transformation.

Keywords: Human–Nature Disconnection (HND), Human–Nature Connectedness (HNC), Interconnectedness, Eco-Anxiety, Systemic Change, Regenerative Design, Sustainability Education, Grassroots Environmental Action

Table of Contents

Abstract	i
Table of Contents	ii
Acknowledgments	iv
Foreword	iv
Glossary	v
List of Tables & Figures	vii
1. Introduction	1
1.1 Systemic Area of Inquiry	1
1.2 Relevance & Research Gap	2
1.3 Research Questions	2
1.4 Scope & Aim	3
1.5 Approach & Methods	3
2. Secondary Research	4
2.1 Main Themes	4
3. Primary Research	7
3.1 Participatory Workshop with the Klimanetzwerk Emmen	8
3.1.1 Data Analysis	9
3.1.2 Findings	11
3.2 Additional Perspectives	13
3.2.1 Contextual Inquiry in a Semi-Urban Area	13
3.2.2 Informal Conversation with an Environmental NGO Employee	14
3.2.3 Unstructured Interview with a Behavioral Change Expert	14
4. Synthesis	15
4.1 Reframed Systemic Area of Inquiry	15
4.2 Design Implications	18
4.3 Design Criteria & Performance Specifications	19
5. Design Intervention	20
5.1 Overview	20
5.2 Development	22
6. Evaluation & Implementation	23
6.1 Regenerative Assessment & SDGs Contribution	23
6.2 Implementation Plan	25
7. Reflection & Process	26

<u>Use of Artificial Intelligence</u>	28
<u>References</u>	29
<u>Appendices</u>	32
<u>Affidavit</u>	33

Acknowledgments

I want to express my deepest gratitude to my mentor Xiaocun Zhu for your compassionate guidance that carried me through both academic and personal challenges.

A heartfelt thank you goes to the Klimanetzwerk Emmen for your openness and inspiring activism, and to my fellow students for their valuable feedback.

Special thanks to Max for our conversations on systemic approaches that enriched the intervention development, and to Sebastian for believing in this idea and your commitment to bringing it to life together—I am excited for what lies ahead.

Finally, thank you to my friends, mentors, and my aunt for your support and encouragement, and to myself for persevering against all odds.

Foreword

Come roll in all the riches all around you
And for once, never wonder what they're worth
The rainstorm and the river are my brothers
The heron and the otter are my friends
And we are all connected to each other
In a circle, in a hoop that never ends
~ Pocahontas (Disney)

This thesis arose from my deep love for the “natural” world and from an understanding I have had since childhood: that we are inextricably linked to our magical ecosystems. I wanted to explore the topic of environmentalism through a local, grassroots perspective and combine that with systems thinking to find ways to deepen meaningful impact for the cause.

Glossary

+Colabor: An experimental interdisciplinary mandatory elective modules at the Design, Film and Art Department of the Lucerne University of Applied Sciences and Arts (HSLU DFK) that enable collaborative, practice-based exploration across design, film, and art disciplines on various topics.

Design Management: An interdisciplinary approach that applies design thinking and methods to address complex challenges through strategic, collaborative, and systems-oriented interventions.

Eco-Anxiety: A normal psychological response to environmental degradation, climate change, and ecological uncertainty, ranging from temporary worry to chronic distress, that may impact mental health. It can also foster pro-environmental behaviors (PEB) and environmental activism.

Environmental Crisis: A foundational and multi-faceted global challenge encompassing global warming, biodiversity loss, pollution, and ecosystem degradation caused by human activity and requiring urgent systemic responses.

Grassroots Environmental Organizations: Community-based groups that emerge from local residents and operate through voluntary participation to promote environmental awareness, action, and policy change at the local level.

Human–Nature Connectedness (HNC): The emotional, cognitive, experiential, and relational bonds between a person and the natural world, which foster psychological resilience and pro-environmental behavior when grounded in meaningful, embodied, and affective engagement.

Human–Nature Disconnection (HND): A systemic condition marked by cultural, structural, physical, and emotional separation from the more-than-human world, resulting in reduced environmental concern, weakened ecological resilience, and unsustainable behaviors.

Human–Nature Dualism: A dominant belief system that frames humans as separate from and superior to nature. This perspective underlies and reinforces human–nature disconnection (HND) across societies.

Interconnectedness: A philosophical and ecological principle, building on and extending beyond HNC, that recognizes the fundamental interdependence and inseparability of humans from the environment and all living systems.

Nature: The more-than-human world, encompassing all living and non-living elements of the natural environment beyond human construction, including ecosystems, wildlife, landscapes, and natural processes.

Pro-Environmental Behavior (PEB): Individual or collective actions that reduce environmental harm or support ecological sustainability.

Sustainable Development Goals (SDGs): The United Nations' 17 interconnected goals adopted in 2015 as a universal call to action to end poverty, protect the planet, and ensure peace and prosperity by 2030.

Systemic: Relating to or affecting one or more entire systems; approaches that address root causes and interconnected patterns rather than isolated symptoms or individual behaviors.

Thematic Analysis (TA): A qualitative research method for identifying, analyzing, and reporting patterns (themes) within data, following phases of familiarization, coding, and theme development.

List of Tables & Figures

List of Tables

Table 1

Summary of identified participatory workshop themes and findings (Staub, 2025)

Table 2

Systemic roots of human–nature disconnection (Staub, 2025)

Table 3

Table 4 Research insights, design criteria, and performance specifications guiding the intervention design (Staub, 2025)

Table 4

Use of AI tools (Staub, 2025)

List of Figures

Figure 1

Impressions from the participatory workshop with the Klimanetzwerk Emmen (Prantl, 2025)

Figure 2

Core motivators and experiences underpinning environmental engagement (Prantl, 2025)

Figure 3

The systemic tree–adapted from the iceberg model–showing HND as both a root cause and outcome of the environmental crisis and appearing throughout all systemic layers (Staub, 2025)

Figure 4

Prototype of the Human_Nature module descriptor for the HSLU DFK Spring 2026 module directory (Staub, 2025)

Figure 5 Co-design session with a student (Staub, 2025)

Figure 6 Spider diagram mapping the intervention's regenerative potential based on Paul Hawken's questions for regeneration; the center of the diagram represents the total opposite of the corners, e.g., destroys life (Hawken, 2021)

Figure 7

Sustainable Development Goals overview (United Nations, 2023)

Figure 8

The learning tornado (Staub, 2025)

Figure 9

Constructing the thesis (Staub, 2025)

1. Introduction

The environmental crisis represents a foundational and arguably the most pressing multi-faceted challenge of the modern era. A healthy environment is the precondition for human and planetary health, well-being, and the very systems that sustain life (Liu et al., 2015). As far back as the early 19th century, pioneering scientist Alexander von Humboldt warned of the destructive impact of human activity on ecosystems—a concern that has only intensified (Wulf, 2015). The consequences of this crisis now extend beyond global warming to biodiversity loss, pollution, and ecosystem degradation. Scientists now warn we are approaching tipping points, where amplifying feedback loops—self-reinforcing processes like forest loss reducing carbon storage—could trigger large-scale shifts that push Earth systems into unstable, damaging, and potentially irreversible states, endangering ecosystems and the humans they support (Ripple et al., 2023, 2024).

Despite decades-old scientific consensus, both individual and collective responses remain fragmented and inadequate (Ripple et al., 2023). Dominant approaches tend to emphasize technological solutions and awareness campaigns, failing to address the deeper systemic, psychological, social, cultural, emotional, and identity-based drivers of environmental (in)action (Fritzsche et al., 2018; Schmitt et al., 2020; Steg, 2023; Stoknes, 2015).

This section outlines the systemic area of inquiry, identifies the research gap, elaborates on the research questions, and presents the scope and methodological approach of this qualitative exploratory research.

1.1 Systemic Area of Inquiry

The environmental crisis is fundamentally a human issue—driven by human behavior, affecting people, and requiring human solutions (Clayton, 2019). At its core lies a pervasive human–nature disconnection embedded in socio-cultural, economic, and institutional systems (Artmann, 2023; Banerjee & Arjaliès, 2021; Beery et al., 2023). This separation, rooted in early cultural narratives and reinforced during the Enlightenment, framed nature as chaotic and subordinate to human control (Wulf, 2015). Such ideologies positioned nature as an inert resource for exploitation (Banerjee & Arjaliès, 2021; Merchant, 1980)

.

Although the ecological interdependence of human and natural systems is well established in scientific research Liu et al. (2015), dualistic worldviews persist—shaping institutions, behaviors, and mindsets, and driving unsustainability (Artmann, 2023; Banerjee & Arjaliès, 2021; Beery et al., 2023). This disconnection also impacts emotional well-being, contributing to eco-anxiety and alienation, especially among youth (Cosh et al., 2024; Hickman et al., 2021; Innocenti et al., 2023; Pihkala, 2020).

Addressing this crisis requires a shift from dualistic to relational worldviews. In this process, grassroots initiatives and community-based efforts play a crucial role in creating spaces for inclusive and experiential environmental engagement (Beery et al., 2023).

1.2 Relevance & Research Gap

While the role of human–nature connectedness (HNC) in promoting pro-environmental behavior is well established (Beery et al., 2023; Whitburn et al., 2019), strategies for intentionally cultivating this connectedness remain underdeveloped. Research still favors technological fixes and behavior models over emotional, cultural, and relational approaches (Stoknes, 2015; Moser, 2016).

Although HNC has a strong theoretical base, practical, design-led applications that foster emotional and experiential ties to nature are scarce (Ives et al., 2018). Relational methods—those rebuilding cultural and emotional bonds—are underused, despite their potential for lasting impact (Artmann, 2023).

Grassroots movements play a vital role but often lack frameworks to address deep-rooted emotional and cultural disconnection from nature (Beery et al., 2023). This reveals a critical need for experiential, design-based strategies that promote connectedness as a foundation for enduring environmental action.

1.3 Research Question

The following and many more questions guided this thesis. They continuously evolved and deepened in their systemic approach.

“What motivates or prevents people from engaging in environmental action, and how can this be enhanced or resolved?”

“What kind of conditions enable deeper, lasting human–nature (re)connection—across emotional, cultural, and systemic levels? And how do we design for them to arise?”

1.4 Scope & Aim

This thesis recognizes human–nature disconnection as a systemic issue shaped by entrenched cultural and structural systems—including capitalist, patriarchal, and colonial paradigms—that frame nature as separate, inferior, and exploitable. These paradigms reflect deep mental models—what Donella Meadows (1999) identified as leverage points within systems—where even small shifts can generate transformative change. While such paradigms cannot be dismantled through a single intervention, this work takes a design management approach to explore how relational, emotionally resonant, and collaborative design-led practices might create the conditions for engaging these deeper leverage points and contributing to a shift in how human–nature (dis)connection is perceived and meaningfully addressed.

The author also acknowledges that these paradigms are not universal. Past and still-present cosmologies grounded in interdependence with ecological systems—such as those held by many Indigenous peoples—offer fundamentally different and often more sustainable worldviews. However, given the global dominance of Western industrial paradigms, this thesis focuses on their influence and how they might be critically challenged through design.

1.5 Approach & Methods

Practice Partner

The Klimanetzwerk Emmen is a grassroots environmental association based in the municipality of Emmen, Switzerland. Founded by local residents and inspired by similar movements such as the Klimanetzwerk Buttisholz, the network aims to promote an environmentally sustainable, socially just, and meaningful way of living for current and future generations.

It aims to bring together individuals from diverse backgrounds to learn from one another, support the implementation of ideas, and leverage each other's strengths and knowledge. Focused on themes such as biodiversity, mobility, nutrition, and renewable energy, the network organizes workshops, public events, and collaborative projects to foster environmental awareness and action at the local level. Operating on a voluntary, interest-driven basis, activities are often initiated and led by members themselves. In addition to its community-focused work, the network engages in political advocacy and collaborates with municipal authorities to influence sustainability-related policies and decisions.

To ground the thesis in reality, the author partnered with the Klimanetzwerk Emmen to gain deeper insight into environmental activism. To this aim a participatory workshop was conducted with the network. To supplement these findings the author engaged in strollology, an unstructured expert interview, and several informal conversations, especially during the development of the intervention.

2. Secondary Research

Literature was consulted and reviewed in iterative cycles during all project phases to deepen understanding and systems thinking. Insights gained can be found throughout this thesis, as they greatly informed the author's understanding and systemic view. This section compiles the main findings and themes discovered, notably those relating to HND and HNC, to avoid unnecessary redundancy.

2.1 Main Themes

Environmental Inaction and Responsibility beyond Individual Behavior

Psychological research has provided valuable insights into individual barriers to action. Gifford's (2011) "dragons of inaction," for example, outline a series of cognitive and emotional tendencies—such as status quo bias, dissonance reduction, or low perceived efficacy—that contribute to climate disengagement.

However, recent critiques (Schmitt et al., 2020; Fritzsche et al., 2018) argue that these explanations often overlook how structural and cultural forces shape those very tendencies. For instance, consumption norms, market-based ideologies, and infrastructural constraints limit the feasibility of pro-environmental behavior and a sense of agency. In other words, disengagement is not just internal—it is embedded. The focus needs to shift away from isolated individual behavior change.

Collective Action through Grassroots Environmental Organizations

Grassroots organizations and NGOs are crucial in enabling environmental action through collective participation, emotional engagement, and strategic visibility, offering an essential alternative to the increasingly outdated focus on individual behavior. By mobilizing broad support and framing demands that are both ambitious and socially acceptable, they help shift public discourse and expand the boundaries of political feasibility (Kozina-Voit, 2024). The effectiveness of group interventions lies in advocacy and in fostering participatory efficacy, shared identity, and emotional resilience—factors shown to enhance sustained engagement (Moser & Bader, 2023; Baudon & Jachens, 2021). However, they face the challenge of navigating legitimacy: too radical, and they are dismissed; too moderate, and they fade into the background (Kozina-Voit, 2024).

Emotional Dimensions

Emotions are increasingly recognized as central to environmental engagement. Rather than being barriers to action, feelings such as anxiety, grief, or overwhelm can become catalysts—if supported by a sense of efficacy and community (Innocenti et al., 2023). Without such support, they often lead to disengagement. Grassroots initiatives and collective spaces allow these emotions to be expressed and shared, helping participants feel connected and motivated, easing eco-anxiety (Baudon & Jachens, 2021). Emotionally resonant framing and shared identity also strengthen participation in grassroots movements over time (Moser & Bader, 2023). Even in short-term interventions, it is valuable to consider how emotional experiences—especially those grounded in connection, hope, or meaning—can support engagement. Good intervention design, therefore, accounts for emotions

structurally, not just as triggers for attention, but as part of how people connect to each other, to the issue, and to the possibility of action.

Human–Nature Disconnection vs. Human–Nature Connectedness

Disconnection from nature weakens both individual well-being and environmental concern, as daily life becomes increasingly urbanized, digitized, and separated from ecological processes (Beery et al., 2023). This condition is reinforced by the extinction of experience—a decline in everyday contact with the natural world that erodes emotional, relational, experiential, and cognitive ties to it (Pyle, 1993; Soga & Gaston, 2016). In contrast, human–nature connectedness (HNC) fosters psychological resilience and pro-environmental behavior, especially when grounded in meaningful, embodied, and affective engagement (Richardson et al., 2016). Therefore, building these diverse forms of connection is central to fostering lasting environmental awareness and action.

Understanding the Roots of Human–Nature Disconnection

Human–nature disconnection (HND) is not inevitable but a product of modern lifestyles shaped by deep cultural and historical forces. Enlightenment dualisms and colonial extractivism established worldviews that positioned humans as separate from nature, legitimizing domination and resource exploitation (Banerjee & Arjaliès, 2021; Plumwood, 1993). These assumptions became embedded in urban infrastructures, digital mediation, and materialistic value systems that structure disconnection into everyday life (Beery et al., 2023).

From early childhood, such systems limit unstructured nature contact—a key driver of environmental empathy and awareness—through screen-based routines and ecological illiteracy (Chawla, 2020; Soga & Gaston, 2016). This layered disconnection—cultural, structural, developmental—undermines all dimensions of human–nature relations: emotional, cognitive, experiential, and relational (Beery et al., 2023; Ives et al., 2018). The literature is clear: addressing HND requires more than access to green space—it calls for cultural and institutional transformation that fosters belonging, agency, and affective affiliation with the more-than-human world. As Richardson et al. (2020) emphasize, meaningful connection must be grounded not just in contact, but in emotional resonance, shared meaning, and relational understanding—in short, a renewed sense of interconnectedness.

Design Responses to Human–Nature Disconnection

While policy and urban planning responses play a role in addressing human–nature disconnection, design offers a unique and direct means of reshaping how people relate to the more-than-human world. Biophilic design integrates natural elements into everyday spaces to restore sensory and emotional connection (Gaekwad et al., 2022). The Pathways to Nature Connectedness framework identifies five routes—contact, emotion, meaning, beauty, and compassion—that inform strategies to deepen affective affiliation with nature (Richardson et al., 2020). Design can also create conditions for reflection, dialogue, and relational transformation, as developed in design-oriented applications of the pathways framework (Richardson et al., 2020). Similarly, artistic and cultural practices offer non-didactic ways of engaging people with environmental issues, enabling emotional access and value shifts without direct confrontation (Kozina-Voit, 2024). Such approaches show that design, broadly understood, can help reshape not only environments, but the cultural narratives and lived experiences that sustain disconnection.

HNC and Pro-Environmental Behavior

A strong connection to nature is consistently linked to increased pro-environmental behavior. Empirical studies show that nature connectedness predicts not only individual environmental concern but also active engagement, such as conservation behaviors and sustainable lifestyle choices (Colléony et al., 2020; Whitburn et al., 2019). Crucially, it is not the amount of time spent in nature alone that matters, but the quality and emotional depth of those experiences (Richardson et al., 2016). Feelings of beauty, meaning, and compassion strengthen the relational bond with the more-than-human world and motivate long-term commitment to environmental action. This suggests that interventions aiming to change behavior must prioritize connection as both an outcome and a condition for sustained action.

3. Primary Research

To ground this thesis in lived experience, a series of qualitative explorations was conducted with individuals and groups involved in environmental engagement. These included a participatory workshop with the Klimanetzwerk Emmen, a contextual inquiry through a strollological field observation, an unstructured interview with a behavioral change researcher, and an informal conversation with a project manager at a Swiss environmental NGO. The aim was not to generate generalizable data, but to surface situated perspectives on the emotional, social, and structural conditions that shape environmental engagement. Taken together, these inquiries helped clarify how nature connectedness, motivation, and context influence environmental action, and how such insights can inform the design of more resonant and systemic interventions.

3.1 Participatory Workshop with the Klimanetzwerk Emmen

As the result of a previous project and to gather valuable data for this thesis a participatory workshop with nine members of the Klimanetzwerk Emmen was conducted to explore their values, motivations, challenges, and visions related to their environmental activism. The session was structured in a world-café style setting and included individual reflection before group dialogue, allowing participants to share experiences while minimizing groupthink. Through semi-structured, small-group exchanges, plenary discussions, and visual mapping, participants engaged in a co-creative process of making sense of their past efforts and articulating potential future directions. While the workshop was not framed as a formal co-design session, elements of collaborative reflection and emergent idea generation were present.

A clear pattern emerged during a discussion round on personal motivation: participants consistently cited formative experiences in nature (both positive and emotionally challenging) as primary drivers of their environmental engagement and activism, with most of these experiences occurring during childhood or youth. These preliminary findings prompted a focus on exploring human-nature connectedness through direct observation and literature review. These and other insights gained during the three-hour session informed the direction of this thesis and laid the foundation for the conceptual development of the proposed intervention.



Figure 1 Impressions from the participatory workshop with the Klimanetzwerk Emmen (Prantl, 2025)

3.1.1 Data Analysis

Thematic analysis (TA) was used to interpret the workshop data, drawing on Braun and Clarke's (2012) widely recognized framework. While the full six-phase process was not followed in a strictly linear manner, the analysis was guided by core principles of familiarization, initial coding, theme identification, and iterative reflection. Coding began inductively, capturing semantic content closely aligned with participants' expressions, and later involved more interpretive clustering to surface patterns of meaning relevant to the research questions. See Appendix B for details.

The analysis remained grounded in the rich data, aiming to iteratively identify shared experiences, values, and tensions in relation to environmental engagement. To enhance the trustworthiness of the findings, triangulation was employed by comparing emerging themes with relevant literature and theoretical frameworks. AI-assisted tools were used during the synthesis and refinement of thematic structures, in line with institutional guidelines (Budelacci, 2024), and all interpretations were critically evaluated and grounded in the original material. The table on the following page provides an overview of key themes and findings. It is elaborated and expanded upon in the findings section on page 11. The guiding questions discussed in the workshop and full coded transcripts are included in the appendix to provide contextual transparency.

Theme	Subtheme	Finding	Illustrative Quotes	Literature Triangulation
Collective Action as Anchor and Engine	• Belonging, Support • Grassroots/Local Focus • Global Movements, e.g. Club of Rome, • Countering Discouragement	Shared values and collective identity drive continued engagement. The network is a source of resilience, hope, and comfort.	"We work together and we can 'work it'/achieve (it) together." "The network simply gives me the feeling that I'm not alone with my worries."	Moser & Bader (2023) emphasize social identity and participative efficacy as key motivators in grassroots sustainability initiatives.
Expanding Reach and Societal Impact	• Universal Outreach • Breaking the Bubble • Engagement Barriers • Echo Chamber • Diverse Strategies	The group is driven by the desire to reach as many people as possible, moving beyond the climate "bubble" and connecting with the wider community through creative, inclusive strategies.	"How do we also attract the diverse ethnicities [...]?" "Climate youth, [...] can hardly get any younger people to join us. [...] How can we possibly reach them so we can work together?" "[...] help initiate the transformation in society towards a sustainable society—so that we are seen as catalysts for transformation."	Expanding grassroots reach is hindered by structural barriers, echo chambers, and normalized unsustainable norms. Broader impact often requires institutional support or narrative shifts. (Schmitt et al., 2020; Freschi et al., 2023)
Emotional Drivers	• Eco-Anxiety • Sufficiency • Hope, Pride, Beauty • Despair, Frustration • Love, Care, Joy, Awe	Local action provides meaning and hope against despair and global setbacks. Sustainable living is framed as enriching rather than restrictive.	"It is very hopeless [...] but we feel: 'Despite everything we are here!'" "That's so beautiful—our planet, the Pilatus and it almost brings tears to my eyes."	Innocenti et al. (2023) found that eco-anxiety can motivate activism when paired with self-efficacy and social support.
Moral Self-Evidence and Intrinsic Responsibility	• Self-evident Action • Moral Imperative • Personal Moral Responsibility • No Alternative but to Act, No Planet B	Participants showed a deeply rooted moral sense that climate and social injustices are intolerable and necessitate action.	"[...] No, this isn't right. We really have to do something." I've resolved this for myself by taking personal action—because I have to be able to look myself in the mirror when I'm old. I can't just say: 'Well, that's just how it was.'"	Frey & Stutzer (2007) introduced environmental morale as an intrinsic motivation rooted in moral values and argue that external incentives risk crowding out this internal commitment.
Perceptions of Impact	• Political Influence • Social Impact • Local Projects • Visible Changes • Measures of Success	The group observed real political changes as outcomes of their actions, such as SDG adoption by local government.	"Before he attended our SDG walk, he didn't know what they are [...] The municipality has now aligned its legislative goals with the SDGs!"	Perceived individual and collective impact is a key determinant of engagement and persistence in environmental action (Moser & Bader, 2023; Schmitt et al., 2020).
Strategies for Future Action	• Creativity • Visibility, Provocation • Careful Disruption • Experimentation • Impactful Action	Participants expressed a desire for creative, visible strategies that invite broader engagement, attention and urgency but avoid alienation.	"The most important thing for me is to find new ways to reach people." "[...] less tame than what we usually do, but still doesn't make people angry. Just things that have an impact—in a good way."	Symbolic and artistic actions can enable emotional access, question norms, and foster cultural change without confrontation Kozina-Voit (2024).
Systemic Barriers and Delay	• Delayed Systemic Responsiveness • Norm Conformity • Social Expectations • Global Setbacks • Performance-maximizing Society • Media, Misinformation	There is frustration over decades of inaction, systemic inertia, and global setbacks. The urgency of the crisis is not met by institutional pace.	"The climate crisis was predicted 55 years ago [...] and it doesn't move anyone." "I've been in this for 50 years... nothing has changed." "We have to fight against all these developments, setbacks [...] Trump, AI, fakenews [...]"	Schmitt et al. (2020) clearly state that structural opposition by elites and systemic inertia often stall or delay meaningful action—even when public support exists
Human–Nature Connectedness & Human–Nature Disconnection	• Biographical Nature Experiences • Appreciation, Care • Formative (Childhood) Experiences • Spiritual-Philosophical Grounding • "Preservation of Creation" Influence	All participants linked their environmental engagement to formative nature experiences, often emotionally powerful moments or turning points.	"I would call it a connectedness to nature, a groundedness ... a fundamental experience that when limits are set, I don't experience them as restrictions but as enrichment. [...] raw force of nature in Andermatt, working with nature as a mountain farmer; with animals, with plants—that shaped me."	Childhood and ongoing (wild) nature experiences shape environmental identity and connectedness. They significantly predict adult PEB (Wells & Lekies, 2006; Chawla, 2020).

Table 1 Summary of identified participatory workshop themes and findings (Staub, 2025)

3.1.2 Findings

Thematic analysis of the workshop transcript yielded a set of recurring themes reflecting both the strengths and needs of the Klimanetzwerk Emmen. These were first organized in a thematic table on the previous page, which maps overarching themes, subthemes, and sample quotes alongside relevant literature triangulation. While the table captures a fine-grained overview of rich coded content, the following paragraphs synthesize these findings into five broader interpretive themes that illustrate key dynamics in the network's motivations, strategies, and perceived challenges. These findings provide a critical foundation for the intervention design developed in this thesis.

Ambitions for Broader Societal Engagement Amid Inclusion Challenges

The predominantly older, German-speaking participants articulated a strong aspiration to expand their reach and contribute to societal transformation toward a more sustainable and just future. In particular, a strong desire to engage and work with younger generations and reach culturally, linguistically, and socio-economically diverse communities came to light. However, participants also expressed frustration about the difficulty of engaging these groups. This raised questions about the commitment of the so-called climate youth. The self-awareness regarding their current limitations underscores an openness to rethinking outreach strategies and group identity.

Multi-Level Activity Anchored in Local Collaboration

The network engages in a wide spectrum of actions, ranging from community events and educational initiatives to political petitions and collaborations with local institutions. This diversity illustrates a strong capacity for alliance-building and responsiveness to local needs. However, many of these efforts arise organically through individual initiative and interest rather than through a collective, research-oriented process to test and refine engagement strategies. While this flexible, open, and broad approach is a clear strength, it also points to an opportunity: complementing existing practices with intentional, creative exploration of impactful new formats and tactics—an approach this thesis seeks to support through its intervention.

Navigating Contrasts in Tone, Identity, and Communication

The group actively reflected on how to balance different modes of activism—such as cheerful versus critical messaging and non-partisan outreach versus crucial political activism. A shared recognition emerged that there is no singular solution, but rather a need to navigate these contrasts fluidly. One example discussed was Parking Day, an event in which public parking spaces were temporarily transformed into green spaces. While the event provoked some negative reactions, participants viewed the controversy as productive: it generated public discussions, media attention, and even local policy conversations. Even critical voices were seen as a sign of success, as they helped foster visibility and discourse around the issue.

Emotions, Values, and Responsibility as Self-Evident Motivators

Participants described their engagement as grounded in a deeply felt responsibility to act in the face of ecological degradation. Emotions such as worry, hope, and frustration were voiced openly, and the ethical imperative to care for others and future generations was treated as self-evident. These emotional and moral drivers appear to sustain participation even when tangible outcomes are uncertain or delayed.

Engagement Rooted in Personal Nature Experiences

Participants frequently cited personal experiences in nature—often in youth—as foundational to their environmental values and awareness. These stories included family hikes, rural upbringings, or formative moments in specific landscapes. While these connections to nature are central to participants' motivation, they have not yet been explicitly integrated into the network's public-facing strategies or outreach formats. This core finding shaped the focus of this work.

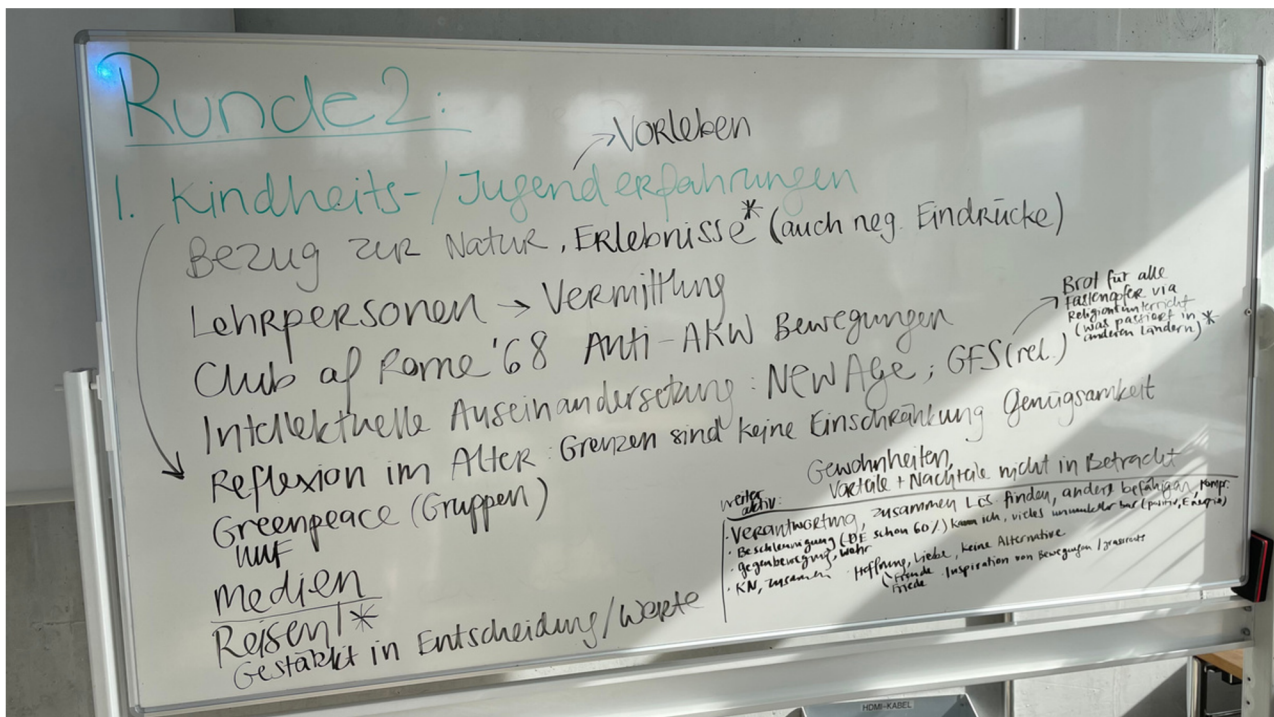


Figure 2 Core motivators and experiences underpinning environmental engagement (Prantl, 2025)

3.2 Additional Perspectives

Alongside the participatory workshop, this thesis drew on additional qualitative encounters to enrich its understanding of environmental engagement. These included a contextual field observation, an unstructured interview with a doctoral-level behavior change researcher and practitioner, and an informal conversation with a project manager at a Swiss environmental NGO. While diverse in format and depth, each encounter offered distinct insights into the emotional, professional, and structural dimensions of environmental action.

3.2.1 Contextual Inquiry in a Semi-Urban Area

To gain firsthand insight into everyday human-nature interactions, a contextual inquiry was conducted through a strollological walk in a typical Swiss residential area (Siedlungsgebiet). Field notes documented how residents engage with semi-natural elements in their neighborhoods and landscapes and how nature is present within these settings.

Strollology (Spaziergangswissenschaft), a method conceptualized by Lucius Burckhardt, frames walking as a way of knowing—understanding space through lived, embodied experience. This approach emphasizes how environments shape perception, meaning, and imagination (Burckhardt, 2006). It enabled the author to observe and reflect on how the built environment not only mirrors but also reinforces cultural detachment from the more-than-human world.

Despite being a sunny Sunday, when many residents were outdoors, nature interactions were minimal. People strolled along paved paths and agricultural fields or sat near forest edges, but few entered the woods or engaged sensorially with natural elements. Streams were straightened into concrete channels; wildlife presence was limited to domesticated pets and a few birds. The area, though bordered by forest and fields, was dominated by residential zones, roads, and industrial spaces, illustrating a form of “green disconnection”: where nature is near, yet effectively pushed to the margins and not truly experienced.

These observations provoked reflection on what qualifies as “nature” in daily life and how much of it is “enough” to support HNC. For many residents, such marginal spaces may constitute the full extent of nature access. This raises critical questions: Do these landscapes foster genuine engagement, or do they reinforce a passive, superficial relationship with nature? And if so, how might design practices reframe everyday environments to invite deeper forms of experiential, emotional, and relational connection?

3.2.2 Informal Conversation with an Environmental NGO Employee

In an informal conversation, a project manager at a Swiss environmental NGO shared reflections on her own motivations and tensions within the field. A key insight was her critique of how environmental action is often reduced to individual footprint calculations, ignoring people's professional contributions and the urgent systemic change needed. Her frustrations echoed concerns in the literature that excessive focus on individual responsibility can obscure the structural dimensions of the crisis and marginalize other forms of meaningful action (Schmitt et al., 2020). She emphasized the value of applying one's professional skills toward collective causes, leaving behind the "senseless restructuring" of the corporate sector in favor of more aligned and purposeful work. These kinds of reflections—deeply personal, value-based, and situated within lived experience—confirmed the value of informal conversation as a method: offering access to everyday reasoning and complex motivations that structured interviews may overlook (Swain & King, 2022).

Her experiences reinforced the idea that meaningful environmental engagement often arises from tensions—between inner values and societal structures, between systemic barriers and personal agency. She shared that other core motivations for her and her colleagues include HNC and childhood experiences in nature or growing up in rural, natural areas. Witnessing the loss or degradation of beloved natural landmarks, such as lakes, also impacted her peers' commitment.

3.2.3 Unstructured Interview with a Behavioral Change Expert

An unstructured interview with a doctoral-level researcher affiliated with RANAS, a Swiss organization working on behavioral change models, revealed both alignment and divergence with this project's approach. The interviewee confirmed that many behavior change interventions focus on specific individual actions that require change, which can overlook the broader motivational and contextual factors that shape engagement. This conversation, together with the ongoing development of the thesis, revealed a mismatch: while traditional behavior change models tend to isolate specific individual actions, this thesis seeks to engage with underlying values, collective meaning-making, and emotional connection. Ultimately, the interview helped clarify—not reject—the relevance of behavior change work, but confirmed the need for a more systemic and relational approach to environmental engagement, one grounded in experience and relation rather than isolated behavioral outcomes. The unstructured nature of the interview allowed exactly what it was supposed to: an open-ended exploration with an expert to help refine the direction of the thesis.

4. Synthesis

4.1 Reframed Systemic Area of Inquiry

This thesis began with a behavioral lens, asking what motivates or hinders individuals from taking environmental action. Gifford's (2011) "dragons of inaction" offered a foundational perspective, identifying psychological tendencies—such as low perceived efficacy or status quo bias—that inhibit sustainable behavior. However, this framing soon revealed its limitations. Both the literature (Schmitt et al., 2020; Fritzsche et al., 2018) and fieldwork—particularly the informal conversation with an environmental NGO project manager—highlighted how these psychological patterns are not isolated but socially and structurally conditioned. In other words, the question is not only why don't people act?, but **why are they embedded in systems that make such action difficult or invisible?**

This shift in understanding, iteratively solidified through further systemic thinking and research, reframed the systemic area of inquiry around a key root aspect of current socio-ecological dynamics: **human-nature disconnection (HND)**—a layered condition reinforced by cultural narratives, infrastructural constraints, and social norms that marginalize affective, relational, and embodied engagement with nature, and that conceptually separates humans from the natural world, with far-reaching consequences. Literature on HNC provided insights into emotional bonds and experiential triggers for environmentalism (e.g., Ives et al., 2017; Chawla, 2020), but the deeper issue—revealed through the literature and echoed in fieldwork, especially the strolological inquiry—is the structural suppression of these connections.

Rather than focusing on direct behavior change, the project evolved to ask: **what kind of conditions enable deeper, lasting human-nature (re)connection—across emotional, cultural, and systemic levels?** This became the guiding question for the intervention design.

To deepen this reframing and communicate the systemic structure of the issue, the following visualizations were developed. The first adapts the iceberg model from systems thinking into a more appropriate and relatable tree metaphor to illustrate how human-nature disconnection operates both as a symptom and a root cause of environmental inaction. The second provides a more granular breakdown of the systemic layers involved, highlighting different expressions of disconnection across emotional, behavioral, institutional, and paradigmatic levels. Together, they synthesize insights from the literature and fieldwork into a coherent systemic perspective that underpins the intervention design.

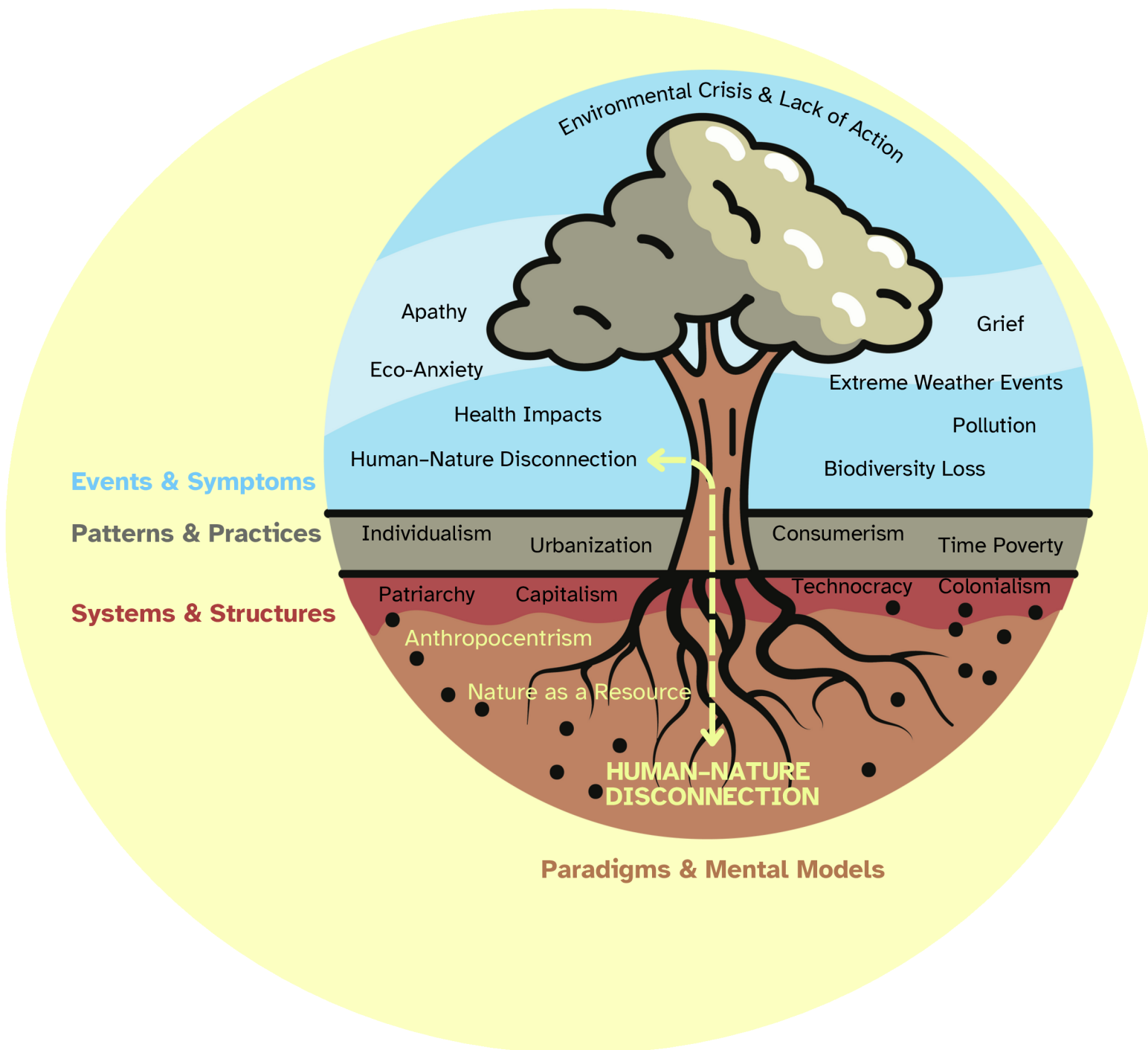
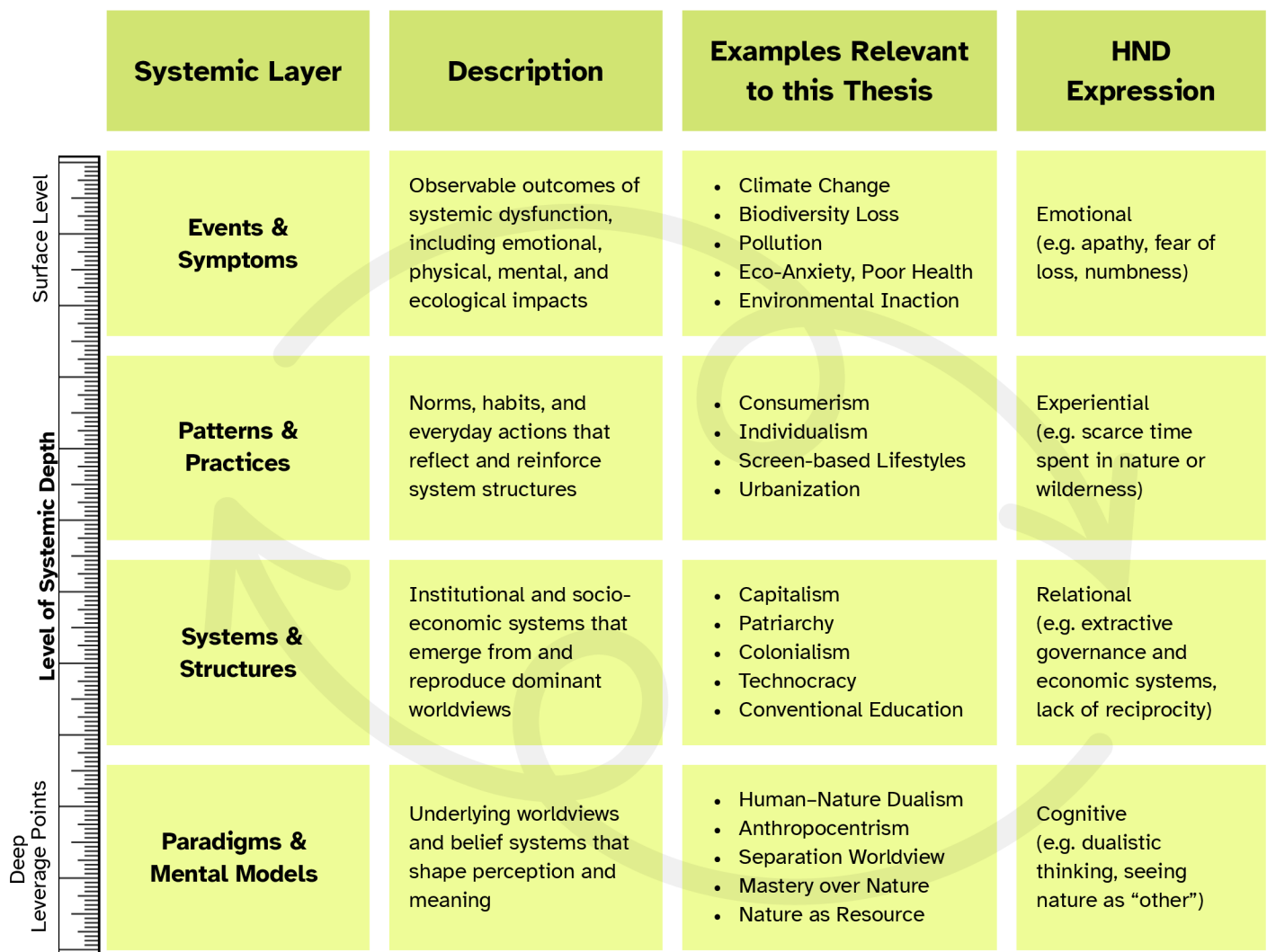


Figure 3 The systemic tree—adapted from the iceberg model—showing HND as both a root cause and outcome of the environmental crisis and appearing throughout all systemic layers (Staub, 2025).



	Systemic Layer	Description	Examples Relevant to this Thesis	HND Expression
Surface Level	Events & Symptoms	Observable outcomes of systemic dysfunction, including emotional, physical, mental, and ecological impacts	• Climate Change • Biodiversity Loss • Pollution • Eco-Anxiety, Poor Health • Environmental Inaction	Emotional (e.g. apathy, fear of loss, numbness)
	Patterns & Practices	Norms, habits, and everyday actions that reflect and reinforce system structures	• Consumerism • Individualism • Screen-based Lifestyles • Urbanization	Experiential (e.g. scarce time spent in nature or wilderness)
	Systems & Structures	Institutional and socio-economic systems that emerge from and reproduce dominant worldviews	• Capitalism • Patriarchy • Colonialism • Technocracy • Conventional Education	Relational (e.g. extractive governance and economic systems, lack of reciprocity)
Deep Leverage Points	Paradigms & Mental Models	Underlying worldviews and belief systems that shape perception and meaning	• Human–Nature Dualism • Anthropocentrism • Separation Worldview • Mastery over Nature • Nature as Resource	Cognitive (e.g. dualistic thinking, seeing nature as “other”)

Table 2 Systemic roots of human–nature disconnection (Staub, 2025)

This table visualizes the systemic architecture surrounding human–nature disconnection (HND), synthesizing literature and framing insights from this thesis. Inspired by systems thinking frameworks such as Meadows’ leverage points (1999) and the Iceberg Model (Senge, 1990), the four horizontal layers represent increasing systemic depth—from surface-level symptoms to deep paradigmatic beliefs.

Importantly, HND functions both as a systemic condition—an outcome of deeper paradigms and structures—and as a driver that perpetuates ecological degradation, emotional alienation, and unsustainable behavior. **It operates as a self-reinforcing loop, where disconnection feeds the very dynamics that sustain it.** As such, intervening in this pattern is both urgent and highly relevant—offering a leverage point for enabling cultural, emotional, and ecological regeneration.

The column titled “HND Expression” highlights how disconnection manifests differently across emotional, experiential, relational, and cognitive dimensions, based on a synthesis of recent research (Artmann, 2023; Beery et al., 2023; Ives et al., 2018). While the expressions are placed at specific layers for clarity, they are interconnected and reinforce one another, as do all elements across the table.

4.2 Design Implications

Identified Opportunity Space

In light of the findings and synthesis, the Klimanetzwerk Emmen emerges as a powerful actor within the local ecosystem of change—deeply embedded, motivated, and trusted. Yet despite these strengths, the group operates with limited capacity and without dedicated resources to explore new directions. It demonstrates significant assets: high intrinsic motivation, strong local trust and connection, collaborative openness, and a diversity of activities spanning advocacy, community education, and lifestyle interventions. Additionally, several opportunity areas became evident.

- **Desire for Generational and Cultural Outreach:** Participants expressed a clear wish to engage and work with youth and reach non-German-speaking communities, but lack the formats or strategies to do so.
- **Need for Creative Exploration and Strategic Learning:** While many of their actions are impactful, they are often initiated on intuition or ad-hoc interest. A possibility to intentionally reflect, experiment, test, and iterate new engagement approaches could increase impact.
- **Capacity Limitations:** As a volunteer-led group, time and energy are limited. Any intervention should amplify existing efforts without overburdening members.
- **Underutilized Relational Elements:** Nature is highly valued among members, yet it has not been fully leveraged as a relational engagement approach. This disconnect presents an opportunity to explore how nature-connectedness might be more intentionally woven into outreach and engagement.

Together, these insights suggest a promising design space—one where intergenerational, systemic, and creative approaches to environmental engagement could meaningfully emerge. Rather than prescribing a singular solution, the synthesis pointed toward the need and value of experimentation: testing formats and actions that activate nature-connectedness, change perceptions, foster collaboration, and explore new holistic forms of environmental action grounded in lived experience and systemic thinking. These considerations laid the groundwork for an exploratory design process that iteratively developed the intervention concept presented in the following section.

4.3 Design Criteria & Performance Specifications

Based on research insights, the following design criteria were formulated to articulate key qualities the intervention should fulfill. They reflect recurring needs, opportunities, and tensions identified during the workshop with the Klimanetzwerk Emmen. In turn, they inform performance specifications that outline what the intervention should enable in practice, supporting transformation without imposing fixed solutions, working in harmony with the systemic area, and supporting its capacity for self-sustaining transformation.

Research Insight What Informs the Intervention	Design Criterion What the Intervention Should be	Performance Specification What the Intervention Should do
Emotional expressions such as despair and frustration were prominent; literature frames these as forms of eco-anxiety, a common issue	Emotionally Resonant Engages affective dimensions such as anxiety, hope, grief, and care	Engages emotionally (e.g., hope, grief, care); at least one element invites reflection or expression
Desire for greater reach and demographic and generational diversity in engagement	Intergenerational and Inclusive Fosters participation across age groups and cultural backgrounds	Reaches or includes people across age or cultural groups; language and format are accessible
Nature emerged as a strong personal driver but is underused as a design element in actions / activities, HNC predicts PBE	Nature-connected Strengthens human-nature connection; explores barriers to HNC, namely HND	Involves sensory or physical interactions with nature through site-specific and sensory experience.; references the more-than-human world (e.g. animals)
Need for creative, visible, more disruptive, novel forms of action	Creative and Expressive Enables meaningful and accessible forms of expression and engagement with the topic	Actively includes visible or unconventional formats
Need for low effort/involvement, group acts on a volunteer-basis meaning time and resources are limited	Low-barrier and Scalable Accessible with minimal to moderate effort/involvement and adaptable to different contexts	Requires minimal effort from local partners (i.e., Klimanetzwerk Emmen)
Desire to use synergies, group operates through partnerships and collaboration	Collaborative Builds on existing local relationships and institutional ecosystems	Is co-created or co-facilitated with local actors
Desire and openness for deeper learning, reflection, experimentation, structural change and approaches	Systemic and Reflective Provokes thought or encourages deeper inquiry into causes, patterns, systems behind ecological issues	Invites critical engagement , discussion, learning and reflection; facilitates systems thinking

Table 3 Research insights, design criteria, and performance specifications guiding the intervention design (Staub, 2025)

5. Design Intervention

The research shows human–nature disconnection (HND) is both systemic and a cause of environmental disengagement, rooted in cultural and emotional dynamics. Addressing it requires more than awareness—it calls for creative, experiential approaches. This section introduces a design-led, collaborative intervention that fosters new environmental connections through experimentation and embodied practice.

5.1 Overview

The proposed intervention takes the form of **Human_Nature**, an interdisciplinary +Colabor module at HSLU DFK (Lucerne University of Applied Sciences and Arts), centered on exploring and addressing human–nature disconnection and interconnectedness. In collaboration with the Klimanetzwerk Emmen the module offers students from design, film, and art a platform for collaborative exploration of a highly relevant topic across disciplines, culminating in public-facing interventions. Students engage in an iterative, practice-based process informed by Design Management and design principles that investigates how environmental action can be made more emotionally resonant, locally grounded, and systemically informed. The approaches will not remain conceptual but find actual implementation and experimentation in the Emmen area.

By fostering nature-connectedness (HNC), emotional engagement, and intergenerational collaboration, the module supports the emergence of new forms of climate activism—ones that are creative, participatory, and rooted in systemic thinking, place, and community. The module draws from the transformative potential of artistic activism, which has been shown to support cognitive shifts and participatory engagement across sustainability contexts (Rodriguez-Labajos, 2022).

The following page provides a prototype of the module descriptor. The full current iteration can be found in Appendix A.

Human_Nature

DK.BA_+CO_114.F2601

Human_Nature functions as a lab for systemic experimentation: We collaboratively develop and implement environmental activism in public spaces, together with the Klimanetzwerk Emmen, a local grassroots association. The focus is not on combating the symptoms of the environmental crisis, but on addressing one of its fundamental causes: the systemic separation of humans and nature.

Guided by the concept of interconnectedness, we explore how this disconnection can be challenged—intellectually, emotionally, and experientially.

Through an interdisciplinary and design-led approach, we co-create interventions that test new ways of relating to the natural world. Whether performative, participatory, immersive, or installation-based—anything that sparks connection, stirs emotion, invites reflection, or shifts perception is possible. We integrate knowledge from philosophy, ecology, history, and design, collaborate with local actors, and prototype regenerative approaches in real-world contexts. Through this, we learn to shape interventions that resonate across cultural, institutional, and emotional dimensions.

Date

27. April - 5. June 2026

Lecturers

Malia Staub, Sebastian Utzni

Module type

Mandatory Elective

Credits

9

Competences

Explorative Research
Sustainability
Critical Thinking

MyCampus

DK.BA_+CO_114.F2601

5.2 Development

The intervention emerged through iterative exploration, expert and student feedback, and was strongly informed by the participatory workshop with the Klimanetzwerk Emmen. Early concepts—like interventions in socio-culturally diverse neighborhoods—proved less feasible and misaligned with the network’s open, collaborative nature, intent on leveraging existing relationships. A key insight was the desire to act more boldly, reach younger audiences, and deepen systemic impact. This aligned with a shift in my own research focus: from changing individual behavior to addressing Human-Nature Disconnection (HND). The Coupled Human and Natural Systems (CHANS) framework helped me understand HND as a systemic breakdown in feedback between people and ecosystems—what Liu et al. (2015) call a decoupling that reinforces unsustainable outcomes. This framing inspired me to seek an intervention that could help reweave those connections.

Working with students felt like a natural fit. They bring bold, creative energy and a new perspective, maybe even on how to attract other younger generations. And the network offers grounded experience. Projects like Olafur Eliasson’s Ice Watch inspired the concept deeply as they illustrate how experiential, public art can activate emotional and political engagement (Zeldes, 2019).

Initially influenced by nature-based art and participatory design, the idea evolved into a +Colabor module at HSLU DFK. It was further shaped by six feedback loops: Meetings with two experienced +Colabor module leaders and the potential target group—three students including a co-design with a fourth student. The module emphasizes emotional depth, systems awareness, and collective action.

Human_Nature will be implemented in spring 2026, co-led by the author and a faculty partner, with Klimanetzwerk as official practice partner. The collaborative spirit that shaped the module’s development will continue to define its execution—inviting experimentation, reflection, and collective inquiry into meaningful forms of environmental engagement.

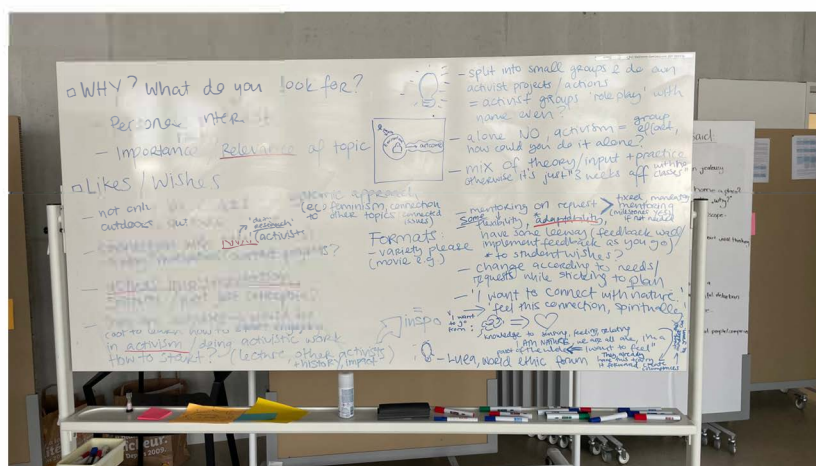


Figure 5 Co-design session with a student (Staub, 2025)

6. Evaluation & Implementation

This section evaluates the intervention's systemic relevance and potential impact. It draws on the United Nations Sustainable Development Goals and Paul Hawken's twelve regenerative questions (Hawken, 2021) to assess its contribution to ecological and social transformation. The second part outlines a plan for implementation in the spring of 2026, including considerations for feasibility, scalability, and adaptation in future contexts.

6.1 Regenerative Assessment & SDGs Contribution

Using a spider diagram, Human_Nature is assessed against Paul Hawken's regenerative questions. The intervention shows strong potential in serving human needs, i.e., the interconnectedness with nature, enhancing well-being, and healing the future. Lower scores in areas like creating livelihoods reflect its systemic, educational, emotional, non-commercial scope.

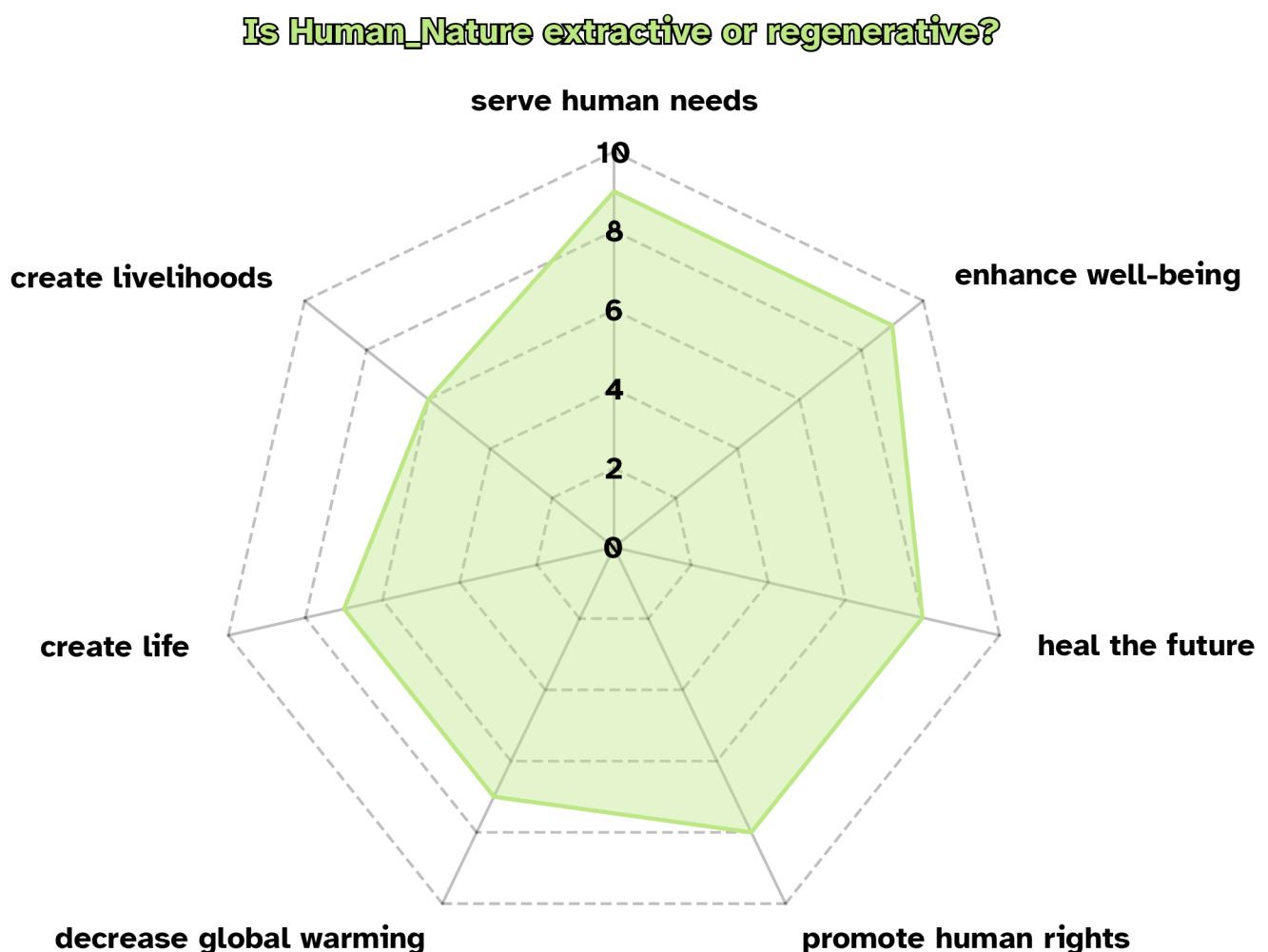


Figure 6 Spider diagram mapping the intervention's regenerative potential based on Paul Hawken's questions for regeneration; the center of the diagram represents the total opposite of the corners, e.g., destroys life (Hawken, 2021)

By addressing human–nature disconnection, the intervention supports SDGs 3, 11, and 13, while more fundamentally contributing to the systemic conditions needed to achieve all 17 Sustainable Development Goals. The module is designed to address and counteract eco-anxiety through action, leading to improved well-being and, hopefully, ultimately to sustainable cities.



Figure 7 Sustainable Development Goals overview (United Nations, 2023)

6.2 Implementation Plan

WHO?

- Lead: Author (as co-lead), with an experienced HSLU lecturer
- Practice Partner: Klimanetzwerk Emmen
- Target Group: Interdisciplinary BA students from HSLU Design, Film & Art (DFK)
- Additional Contributors: To be defined for guest inputs in Winter 2025/26

WHAT?

- +Colabor Module titled Human_Nature
- Duration: 6-week interdisciplinary module (Spring 2026)
- Outcome: Site-specific public interventions on the topic of human-nature disconnection and systemic environmental engagement, fostering reconnection, reflection, experimentation

WHERE?

- Based at the HSLU DFK campus in Emmen
- Public interventions to be developed and implemented in the Emmen area

WHEN?

- Next Step: Awaiting module descriptor approval from +Colabor lead
- Autumn 2025: Module registration and description upload
- Winter 2025/26: Final planning, coordination with the Klimanetzwerk, input scheduling
- Spring 2026: Module implementation (April-June), culminating in public +Colabor festival

HOW?

- Design space created through a collaborative, experimental, research-informed teaching format
- Inputs of various formats from ecological, philosophical, and design perspectives
- Interdisciplinary group work, practical prototyping, and public testing
- Budget: CHF 2'000 for materials (estimated based on previous modules)

WHAT IF?

- not enough students apply?
- despite existing connections it is hard to get municipality approvals for certain interventions?
- students do not feel comfortable “engaging emotionally” or get overwhelmed with the topic?
- the Klimanetzwerk does not support or approve of the students’ ideas and frustration arises?

This framework ensures that the intervention is not only feasible but also grounded in both academic inquiry and lived community practice, supporting experimentation that is relevant, actionable, and publicly resonant. In terms of scalability, due to its flexible nature it could be easily adapted to other contexts, e.g., other schools, and their needs. During concrete planning it will be crucial to continue to follow through on intentionally incorporating teaching formats, guest contributors, materials, settings etc. that actively aim to achieve the performance specifications and mitigate the risks (What if?).

7. Reflection & Process

The final section of this thesis reflects on the author's process and learnings. However, this visualization likely explains it better than words ever could. It felt like trying to complete a jigsaw puzzle—in the middle of a tornado. The ideas and capabilities were all there, but the brain kept getting in the way of grounding or executing them, as ever-new insights, doubts, and personal issues swirled in. Amid the chaos, it was moments of connection—through reflection, conversation, and cycles of tacit learning—that anchored the process and gave rise to Human_Nature.

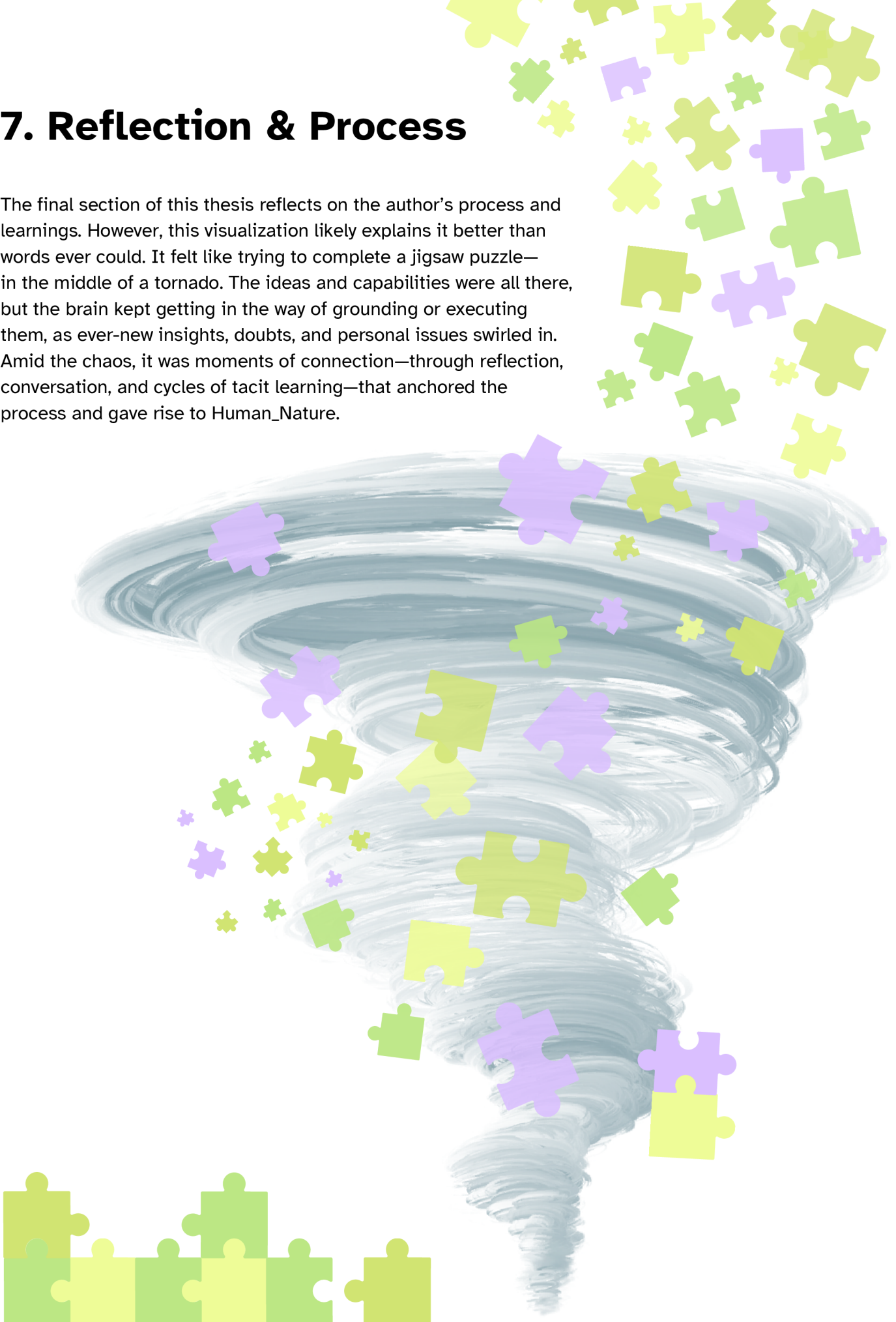


Figure 8 The learning tornado (Staub, 2025)

Positionality, Roles, and Biases

Deepa Iyer's Social Change Ecosystem Framework (2022) helped me reflect on how I engage in environmental and social change. I often move between the roles of disruptor, weaver, and visionary—raising difficult questions, connecting ideas and people, and imagining alternative futures. At times, I also act as a storyteller and experimenter. Within my circles, I am usually the one challenging norms, voicing discomfort, and seeking more ethical ways of living. These efforts have shaped my thinking, my life, and my practice, but they can also feel isolating in a culture often defined by avoidance.

I acknowledge that my ability to engage is shaped by privilege: I've had access to education, time, and resources that allow me to reflect and act. Yet I am often frustrated by how many with similar privileges remain disengaged. Through my work, I have realized: this apathy is systemic. It is not simply a lack of personal motivation, but the result of deeply embedded structures that normalize disconnection and convenience. Human-Nature Disconnection is not an anomaly—it is a condition we've collectively internalized. This realization has shifted my focus from blaming individuals to understanding how systems create the very inertia that makes transformation so difficult.

Iyer's framework reminds me that social change is not the work of heroic individuals but of interdependent ecosystems. No one person carries the whole. My challenge is to contribute meaningfully—without moral superiority or burnout—and to help create conditions where care and action become the norm. I see Human-Nature as a space to explore and nurture that potential. Design Management has given me the language and freedom to think systemically and act creatively. For much of this process, I questioned my role—was I intervening enough, or in the right way? Only recently did I fully understand that I'm not tackling the problem directly, but designing a space to explore how we might. That moment grounded me and made me laugh out loud as I realized: I am a Design Manager!

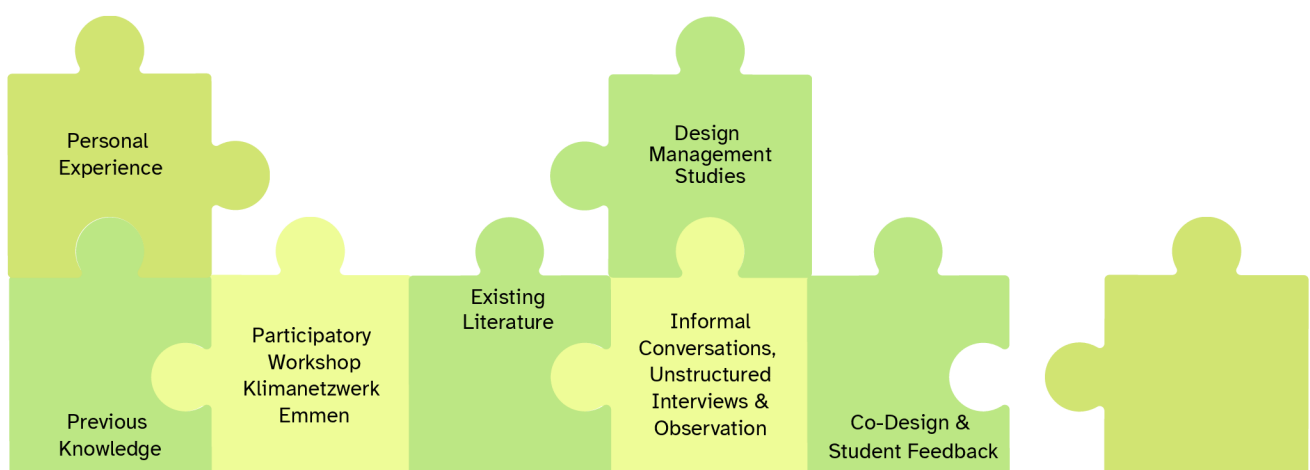


Figure 9 Constructing understanding (Staub, 2025)

Use of Artificial Intelligence

The surging demand for AI skills in the job market, driven by the rapid growth of AI technology and its increasing integration into various industries, requires familiarization with AI tools. For this reason, several generative AI models were experimented with throughout the course of this project—despite painful awareness of their current severe environmental impact. The use of such tools adhered to the AI guidelines “Richtlinie KI Tools” specified by the Design, Film, and Art department of the Lucerne University of Applied Sciences and Arts (Budelacci, 2024). It is indicated in the following table. All outputs were continuously reviewed, assessed, and either edited or discarded based on human judgment and knowledge.

Intended Purpose	AI Tool	Project Stages
• Planning & Coaching • Project Management • Brainstorming & Feedback Sessions	• Claude (Anthropic)	• General
• Drafting Structures out of Ideas • Revision & Refinement of Text • Composing Proper Sentences out of Notes	• ChatGPT-4.5 (OpenAI) • ChatGPT-4o (OpenAI)	• General
• Finding Relevant Literature • Summarization of Texts • Finding Relevant Sections in Literature	• ChatGPT-4.5 (OpenAI)	• Planning • Secondary Research
• Iteration of Ideas • Feedback on Consolidation of Findings	• Perplexity • ChatGPT-4o (OpenAI)	• Primary Research • Synthesis • Introduction
• Feedback on Design Criteria & Performance Specifications to Ensure Alignment with Findings and Ideas	• ChatGPT-4o (OpenAI)	• Intervention
• Transcription of Unstructured Interviews and Informal Conversations	• Turboscribe	• Primary Research
• Automated Spell-checking	• Grammarly	• All Writing Phases

Table 4 Use of AI tools (Staub, 2025)

References

- Asah, S. T., Bengston, D. N., Westphal, L. M., & Gowan, C. H. (2018). Mechanisms of Children's Exposure to Nature: Predicting Adulthood Environmental Citizenship and Commitment to Nature-Based Activities. *Environment and Behavior*, 50(7), 807–836. <https://doi.org/10.1177/0013916517718021>
- Artmann, M. (2023). Human-nature resonance in times of social-ecological crisis – a relational account for sustainability transformation. *Ecosystems and People*, 19(1), 2168760. <https://doi.org/10.1080/26395916.2023.2168760>
- Banerjee, S. B., & Arjaliès, D.-L. (2021). Celebrating the End of Enlightenment: Organization Theory in the Age of the Anthropocene and Gaia (and why neither is the solution to our ecological crisis). *Organization Theory*, 2(4), 26317877211036714. <https://doi.org/10.1177/26317877211036714>
- Baudon, P., & Jachens, L. (2021). A Scoping Review of Interventions for the Treatment of Eco-Anxiety. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(18), 9636. <https://doi.org/10.3390/ijerph18189636>
- Beery, T., Stahl Olafsson, A., Gentin, S., Maurer, M., Stålhammar, S., Albert, C., Bieling, C., Buijs, A., Fagerholm, N., Garcia-Martin, M., Plieninger, T., & M. Raymond, C. (2023). Disconnection from nature: Expanding our understanding of human–nature relations. *People and Nature*, 5(2), 470–488. <https://doi.org/10.1002/pan3.10451>
- Braun, V., & Clarke, V. (2012). Thematic analysis. In H. Cooper (Ed.), *APA handbook of research methods in psychology: Vol. 2. Research designs* (pp. 57–71). American Psychological Association. [Class handout, Hochschule Luzern, distributed by G. Noël]
- Budelacci, O. (2024, January 16). KI-Tools verwenden und zitieren: Richtlinien für Studierende [Using and citing AI tools: Guidelines for students]. Hochschule Luzern, Design Film Kunst. <https://hslu.ch/design-film-kunst>
- Burckhardt, L. (2006). Why is landscape beautiful? In C. Matissek & M. Witzling (Eds.), *Lucius Burckhardt: Writings. Rethinking Man-made Environments* (pp. 113–116). Springer.
- Chawla, L. (2020). Childhood nature connection and constructive hope: A review of research on connecting with nature and coping with environmental loss. *People and Nature*, 2(3), 619–642. <https://doi.org/10.1002/pan3.10128>
- Clayton, S. (2019). Psychology and climate change. *Current Biology*, 29(19), R992–R995. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2019.07.017>
- Colléony, A., Cohen-Seffer, R., & Schwartz, A. (2020). Unpacking the causes and consequences of the extinction of experience. *Biological Conservation*, 251, 108788. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2020.108788>
- Cosh, S. M., Ryan, R., Fallander, K., Robinson, K., Tognela, J., Tully, P. J., & Lykins, A. D. (2024). The relationship between climate change and mental health: A systematic review of the association between eco-anxiety, psychological distress, and symptoms of major affective disorders. *BMC Psychiatry*, 24(1), 833. <https://doi.org/10.1186/s12888-024-06274-1>
- Frey, B. S., & Stutzer, A. (2007). Environmental morale and motivation. <https://www.bsfrey.ch/wp-content/uploads/2021/08/environmental-morale-and-motivation.pdf>
- Freschi, G., Menegatto, M., & Zamperini, A. (2023). How Can Psychology Contribute to Climate Change Governance? A Systematic Review. *Sustainability*, 15(19), 14273. <https://doi.org/10.3390/su151914273>
- Fritzsche, I., Barth, M., Jugert, P., Masson, T., & Reese, G. (2018). A Social Identity Model of Pro-Environmental Action (SIMPEA). *Psychological Review*, 125(2), 245–269. <https://doi.org/10.1037/rev0000090>
- Gaekwad, J. S., Sal Moslehian, A., Roös, P. B., & Walker, A. (2022). A Meta-Analysis of Emotional Evidence for the Biophilia Hypothesis and Implications for Biophilic Design. *Frontiers in Psychology*, 13, 750245. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.750245>
- Gaston, K. J., & Soga, M. (2020). Extinction of experience: The need to be more specific. *People and Nature*, 2(3), 575–581. <https://doi.org/10.1002/pan3.10118>

- Gifford, R. (2011). The dragons of inaction: Psychological barriers that limit climate change mitigation and adaptation. *American Psychologist*, 66(4), 290–302. <https://doi.org/10.1037/a0023566>
- Hawken, P. (2021). *Regeneration: Ending the climate crisis in one generation*. Penguin Books.
- Hickman, C., Marks, E., Pihkala, P., Clayton, S., Lewandowski, R. E., Mayall, E. E., Wray, B., Mellor, C., & Van Susteren, L. (2021). Climate anxiety in children and young people and their beliefs about government responses to climate change: A global survey. *The Lancet Planetary Health*, 5(12), e863–e873. [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00278-3](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00278-3)
- Innocenti, M., Santarelli, G., Lombardi, G. S., Ciabini, L., Zjalic, D., Di Russo, M., & Cadeddu, C. (2023). How Can Climate Change Anxiety Induce Both Pro-Environmental Behaviours and Eco-Paralysis? The Mediating Role of General Self-Efficacy. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(4), 3085. <https://doi.org/10.3390/ijerph20043085>
- Ives, C. D., Abson, D. J., Von Wehrden, H., Dorninger, C., Klaniecki, K., & Fischer, J. (2018). Reconnecting with nature for sustainability. *Sustainability Science*, 13(5), 1389–1397. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11625-018-0542-9>
- Ives, C. D., Giusti, M., Fischer, J., Abson, D. J., Klaniecki, K., Dorninger, C., Laudan, J., Barthel, S., Abernethy, P., Martín-López, B., Raymond, C. M., Kendal, D., & Von Wehrden, H. (2017). Human–nature connection: A multidisciplinary review. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 26–27, 106–113. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2017.05.005>
- Iyer, D. (2022). *Social change now: A guide for reflection and connection* (2nd ed.). Thick Press.
- Kozina-Voit, C. (2024). *Klimaschutz mit System: Wie wir die Überhitzung der Erde noch stoppen können* [Climate protection with system: How we can still stop the overheating of the earth]. oekom Verlag.
- Liu, J., Mooney, H., Hull, V., Davis, S. J., Gaskell, J., Hertel, T., Lubchenco, J., Seto, K. C., Gleick, P., Kremen, C., & Li, S. (2015). Systems integration for global sustainability. *Science*, 347(6225), 1258832. <https://doi.org/10.1126/science.1258832>
- Meadows, D. H. (1999). *Leverage Points: Places to Intervene in a System*. Hartland, VT: The Sustainability Institute.
- Merchant, C. (1980). *The Death of Nature: Women, Ecology, and the Scientific Revolution*. Harper & Row.
- Moser, S. C. (2016). Reflections on climate change communication research and practice. *WIREs Climate Change*, 7(2), 313–323. <https://doi.org/10.1002/wcc.403>
- Moser, S., & Bader, C. (2023). Why do people participate in grassroots sustainability initiatives? Different motives for different levels of involvement. *Frontiers in Sustainability*, 3, 994881. <https://doi.org/10.3389/frsus.2022.994881>
- Pihkala, P. (2020). Eco-Anxiety and Environmental Education. *Sustainability*, 12(23), 10149. <https://doi.org/10.3390/su122310149>
- Plumwood, V. (1993). *Feminism and the Mastery of Nature*. Routledge.
- Pyle, R. M. (1993). *The Thunder Tree: Lessons from an Urban Wildland*. Boston: Houghton Mifflin.
- Richardson, M., Cormack, A., McRobert, L., & Underhill, R. (2016). 30 Days Wild: Development and Evaluation of a Large-Scale Nature Engagement Campaign to Improve Well-Being. *PLOS ONE*, 11(2), e0149777. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0149777>
- Richardson, M., Dobson, J., Abson, D. J., Lumber, R., Hunt, A., Young, R., & Moorhouse, B. (2020). Applying the pathways to nature connectedness at a societal scale: A leverage points perspective. *Ecosystems and People*, 16(1), 387–401. <https://doi.org/10.1080/26395916.2020.1844296>
- Ripple, W. J., Wolf, C., Gregg, J. W., Rockström, J., Mann, M. E., Oreskes, N., Lenton, T. M., Rahmstorf, S., Newsome, T. M., Xu, C., Svenning, J.-C., Pereira, C. C., Law, B. E., & Crowther, T. W. (2024). The 2024 state of the climate report: Perilous times on planet Earth. *BioScience*, 74(12), 812–824. <https://doi.org/10.1093/biosci/biae087>
- Ripple, W. J., Wolf, C., Gregg, J. W., Rockström, J., Newsome, T. M., Law, B. E., Marques, L., Lenton, T. M., Xu, C., Huq, S., Simons, L., & King, S. D. A. (2023). The 2023 state of the climate report: Entering uncharted territory. *BioScience*, 73(12), 841–850. <https://doi.org/10.1093/biosci/biad080>
- Rodriguez-Labajos, B. (2022). Artistic activism promotes three major forms of sustainability transformation. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 57, 101199. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2022.101199>

Senge, P. M. (1990). *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*. New York, NY: Doubleday.

Schmitt, M. T., Neufeld, S. D., Mackay, C. M. L., & Dys-Steenbergen, O. (2020). The Perils of Explaining Climate Inaction in Terms of Psychological Barriers. *Journal of Social Issues*, 76(1), 123–135.
<https://doi.org/10.1111/josi.12360>

Soga, M., & Gaston, K. J. (2016). Extinction of experience: The loss of human–nature interactions. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 14(2), 94–101. <https://doi.org/10.1002/fee.1225>

Steg, L. (2023). Psychology of Climate Change. *Annual Review of Psychology*, 74(1), 391–421.
<https://doi.org/10.1146/annurev-psych-032720-042905>

Stoknes, P. E. (2015). *What we think about when we try not to think about global warming: Toward a new psychology of climate action*. Chelsea Green Publishing.

Swain, J., & King, B. (2022). Using informal conversations in qualitative research. *International Journal of Qualitative Methods*, 21, 1–10.
<https://doi.org/10.1177/16094069221085056>

Wells, N. M., & Lekies, K. S. (2006). Nature and the Life Course: Pathways from Childhood Nature Experiences to Adult Environmentalism. *Children, Youth and Environments*, 16(1), 1–24.
<https://doi.org/10.1353/cye.2006.0031>

Whitburn, J., Linklater, W., & Abrahamse, W. (2019). Meta-analysis of human connection to nature and proenvironmental behavior. *Conservation Biology*, 34(1), 180–193. <https://doi.org/10.1111/cobi.13381>

Wulf, A. (2015). *The invention of nature: The adventures of Alexander von Humboldt, the lost hero of science*. John Murray.

Zeldes, J. (Director). (2019). *Olafur Eliasson: The Design of Art* (Season 2, Episode 1) [TV series episode]. In S. Dadich (Executive Producer), *Abstract: The Art of Design*. Netflix.

Appendices

Appendix A

+Colabor Human_Nature

Below you can find the latest iteration of the intervention, i.e. the module descriptor

Learning Objectives

The aim of the module is to develop and collectively implement environmental activism in public spaces in collaboration with the Klimanetzwerk Emmen, a local grassroots association. The focus is not on combating the symptoms of the ecological crisis, but on addressing one of its fundamental causes: the culturally conditioned separation of humans and nature.

Students explore this topic under the concept of interconnectedness and develop creative ways to rethink the inseparability of humans from the environment and make it tangible. The future of a sustainable society is inextricably linked to principles of care and community. In today's society, politics is often determined by fear and structures of domination. According to Bell Hooks, a society based on interconnectedness has the potential to overcome this fear and create space for trust and collective solutions. (Hooks, B. (2021). All About Love. Hamburg: HarperCollins)

Interdisciplinary approaches from design, film, and art give rise to interventions that inspire action, promote a (re-)connection to nature, and open up new perspectives on the relationship between humans and the environment. From participatory installations, audio works, and performances to experience-based events, everything is possible in terms of media and methods.

Students acquire theoretical knowledge of the historical, ecological and philosophical foundations of a highly relevant social issue, as well as practical skills in the development and implementation of experience-oriented actions and experience in working with local actors and the natural environment. In addition, they learn about special research tools through interdisciplinary working groups, both in practice and in theory.

Content

What role do we humans play in the environmental crisis? What is our relationship with nature? What motivates people to act – and what prevents them from doing so? How can activism and artivism help to change the situation? And what contribution can we make with our strategies from design, film and art – what experiences can we create that touch people emotionally, stimulate reflection and foster attitude changes?

All these questions will be explored in this interdisciplinary module in cooperation with the grassroots association Klimanetzwerk Emmen and will result in inspiring and provocative contributions in public spaces in early summer 2026.

The focus is on actively shaping experiences that promote the idea of interconnectedness and encourage critical questioning of social norms. Instead of purely theoretical discussions, the focus is on the practical development and implementation of bold, creative ideas.

Students will work in an interdisciplinary and experimental manner, developing their own formats and testing them in public spaces. Whether installations, participatory actions, immersive experiences, or performative formats – anything that touches people, stimulates thought, and promotes new perspectives is possible.

In collaboration with the Klimanetzwerk Emmen and the local community, participants gain direct insights into the practice of environmental activism and learn how to use creative strategies to initiate concrete social change. Input from ecological, historical, social, and philosophical perspectives, as well as from the practical fields of art, film, and design, forms the basis of the creative work. Lectures and discussions encourage critical engagement with the topic.

Appendix B

Workshop zur Weiterentwicklung des Klimanetzwerkes Emmen

9:30 Kafi und Gipfeli | 10:00 - 13:00 Workshop

Leitung & Moderation: Malia, Lya, Cecilia

Hochschule Luzern – Design Film Kunst

745 Viscosistadt | +41 78 621 07 84

Nylsuisseplatz 1, 6020 Luzern-Emmenbrücke



Malia

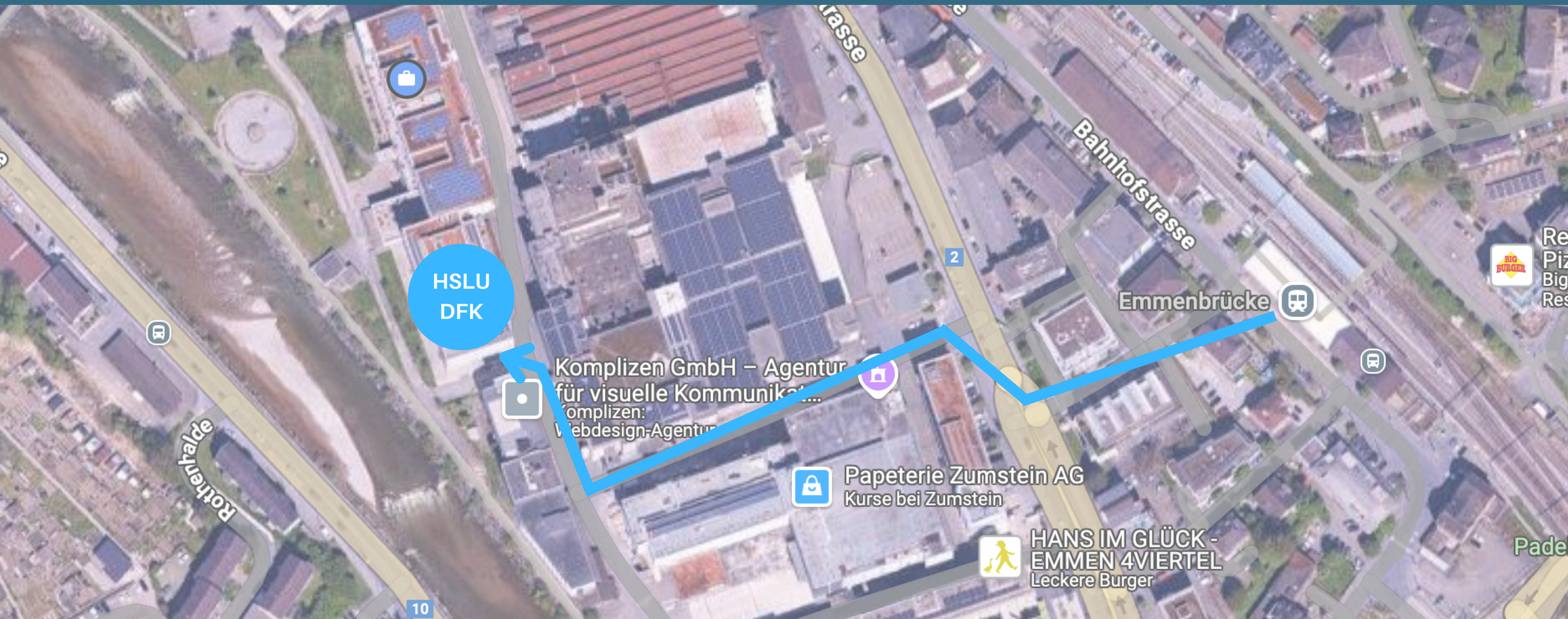


Lya



Cecilia

HSLU Hochschule
Luzern
Design Film Kunst



Reflexionsfragen

Erfolg und Wirkung definieren

- Was hat mich bei vergangenen Klimanetzwerk Events oder Aktionen bewegt/motiviert?
- Was bedeuten Wirkung und Erfolg für mich?
- Was bedeutet Dringlichkeit für mich?
- Woran würde ich erkennen, dass wir eine Wirkung erzielt haben?
Oder dass wir dringlicher geworden sind? Wie sähe dies aus?

Dem Warum auf den Grund gehen

- Welche Schlüsselmomente oder Erfahrungen haben mich im Leben dazu bewegt, mich für Umwelt-/Klimaschutz zu engagieren oder mein Verhalten/meine Einstellung zu ändern?
- Was hat bei mir persönlich ein Interesse oder eine Dringlichkeit für die Thematik geweckt?
- Wie, wieso, und wann bin ich "ins Handeln" gekommen? Wie handelte ich vorher?
- Was treibt mich an, weiterhin aktiv zu bleiben?



Workshop Transcript

Reflecting on Motivation, Impact, and the Future of the Klimanetzwerk Emmen (22 February 2025)

Transcribed from audio recordings made using the iPhone Voice Memos App

Transcript Conventions

XXX: Indicates unintelligible or unclear audio in the recording.

[text in brackets]: Indicates contextual notes or clarifications added by the transcriber.

(...): Indicates omitted content that was deemed irrelevant, off-topic, or repetitive.

Workshop Structure and Terminology

Group Discussion: The central part of the workshop consisted of two rounds, each of which included initial individual contemplation time (not recorded) followed by group discussions in three groups of three participants.

First Round / Second Round: These refer to the two central parts of the workshop. Each round included individual contemplation time, group discussions, and a plenary harvesting session to collectively review and summarize the insights gathered.

Plenary Harvesting: A component of each round where insights from the group discussions were collectively reviewed and summarized in a plenary setting.

Closing Round: This refers to the last and longest plenary session, during which all final insights were shared, additional needs and ideas were discussed, and feedback on the workshop was shared.

Guiding Questions for Each Round

First Round: Erfolg und Wirkung definieren (Defining Success and Impact) Participants were asked to reflect on the following:

- What has moved or motivated me during past climate network events or actions?
- What do impact and success mean to me?
- What does urgency mean to me?
- How would I recognize that we have achieved an impact? Or that we have become more urgent? What would this look like?

Second Round: Dem Warum auf den Grund gehen (Exploring the Why)

Participants were asked to reflect on the following:

- Which key moments or experiences in my life have led me to engage in environmental/climate protection or change my behavior/attitude?
- What sparked my personal interest or sense of urgency for this topic?
- How, why, and when did I "start taking action"? How did I act before?
- What drives me to remain active?

Thematic Analysis Coding: Goals Challenges Value/Motivation Proposed Approach Success/Achievement

Introduction Round / Sharing Expectations

Petra: Ich freue mich eigentlich darauf, dass wir zusammen mal überlegen können, wie wir weitergehen wollen gemeinsam, weil ihr habt uns ja analysiert und festgestellt, dass die Ideen nicht alle genau gleich sind, und ich finde es eine gute Idee, mal wegen dem zusammenzusitzen.

Markus: Meine Erwartungen sind eigentlich, dass wir einen **[Weg finden, auch noch eine grössere Öffentlichkeit zu bekommen]**. Wir wissen eigentlich, was wir wollen—ungefähr. Jetzt wäre einfach noch, dass wir noch mehr **[Netzwerken, Netzwerker]** werden, Leute vernetzen, die irgendwo Interesse an diesem Bereich haben.

Ernst: Ja, bei mir ist es ähnlich wie bei Markus, insbesondere von der **jüngeren Generation**. Zum Beispiel so Junge wie sie hier [Studierende, Cecilia ist Mitte 20, Felix und ich Ende 20, Anfang 30]. Es geht darum, dass wir wirklich eine **grössere Öffentlichkeit erreichen** und die **Jungen auch zur Hand**

Commented [MOU1]: Goal: Grow audience reach

Commented [MOU2]: Goal: Network, connect people

legen, animieren. Wissen tun sie's ja vielleicht schon, aber was kann man machen? Die "Jüngeren", sage ich jetzt mal.

Sigi: Ich erwarte durch diese Auseinandersetzung, durch die Inputs, die ihr gebt, dass wir eine Art Selbstvergewisserung bekommen: "Was machen wir eigentlich?" und dass dadurch vielleicht die eine oder andere Idee kommt: "Wir müssten dies oder das verstärken."

Bruno: Meine Erwartungen an den heutigen Tag sind auch, ja, Spass haben zum einen, aber auch Leute kennenlernen—ich bin ja noch nicht lange dabei. Dann auch—also die jüngere Generation, die steht ja eigentlich da vorne. Das finde ich eben auch super, dass es so eine Zusammenarbeit gibt, das Klimanetzwerk mit der Uni zusammen oder mit der Hochschule. Finde ich super, wenn man so XXX—da kommen schon Inputs rein, die beiden Parteien nützen.

Regi: Also meine Erwartungen—ich hatte schon mal sehr Freude an diesem schönen Büffet, dass wir mit Getränken und etwas zu essen empfangen worden sind. Und Erwartungen: Mir scheint, wir kämpfen schon lange für bessere Umweltbedingungen. Wir sind alle eher älter. Man hört viel von Klimajugend und trotzdem können wir praktisch keine Jüngeren ansprechen, die bei uns mitmachen. Also irgendwie... wie können wir diese allenfalls abholen, um zusammenzuarbeiten, um etwas mehr miteinander zu machen? Oder sind es die Jungen, die einfach auf die Strasse gehen, weil sie die Freitage frei haben wollen und nicht in die Schule gehen, oder haben sie wirklich etwas, das sie machen wollen? Weil ich sehe eher, dass die ältere Generation etwas macht als die junge, von meinem Erwarten aus. Oder bei den Jungen ist es sehr geteilt: Es gibt eine Gruppe, die sehr aktiv ist, die sehr bewusst aufs Auto und Flugreisen verzichtet, und andere, die sich überhaupt nicht kümmern und einfach trotzdem gehen—"Wir geniessen es noch, solange es nicht verboten ist."

Nico: Ich finde es ein Geschenk. Wir kennen uns und sind so zusammen an Sitzungen und haben auch unsere eingespielten Strukturen vielleicht, und jetzt brechen wir das völlig auf, und ich bin einfach neugierig, was passiert. Ich möchte vor allem auf "empfangen" drücken und nicht auf "senden" heute. So will ich mich dem aussetzen. Ich bin auch ein bisschen auf der Suche nach, ich sage dem "knallige Ideen". Zeugs, das wirkt, das auffällt und weniger brav ist als das, was wir machen, aber trotzdem nicht die Leute wütend macht. Einfach Zeugs, das etwas knallt—auf eine gute Art. Und finden wir da auch neue Zugänge oder neue... so, ich freue mich darauf.

Elena: Ja, Nico, das ist cool! Ich schliesse mich da gleich an, etwas, das ein bisschen fängt. Also ich habe auch unsere Webseite wieder mal angeschaut und finde auch, sie ist wirklich eine lahme. Also wir müssen wirklich unser—wie wir nach aussen scheinen—echt überarbeiten. Ich finde es cool, wir sind jetzt seit etwa 3,5 Jahren unterwegs. Vor 3,5 Jahren haben wir gleich hier, vielleicht 200-300 Meter von hier entfernt, das Klimanetzwerk gegründet auf einer Brache im Herbst damals. Das gibt's jetzt halt nicht mehr, da wird jetzt gebaut. Und wir haben uns damals nicht gross überlegt, wie, wo, was „Leitbild, Mission“ und so—wir haben einfach so angefangen. Und ich finde es wirklich an der Zeit, das mal zu überdenken. Wir haben auch ein paar Früchte, an denen wir Freude haben können, die gelungen sind. Was ist unser Weg? Unsere Motivation? Unsere Tiefe? Was wollen wir auch umsetzen? Und das mit der Intergenerationalität ist natürlich ein Thema, eines, wo wir auch gesagt haben: Wie bringen wir auch die verschiedenen Ethnien—wie soll ich sagen, XXX Menschen mit verschiedener Herkunft, Sprache und unterschiedlicher Haltung auch Umweltthemen gegenüber, wie bringen wir diese auch noch näher und mir persönlich geht es ganz, ganz fest um unsere Erde, also wenn wir da so rausschauen, hei! Das ist so schön—unser Planet, der Pilatus und da kommen mir fast die Tränen, da diese Berge in der Sonne, wir müssen einfach dem Sorge tragen und dafür einstehen und das ist meine grösste Motivation und ich habe total Freude, dass ihr uns eingeladen habt. Ich finde es auch so schön, dass wir—die meisten sind Ü50, geil—dass wir von euch Jungen, dass IHR diesen Workshop leitet und nicht umgekehrt, ich finde das supercool. Hey, so schön. Ich finde es—Danke viel, viel Mals für eure Einladung.

Peter: Ja noch die letzte Erwartung, drei Stück: Du hast mich inspiriert, das Thema Soziale Medien. Könnte vielleicht für uns auch mal interessant sein, dass wir schauen, was gibt's da, und wie können wir das aufnehmen, um auch neue Leute zu erreichen, wie das der Sigi gesagt hat. Dann bin ich jemand, der erst seit einem halben Jahr hier beim Klimanetzwerk dabei ist, da bin ich auch gespannt,

Commented [MOU3]: Goal: Reach younger generations

Commented [MOU4]: Challenge: Bridging awareness-action gap

Commented [MOU5]: Goal: Refine strategy & focus

Commented [MOU6]: Goal: Mutually beneficial cooperation

Commented [MOU7]: Value/Motivation: Environmental commitment

Commented [MOU8]: Challenge: Reaching younger generations.

Commented [MOU9]: Goal: Collaborate with younger generations / Reach younger generations

Commented [MOU10]: Challenge: Bridging awareness-action gap / Reaching younger generations

Commented [MOU11]: Challenge: Lack of care and action

Commented [MOU12]: Goal: Grow audience reach
Goal: Develop new tactics, Develop attention-grabbing but non-alienating tactics

Commented [MOU13]: Goal: Revitalize external identity

Commented [MOU14]: Goal: Revise approach

Commented [MOU15]: Goal: Expand demographic
Goal: Reach non-Swiss residents
Goal: Grow audience reach

Commented [MOU16]: Value/Motivation: Environmental commitment
Value/Motivation: Love for the environment

Commented [MOU17]: Value/Motivation: Appreciation of (student) collaborations

Commented [MOU18]: Goal: Grow audience reach
Goal: Develop new tactics (SM)

was so thematisch lief. Es gibt ein Leitbild, das könnte man noch "reingucken"? Um da zu sehen, vielleicht, welche thematischen Schwerpunkte möchte man setzen in Zukunft—wäre so eine Idee. Und ja, was für Strategien können wir haben, um an Zielgruppen ranzukommen, auch gerade in Emmen hat es ganz viele ausländisch stämmige Menschen. Das ist spannend, wie man die ansprechen kann.

Methodological Insights

Question Framing

Peter: «Was bedeutet Dringlichkeit für mich?» Was bedeutet das genau?

>>> Question comprehension issue, abstract concepts like «urgency» might need more concrete framing or follow-up clarification.

Environment

Nico: «Mich lenkt die Musik ab.» Peter: «Ohne Musik ist gut.» Markus: «Das ist jetzt der Altersunterschied.»

>>> Environmental factors can impact participant concentration and comfort

Methodological awareness and practical knowledge for anyone else running similar workshops or researching with climate activists.

First Round | Group Discussion: Peter, Elena, Nico

Peter: Zur Frage Events, Motivation: Ich habe den SDG-Goal erlebt, und da war für mich toll dieser Austausch und das Diskutieren mit Leuten—das hat wirklich eine Bewegung gebracht in der Gruppe. Es war spannend, auch neue Leute zu erreichen, die noch nicht so drin waren im Thema wie wir jetzt vom Klimanetzwerk, und das hat mich sehr motiviert. Und dann auch der Fokus aufs lokale Handeln, also was wir jetzt in Emmen direkt machen können, an Initiativen, die schon da sind, anknüpfen und aufbauen. Die Wirkung und der Erfolg: Also mir wäre es wichtig, wenn wir das erreichen könnten, dass wir die Transformation in der Gesellschaft mit anstossen hin zur nachhaltigen Gesellschaft—dass man uns da als Transformationsbeschleuniger sieht. Ich finde es auch wichtig, dass wir im Alltag realisierbare Möglichkeiten aufzeigen, wie man nachhaltig leben kann, und diese unters Volk bringen. Und der wichtigste Punkt bei der Dringlichkeit ist für mich, dass wir über längere Zeiträume auch planen. Also wirklich so einen Prozess anstossen, wie es jetzt mit den Veloständern ging—wo man gesagt hat: "Es braucht Veloständer im Quartier." und dann überlegt hat, erst mal politisch das einzubringen und dann zu überlegen: "Wird das jetzt gebaut? Wie wird es gebaut?" Das mitzubegleiten und dann nachzuverfolgen: "Hat man es tatsächlich gebaut?"—also so über lange Zeiträume auch zu denken.

Und dann das Allerwichtigste für mich ist, neue Möglichkeiten zu finden, um Leute zu erreichen. Zum Beispiel über Quartierarbeit—dass man sagt: "Ich schaue in meinem Quartier, wo sind da drei bis vier Leute, die ticken so wie Elena, Nico und ich? Und was braucht das Quartier? Was sind da für Themen?" und dass man da mit diesen Dreien im Quartier so einen Prozess beginnt. Also vom Quartier aus mit motivierten Leuten andere mit ins Boot holen.

Oder über Schulen. Wenn es Werkhöfe gibt, dann könnte das Klimanetzwerk überlegen: "Ja, was geben wir für Impulse in solche Werkhöfe rein? Nachhaltigkeit? Wie können wir da mit Schulklassen arbeiten oder auch mit WWF zum Beispiel kooperieren oder auch selbst etwas anbieten?"—also in die Schulen gehen. Und dann, wenn wir jetzt von den Kindern weggehen und zu den Erwachsenen übergehen: Könnte man bei Migros vielleicht etwas über Erwachsenenbildungsarbeit erreichen? Dass man die eine oder andere Veranstaltung auch in Kooperation mit Migros macht, oder was wir ja schon hatten mit diesem Forum Emmen [correction: Forum Gersag], um so in die Erwachsenenbildungsarbeit einzusteigen.

Commented [MOU19]: Goal: Refine strategy and focus

Commented [MOU20]: Goal: Grow audience reach
Goal: Expand demographic
Goal: Reach non-Swiss residents

Commented [MOU21]: Success/Achievement:
Discussions and Exchange at event

Commented [MOU22]: Value/Motivation: Reaching new people who weren't too familiar with the topic.

Commented [MOU23]: Goal: Local action
Goal: Build on or collaborate with existing initiatives/institutions

Commented [MOU24]: Goal: Help initiate/drive societal transformation towards a sustainable society

Commented [MOU25]: Goal: Be a transformation catalyst
Goal: Help accelerate transformation

Commented [MOU26]: Goal: Show and spread ways of living sustainably in everyday life

Commented [MOU27]: Goal: Strategy/Focus
Goal: Plan long-term
Goal: Initiate, plan, and accompany (long-term) processes/initiatives

Commented [MOU28]: Goal: Political approaches
Goal: Holistic approaches (initiate and accompany political process)

Commented [MOU29]: Goal: Find new ways to grow audience reach

Commented [MOU30]: Goal: Find new ways to grow audience reach
Proposed Approach: Neighborhood/community outreach work (Quartierarbeit)

Commented [MOU31]: Proposed Approach: Collaborate with schools/classes
Goal: Build on or collaborate with existing initiatives/institutions
Goal: Mutually beneficial collaboration
Goal: Reach younger generations
Goal: Grow audience reach
Goal: find new ways to grow audience reach

Commented [MOU32]: Proposed Approach: Collaborate with local/municipal institutions
Proposed Approach: Collaborate with the municipal work yards (Werkhof)
Goal: Find new ways to grow audience reach
Goal: Grow audience reach
Goal: Mutually beneficial collaboration

Commented [MOU33]: Proposed Action: Work with existing initiatives (e.g. WWF)
Goal: Find new ways of growing audience reach
Goal: Grow audience reach
Goal: Mutually beneficial collaboration

Commented [MOU34]: Proposed Approach: Collaborate with existing institutions
Proposed Approach: Collaborate with educational institutions
Proposed Approach: Collaborate with adult education institutions such as Migros Klubschule
Proposed Approach: Enter adult education

Nico: Wieso gerade Migros?

Peter: Die haben doch so Kurse? (...) **Migros Klubschule**, genau!

Elena: Dass die noch etwas anbieten würden—offiziell auch.

Peter: Dass man sagt: "Wir bieten mit denen etwas an und haben ihr Ausschreibungsprogramm."

Elena: Oder auch lokal mit der Klubschule, so ein lokales Angebot hier in Emmenbrücke mal machen.

Peter: Oder auch ein lokales Angebot, zum Beispiel also SDG über Migros Klubschule ausschreiben. Und dann auch **politisch eine kantonale Volksinitiative mitunterstützen**. Da ist ja jetzt die Anfrage da von Roman Bolliger, der sagt, er möchte in Orten Mitunterstützer—so Mitunterstützer — dass das bis 2040 klimaneutral gemacht wird—sowohl auf Ortsebene als auch dann im ganzen Kanton. Und dass man solche Volksinitiativen mitbegleitet: Unterschriften sammeln—**also auch auf politischer Ebene Anschub leisten mit den Leuten, die jetzt da mitarbeiten.**

Elena: Cool, danke! Schon so kurz dabei und schon so viele Sachen—toll, schön.

Nico: Ja, weisst du, wenn man auf einem gewissen Level schon ist, dann kann man gleich richtig einsteigen.

Elena: Ja, ich fange gleich mit der Dringlichkeit an. Also, es ist sehr dringend eigentlich, also auch aus dem heraus haben wir uns zusammengetan und gesagt: **"Wir können etwas machen."** Aber das Leben zeigt, **es braucht alles Zeit**, oder?

Ich habe ganz viel beim ersten Punkt: Ich hatte wirklich so Freude, mir ist so ein Strauss an Anlässen und **Erinnerungen in den Sinn gekommen, die so lässig waren und einfach auch viel Freude gemacht haben, und ich war einfach auch gerne dabei.**

Der Dark Night zum Beispiel letztes—**es war so spannend, auch im Publikum, was da gelaufen ist und was auch auf politischer Ebene weitergegangen ist.** Ich hatte auch so Freude an der Reuss unten. Ich durfte einen Abendspaziergang machen—wir haben den Eisvogel tatsächlich gesehen—**die Schönheiten von Emmen zeigen, Schönheiten, bei denen man auch staunen kann. Also, wir haben Biodiversität hier.**

Der SDG-Walk auch—ich denke, das ist ein sehr wichtiger. Also, der hatte recht Erfolg, oder? Beim ersten SDG-Walk war ein Gemeinderatskandidat dabei. Und ich habe dem gesagt: "Andi"—der wurde am nächsten Tag gewählt—"Andi, wenn du Gemeinderat wirst"—der hat die SDGs nicht gekannt—"dann bring bitte diese SDGs in den Gemeinderat!" Und er hat gesagt: "Ja, ist eine gute Sache." Und jetzt richtet die **Gemeinde Emmen die nächsten Legislaturziele nach den SDGs** aus! Das stand im letzten Emmenmail auf der Titelseite, mit einem Bild der SDGs. **Ramona, die Gemeindepräsidentin, kannte die SDGs nicht, als ich sie mal gefragt habe.**

Die sind angekommen! Und ich würde sagen, vermutlich ganz fest wegen uns. Also, es hat auch **Wirkung auf politischer Ebene bis zur Gesetzesebene.** So gut, es ist so hilfreich.

Also, wir hatten bereits Wirkung. Jetzt auch so **Sachen wie Carlo, der sich ständig einsetzt für Pflanzungen von Blumen und Sträuchern und allem. Dann auch die Streuobstwiese.** Also, es sind schon einige Erfolgserlebnisse klar da. Leute, die motiviert sind. **Unsere Gruppe ist gewachsen seit Anfang.** Ich finde das total schön, auch dass du jetzt da bist, Peter. Ich finde, **etwas vom ganz Wichtigsten ist immer wieder die Gemeinschaft, dass wir zusammenkommen**—auch in unserem Kreis, wie wir jetzt da sind—dass wir uns auch gegenseitig motivieren. Wir sind ja eh auch schon beruflich und so involviert. Aber dass wir—und dann auch an jeder Veranstaltung, wir haben jedes Mal eine Veranstaltung gemacht, bei der mindestens zehn Leute kamen, bis zu 30, 40. Beim Markt wahrscheinlich noch etwas mehr.

Der Markt—das war auch so eine tolle Veranstaltung, oder der Bicycle Day. Also, wir sind immer **Leute zusammengekommen.** **Der Gemeinschaftsaspekt, dass Leute zusammenkommen und sich begegnen, ist für mich etwas Grundlegendes.** Wir werden es nur **wir, zusammen** schaffen—alleine nicht. **"Wir schaffen zusammen und wir schaffen (es) zusammen."** habe ich aufgeschrieben. Also

Commented [MOU35]: Proposed Approach: Support a cantonal popular initiative
Proposed Approach: Political involvement/action
Goal: Political approach, holistic approach

Commented [MOU36]: Value/Motivation: Agency and empowerment

Commented [MOU37]: Challenge: Systemic inertia and resistance to change Challenge: Slow transformation progress

Commented [MOU38]: Value/Motivation: Joy
Value/Motivation: Memories
Value/Motivation: Participation, being part of an event
Success/achievement: Participating in events

Commented [MOU39]: Value/Motivation: Ripple effects at/after events Motivation: Political actions/movement after events

Commented [MOU40]: Value/Motivation: Participation
Motivation: Seeing local beauty / biodiversity

Commented [MOU41]: Success/achievement: Political action after event

Commented [MOU42]: Success/achievement: Knowledge dissemination / increased awareness

Commented [MOU43]: Success/Achievement: Influence/impact on political level, even legislative level

Commented [MOU44]: Success/Achievement: Biodiversity initiatives (Streuobstwiese, Individual member advocacy for the planting of flowers, bushes etc.)

Commented [MOU45]: Success/achievement: Group growth
Success/achievement: Event participation numbers
Success/achievement: Collective/communal involvement (beyond personal or professional involvement)

Commented [MOU46]: Goal: Community, Togetherness, Encounters

Commented [MOU47]: Success/achievement: Gathering of people, Togetherness, Community

Commented [MOU48]: Value/Motivation: Teamwork, collective action

das "Community" finde ich extrem wichtig auch—wie wir in die Zukunft gehen, in Communities in jeglicher Form.

Und das, was du gesagt hast—wir haben es jetzt schon gemacht, aber dass wir es noch mehr machen—ganz fest Zusammenarbeit mit Vereinen: Quartiervereinen, Forum Gersag, Natur- und Vogelschutzverein, alle, die wir hier haben, und vielleicht auch ausserhalb der Gemeinde. Dann auch auf politischer Ebene: mit den Parteien—das haben wir doch am Anfang fest gemacht. Du warst doch mit Lukas viel unterwegs, Nico.

Nico: Ja, das haben wir wieder aufgehört.

Elena: Ja, schade. Vielleicht sollte man das wieder aufnehmen. Ist eine wichtige Ebene, wir haben die Einwohnerräte, die müssen wir auch ein bisschen gewinnen.

Nico: Also ich schreibe das auf. Ich war alleine bei der CVP, die SVP wollten wir eigentlich noch. Aber es hat dann aufgehört.

Elena: Ja, da gehen wir auch noch. Und es passieren Sachen, gerade diese Woche hatten wir Grüne—nein, das erzähle ich jetzt nicht. Politik ist eine extrem wichtige Ebene.

Peter: Politische Influence-Arbeit.

Elena: Politische Arbeit, und das ist viel auch persönliche Arbeit.

Nico: Vorstellen gehen bei der FDP oder auch mal bei der SVP, das wäre spannend. Ich würde gerne mal bei der SVP vorstellen gehen.

Elena: Ja, nein, bei allen! Auch bei den Grünen, bei allen. Dann mit den Schulen. Ich denke, mit den Quartiervereinen könnten wir es auch noch besser machen. Haben wir so ansatzweise gemacht, aber noch nicht konsequent über alle drüber.

Peter: Oder kantonale Energieinitiative könnten wir auch aufschreiben.

Nico: Ja, genau, fragen gehen: "Gibt es irgendwelche gemeinsamen Nenner?"

Elena: Ja, klar haben wir die. Die SDG verbinden uns eigentlich alle. Die gelten für alle Parteien, das ist etwas Überparteiliches und eigentlich unser Programm, das SDG-Programm. Das ist ja das Verrückte. Wir stehen nicht einfach im Schilf draussen. Wir haben eine gemeinsame Verantwortung für unsere Zukunft und unseren Planeten.

Nico: Gut, die SVP sagt: "Das sind wieder fremde Richter... lassen wir uns nicht reinreden."

Elena: Ja, aber das hat der Gemeinderat unterschrieben. Das gilt fürs ganze Land, für alle Menschen—SDG—nicht nur für uns, sondern für den ganzen Planeten. Ok—also ich finde, es ist schon viel Gutes gelaufen. Ich habe auch jedes Mal Freude, wenn auch Kinder dabei sind. Ich würde auch wieder mehr Veranstaltungen im Themenspielplatz oben machen, so öffentliche. Da kommen auch die Kinder gern, weisst du? Es muss auch der Rahmen stimmen, dass die kommen. Nicht nur bis zu Jugendlichen, sondern auch Kinder, dass die auch dabei sind. Dass es über vier Generationen geht: Kinder, junge Menschen, Mittellalte und Alte. Die Alten haben ein riesiges Potenzial. Die haben Zeit und Geld, die können sich investieren, oder? Unsere Pensionierten, die sind so wertvoll! Also, was haben wir noch? Das ist so das Wichtigste, und ich finde ganz, ganz wichtig: Es soll—und das habe ich in diesen 3,5 Jahren viel erlebt—es soll Freude dabei sein, die Schönheit, Kreativität, wir dürfen auch unseren Mut wagen. Und jede Person, die da in der Kerngruppe ist, darf das auch reinbringen, was sie auch gerne macht, weisst du? Wo sie wirklich findet: "Bin ich eher bei den Energiegeschichten, habe ich da ein Wissen?" oder "Für mich ist Biodiversität wahnsinnig wichtig." Das finde ich auch so schön—und nicht "Was ist wichtiger? Oder was sollte man?", sondern alle dürfen—und so verändert sich das Klimanetzwerk auch über die Jahre hinaus. Auch die

Commented [MOU49]: Goal: Community

Commented [MOU50]: Proposed Approach: Collaboration with existing initiatives and associations
Proposed Approach: Collaborate with Nature- and Birdprotection associations (Natur- und Vogelschutzverein)

Commented [MOU51]: Proposed Approach: Political involvement/action
Proposed Approach: Restart previous political involvement/action

Commented [MOU52]: Challenge: Discontinued engagement with political parties despite importance, incomplete outreach to SVP

Goal: Resuming contact with political parties, especially municipal council members (Einwohnerräte)

Proposed Approach: Political influence work and personal relationship building

Success/Achievement: Past engagement with CVP, incomplete outreach to SVP

Goal: Politics is "extremely important level" requiring personal work, engage in political influence work

... [1]

Commented [MOU53]: Goal: Political involvement/action
Proposed Approach: Resume political influence work

... [2]

Commented [MOU54]: Proposed Approach: Collaborate with neighborhood associations

Commented [MOU55]: Proposed Approach: Collaborate with cantonal energy initiatives
Goal: Mutually beneficial collaboration

... [3]

Commented [MOU56]: Proposed Approach: Approach existing initiatives and find common interests

Commented [MOU57]: Value/Motivation: Responsibility
Value/Motivation: SDG Program/Goals

Commented [MOU58]: Challenge: National resistance / political resistance of international frameworks
SVP resistance of SDG goals

Commented [MOU59]: Value/Motivation: Existence of universal frameworks (e.g. SDG) providing legitimacy

... [4]

Commented [MOU60]: Proposed Approach: Reach children, events at the Themenspielplatz

Commented [MOU61]: Proposed Approach: Tailor engagement environments to target audience

... [5]

Commented [MOU62]: Goal: Reach all generations
Goal: Reach younger generations
Goal: Reach older generations

... [6]

Commented [MOU63]: Proposed Approach: Engage pensioners, Reach older generations
Goal: Grow audience reach

Commented [MOU64]: Value/Motivation: Beauty, creativity, joy, courage

Commented [MOU65]: Value/Motivation: Personal passion-driven engagement

Schwerpunkte dürfen sich verändern. Ich finde, es ist total eine gute Sache. Ich habe Freude, dass ich dabei bin, dass wir es damals gegründet haben. Wir haben schon eine kleine Geschichte.

Commented [MOU66]: Value/Motivation: Evolving strategic / thematic priorities

Commented [MOU67]: Value/Motivation: Joy

Peter: Ja, spannend zu hören, was alles lief, danke!

Nico: Also, was hat mich bewegt (...)? Mehr so, dass es so eine Kraft hat, wenn eine Gruppe zusammen auftritt. Und diese Kraft zu spüren, das ist immer so ein bisschen wie Magic. Wenn eine Gruppe, die etwas grösser ist als zehn Leute, einfach zusammen entsteht für etwas und auf die Strasse oder auf den Platz geht und gemeinsam etwas macht, dann hat das einfach direkt eine Kraft, die mehr ist als die Summe von jedem Einzelnen. Und das interessiert mich und das strahlt aus. Und auch all die Gespräche, die sich ergeben. Gestern im Coop habe ich Regula S. gesehen und habe erzählt, dass wir heute das haben, und sie meinte: "Ja, das Klimanetzwerk, das läuft ja total gut!"—die Aussenwahrnehmung ist vielleicht noch eine andere als die, die ich habe. Ich finde eigentlich, wir kommen nicht so vom Fleck, andere —

Commented [MOU68]: Value/Motivation: Group appearances are powerful, feeling the power of a group is magical

Commented [MOU69]: Value/Motivation: Positive external perception is motivating

Commented [MOU70]: Challenge: Moving forward, lack development, increasing impact

Elena: Ja [ach], komm jetzt!

Nico: Das finde ich eben schön, dass wir heute an diesem Tag zusammen diese Positionen vergleichen und angleichen, dass es eben verschiedene Wahrnehmungen gibt vom Erfolg des Klimanetzwerks. Und eine gewisse Art von "Trotz allem sind wir hier"-Gefühl. Es ist sehr aussichtslos, die Lage eigentlich. Also, die USA tritt wieder aus dem Klimaabkommen aus und Benziner-Verkäufe steigen wieder an... und die CO₂-Kurve steigt und steigt und steigt—und es ist wie so: Diese Machtlosigkeit, die ist riesig. Aber dieses "Trotz allem sind wir hier"-Gefühl und eben diese Kraft, das hat mich bewegt.

Commented [MOU71]: Goal: Understanding, comparing, adjusting the various perceptions of success/impact

Commented [MOU72]: Challenge: Desperation, hopelessness due to the odds being against environmental protection and negative global developments/trends

Commented [MOU73]: Value/Motivation: "We are here despite everything" - feeling. Being active against all odds. "Group Power"

Elena: "Hier und Wir".

Nico: "Hier und Wir" könnte man vielleicht sagen, ja. Und manchmal braucht es eben gar nicht mehr als das—und es reicht. Und es hat eine Kraft, und das muss man gegen aussen setzen. Das kann man vielleicht jetzt verstärken mit T-Shirts, Westen, Klebern, Spielen, Präsenz—so. Dann bräuchten wir halt einfach eine Grafikperson. Das wäre jetzt einer der ersten Schritte für uns, die wir haben müssen: eine Grafikperson, die für uns gratis arbeitet, haha.

Commented [MOU74]: Proposed Approach: Increase presence, incl. merchandise (t-shirts, vests, stickers, games) Proposed Approach: Work with a graphic designer (free or affordable)

Elena: Nicht unbedingt, wir können sie auch bezahlen, wir haben ein bisschen Geld. Du, ich meine, weisst du, wie viel dieser Workshop hier kosten würde? Vielleicht können wir sie sogar hier finden an der HSLU, so Studis. Hier gibt es doch Leute, die das können. Also unser Webseitenauftritt —

Nico: Wir könnten mal so einen Aufruf machen: "Klimanetzwerk sucht Grafikperson."

Commented [MOU75]: Proposed Approach: Finding a graphic designer at the HSLU DFK university, changing the logo and website

Elena: Ja, das soll auch bezahlt sein.

Peter: Also, für welche Arbeiten, Nico? Was soll die Person machen?

Nico: Logo, Website, ein bisschen knalliger —

Elena: Ja, ich hab's wieder mal angeschaut, die ist so lahm. Man checkt nicht mal, wer dahintersteckt [hinter der Webseite].

Nico: Ja, also weiter jetzt noch. Wirkung und Erfolg. Ich glaube, es gibt einen Satz, der das für mich zusammenfasst: "Wenn Ressourcen sich vernetzen." Das geht davon aus, dass ganz viel schon da ist. Und das war so die Grundidee des Klimanetzwerks, als wir es gegründet haben, dass wir diese Fäden zusammenlegen und man es eben sichtbar macht. Darum ist eben Klimanetzwerk ein guter Name, und das haben wir schon sehr gut geschafft, finde ich. Diese Ressourcenvernetzung, das kann man einfach noch vertiefen. Und das ist für mich Wirkung und Erfolg.

Commented [MOU76]: Value/Motivation: Connecting resources, realizing a lot already exists Goal: Connecting existing resources and initiatives, making existing resources visible

Elena: Ja, es heisst ja *Netzwerk*.

Nico: Und Dringlichkeit, für mich bedeutet das immer auch eine *stille Verzweiflung, die ich in mir trage*. Darum habe ich vorhin auch gesagt: "Wir kommen nicht vom Fleck." Eine Ratlosigkeit, eben wegen dem, was ich oben gesagt habe—dass eigentlich so vieles in die falsche Richtung geht. Dass eigentlich die wissenschaftlichen Daten so eine klare Sprache sprechen und dass die Entwicklung der Menschheit eigentlich in eine gegenteilige Richtung geht, das führt mich in eine Verzweiflung. Und ich habe das für mich so *gelöst, dass ich ins eigene Handeln trete, weil ich selber in den Spiegel schauen muss, wenn ich alt bin*. Ich kann dann nicht einfach so sagen: "Ja, es war halt so." **Elena:** Ja, jetzt schon, auch jetzt schon.

Peter: Genau, ja —"Hoffnung durch Handeln", wie es Joanna Macy sagt.

Elena: Kennst du die Joanna Macy?! Da müssen wir uns mal ein bisschen austauschen—danke. Ich wollte auch noch was sagen—bist du fertig, Nico?

Nico: Nein, also: "Woran merke ich Veränderung?" *Visuell: Bäume, Velowege, Unterstände—Bänkelein, das ist mir vorhin in den Sinn gekommen. Verhalten: Sachen werden benutzt oder es gibt Feedback, oder im sozialen Austausch hört man davon—unsere Anliegen werden gesehen und ernst genommen. Da sind wir sicher auf einem guten Weg, aber das kann man einfach verbessern. Und jetzt kann man auf dem, was wir bis jetzt gemacht haben—wo du da so schön besprochen hast—aufbauen. Das ist ja wirklich eine solide Grundlage, um jetzt einen Schritt weiterzugehen. Sei es jetzt in einen Social-Media-Account, sei es mal in etwas Knalliges, etwas Forderndes. So. Jetzt bin ich fertig.*

Elena: *Danke. Kann ich noch was ergänzen? Da diese Zusammenarbeit, die ich auch wichtig finde—eben mit Unternehmen zusammenzuarbeiten —, haben wir jetzt zum Teil auch schon gemacht, mit Velogeschäften oder mit Unternehmen oder auch mit Jungunternehmen oder auch mit deinem [Peter? Nico?]-weisst du? Oder Ruben ist doch eine Zeit lang auch gekommen wegen der Energie?*

Nico: *Den müsste man wiederholen. Die offenen Türen, die wir —*

Elena: Diese mit der Pflanzensammlung, mit Gärtnereien Zusammenarbeit. *Noch mehr mit Unternehmen zusammenarbeiten oder diese auch sichtbar machen oder Veranstaltungen bei denen durchführen. Und Grünstadt Emmen—also wir sind Grünstadt Emmen seit letztem November—Zusammenarbeit mit der Grünstadt Emmen verstärken oder aufbauen, die haben wir ja noch gar nicht. Kennst du das?*

Peter: Ähm, nee.

Elena: Dann wirst du dich freuen, seit November ist Emmen Grünstadt. Das heisst, das ist ein Label wie Energiestadt, und da sind ihre Planungen und Arbeiten, die Grünflächen —

Peter: Ah ja, kann ich mir vorstellen—Hitzeprävention und Grünflächenbiodiversität.

Elena: Das ist ein absolutes Phänomen XXX—das ist absolut grandios. Und *mit der HSLU, Zusammenarbeit mit der HSLU gehört unbedingt auch noch drauf! Die Zusammenarbeit, die wir jetzt schon haben, diese unbedingt noch vertiefen und erweitern. Das ist so etwas Kostbares, sie können von uns profitieren und wir von ihnen. Das war ein absoluter Glücksfall, wie das zustande gekommen ist. Danke auch, Nico, du hast da ja auch viele Connections gemacht. Nico: Das müssen wir unbedingt ins Emmenmail nehmen.*

Elena: Haben wir alles?

Nico: "Viel Spass beim Transkribieren, Malia!"

Commented [MOU77]: Challenge: Despair from urgency-inaction gap. Silent despair, helplessness, hopelessness in the face of negative developments/trends

Commented [MOU78]: Value/Motivation: Personal agency as antidote to despair Value/Motivation: Future accountability and moral responsibility

Commented [MOU79]: Value/Motivation: Hope through action (Joanna Macy)

Commented [MOU80]: Success/achievement: Visual and physical changes in the environment/town, i.e. bicycle lanes, bike stands
Success/achievement: Observed behavior changes, e.g., people using the new infrastructure
Success/achievement: Positive reactions and feedback, social exchange, i.e., people notice KNW cause/agenda/requests and take them seriously

Commented [MOU81]: Proposed Approach: Take it a step further, build on current basis and achievements

Commented [MOU82]: Proposed Approach: Create SoMe account
Proposed Approach: Colorful, demanding approach

Commented [MOU83]: Success/Achievement: Collaborating with businesses including bike shops and startups

Success/Achievement: Past collaboration with energy-focused individuals/companies

Goal: Repeating/continuing successful business partnerships (using "open doors")

Goal: Expanding cooperation with companies and young entrepreneurs

Commented [MOU84]: Proposed Approach: Increase collaboration with businesses, institutions, labels

Commented [MOU85]: Proposed Approach: Deepen and expand cooperation with HSLU DFK

Commented [MOU86]: Success/achievement: Cooperation with HSLU DFK

Elena: Ah, meinst du, sie hört sich das alles noch an? Die hat aber auch noch Nerven, du—haha. Also Malia will die Bachelorarbeit machen von dem? So cool! Da kann man natürlich auch gegenseitig so profitieren, oder? Das ist schön, wenn es so win-win ist. Auch bei unseren Veranstaltungen, wenn's win-win ist, wenn wir Sachen an Orten machen—wo die Leute dann finden: "Ah, cool ist es bei uns, wir leisten auch einen Beitrag."—wenn es so bekannt wird, auch getragen wird von möglichst vielen Leuten.

Peter: Ja, auch die Zusammenarbeit mit einer Partei suchen, sich austauschen. Das ist auch genial, denke ich.

Commented [MOU87]: Proposed Approach: Cooperation with political parties

First Round | Group Discussion: Ernst, Petra, Markus

Ernst: "Was hat mich bewegt?" Nun gell, ich wohne seit 20 Jahren in Emmen, aber ich kenne eigentlich nur den unteren Dorfteil da bin ich gar nicht von diesen Events immer im oberen Dorfteil [?] gewesen, das fand ich jeweils noch cool dann hast du A) gleichgesinnte Leute gefunden und B) bin ich an Orten gewesen, wo ich noch nie war / die ich gar nicht kenne.

Commented [MOU88]: Value/Motivation: Finding like-minded people
Value/Motivation: Seeing new places/areas in town

Petra: Ja das ist eigentlich auch noch ein guter Punkt. Und gleichzeitig haben wir dann immer an diesen Orten Ansätze gesehen wo lokale Aktionen wie stattgefunden haben oder stattfinden werden, die in unserem Sinn gemacht werden. Das etwas bringt.

Ernst: Genau. Und ich kann eigentlich davon etwas lernen, ich kann etwas lernen an diesen Events nicht nur mit anderen Leuten zusammen sein die vermutlich gleichgesinnt sind wie ich, aber was kann ich selbst daraus lernen?

Commented [MOU89]: Value/Motivation: Personal learning

Petra: Ah ja das ist schon ein Punkt, ich habe es nicht so aufgeschrieben, aber es ist schon so weil wenn du dann einfach Gleichgesinnte findest, gut ich habe einfach aufgeschrieben, dass es schön ist, wenn du merkst, dass du nicht allein bist und es hat mehrere Leute, die etwas zusammen machen und das Problem eigentlich alle ein bisschen stört—betrifft, so dass sich die Leute schlussendlich zusammensetzen können und etwas bewegen. Ich habe den Verlust der Nacht, das war mein persönlicher Favorit. Ich habe da einfach auch gesehen, dass dort auch Leute aufgetaucht sind die nicht mit uns zu tun haben ich habe auch eine kennengelernt die aus Meggen kommt und sie einfach sich stört ab dem Licht vom Neubau und sie einfach von diesem Event gehört hat und gedacht hat: 'Jetzt komme ich schauen und einfach rausfinden —' ich fand das noch cool, dass dann wirklich auch andere Leute kommen von anderen Gruppen oder Orten und dann merkst du okay, dieses Problem haben wirklich mehrere Leute und du kannst zusammen eine Lösung suchen und zusammen vielleicht auch eine Petition oder etwas initiieren, finde ich noch gut.

Commented [MOU90]: Value/Motivation: Shared concern and solidarity
Value/Motivation: Collective impact

Markus: Ich finde halt das Wichtigste, dass wir Events, Erlebnisse schaffen. Ich glaube es wird so viel geschnorrt [geredet] und überall wird geschnorrt [geredet] und lesen kannst du auch Gescheites, oder? Wir müssen, wir können Leute abholen mit Erlebnissen. Und ich glaube das bewegt—das ändert eher etwas an deiner Lebenshaltung als nur Wissen.

Commented [MOU91]: Success/achievement: Discovery of shared concern and solidarity with new/unexpected event participants
Success/achievement: Verlust der Nacht event

Ernst: Aber das ist nicht unbedingt die Antwort auf diese Frage: "Was hat dich bewegt mitzumachen/mitzukommen?" oder. Also ich bin einverstanden, selbstverständlich, aber —

Commented [MOU92]: Proposed Approach: Creating experiences and events to move people and beyond knowledge/literacy
Proposed Approach: Experiences and events to change lifestyles/mindsets

Petra: Ja wichtig ist, dass du etwas machen kannst.

Markus: Ja, dass man irgend an einem Event mitgestaltet, wo Leute etwas erleben können. Das ist das, was mich bewegt.

Commented [MOU93]: Proposed Approach: Experiences that transform attitudes not just awareness/knowledge
Proposed Approach: Prioritize experiential learning over information

Petra: Ja, weil schlussendlich wissen alle, dass wir ein Problem haben.

Commented [MOU94]: Value/Motivation: Co-create an event where people can experience something is motivating

Ernst: Bin ich nicht sicher.

Petra: Bist du nicht sicher?

Ernst: Neeein! Stell dir vor, du bist in einer Bubble.

Petra: Ja okay aber die meisten, sollten ja eigentlich wissen.

Markus: Doch, doch ich bin auch überzeugt, man weiss viel mehr. Die Leute wissen eigentlich, sie wissen: 'Ich sollte nicht fliegen.', aber sie fliegen einfach.

Petra: Ja.

Markus: Sie wissen eigentlich, dass Auto fahren schädlich ist, aber sie fahren Auto.

Ernst: Ok! Einverstanden, ja ok.

Markus: Und ich entschuldige mich dann in dem Bereich immer damit: 'Ich kann ja nichts machen, andere müssten.'—die Chinesen.

Petra: Genau, die anderen sind schuld oder. Das ist der Punkt den ich aufgeschrieben habe, dass halt einfach eben schlussendlich ich weiss nicht, das ist jetzt glaube ich unter dem dritten Punkt, aber ich habe einfach so aufgeschrieben, dass ich, dass die meisten Leute wissen, aber so schnell ändern kannst du nicht und wenn du einfach kleine Erfolge hast, hoffst du, also ich hoffe ich bin im Schneeballeffekt, dass andere denken: 'ah ja das ist noch eine gute Sache' und dann gibst du wie das Wissen weiter und dann gibt es die Klimanetzwerkbubble aber dann gibt es immer mehr. Weil schlussendlich, einfach so ändern so schnell kannst du nicht. Und eben alle denken die anderen sind schuld, dann funktioniert es nicht. Und ich finde eigentlich noch wichtig, dass man kleine Erfolge erzielt.

Ernst: Genau, aber das würde ja heissen, da würde man ja sagen, bei der zweiten Frage, oder ich meine.

Markus: Also für mich ist Erfolg, wenn Leute kommen, die nicht schon im Kuchen sind.

Petra: Genau.

Ernst: Ja genau.

Petra: Jetzt ist das wieder, beim Verlust der Nacht hatten wir das eben, deswegen fand ich es so gut.

Markus: Und eben, wo wir überhaupt noch keinen Erfolg haben, ist Junge ansprechen. Hab mir auch schon überlegt, weisst du konkret, die SDG-Wanderung, ob wir nicht mal so mit einem Lehrer ankoppeln und sagen, wir machen mal für die Schule etwas.

Petra: Aber, dass der Andi Roos das jetzt auch schon mal reingenommen hat, ist eigentlich auch schon, der hat es ja nicht gewusst oder. Der hat es ja gar nicht gekannt, bevor er gewählt wurde. Und jetzt ist es offiziell einer seiner Punkte, die er durchziehen will. Und das ist jedenfalls auch ein Erfolg, finde ich. Und geil, wenn dann so jemand das dann weiss und dann bringt er das an seine Präsentationen und dann hören mehr davon.

Markus: Ja, ja das schon. Vielleicht noch ein anderer Punkt: Erfolg ist ja dann, wenn ich merke, ah wir machen einen Event und es entsteht da so eine lebendige Diskussionskultur, oder? Jetzt auch beim SDG Walk, die Leute haben gut miteinander geredet—angeregt—sie sind auch länger geblieben und so, das scheint mir auch noch ein Erfolg.

Ernst: Aber das ist jetzt Erfolg bezogen aufs Klimanetzwerk, weisst du. Ich meine Erfolg generell, ist vielleicht persönlich gemeint oder dann habe ich die Frage falsch verstanden. Weisst du, Erfolg ist für

Commented [MOU95]: Challenge: Reaching others
Challenge: Expanding reach beyond the bubble
Challenge: Uncertainty regarding awareness/knowledge level of the general public

Commented [MOU96]: Challenge: Knowledge-Action gap / Awareness-Action gap

Commented [MOU97]: Challenge: Responsibility deflection
Challenge: Agency externalization
Challenge: "Someone else should act" mentality
Challenge: Individual impact minimization
Challenge: Moral disengagement

Commented [MOU98]: Value/Motivation: Counting on the snowball effect
Value/Motivation: Small successes adding up

Commented [MOU99]: Value/Motivation: Achieving small successes

Commented [MOU100]: Success/Achievement: Reach beyond existing supporters/audience
Goal: Break out of the bubble

Commented [MOU101]: Challenge: Reaching younger demographic

Commented [MOU102]: Proposed Approach: Connect with teachers to collaborate with schools

Commented [MOU103]: Success/Achievement: Knowledge dissemination
Success/Achievement: Influencing politics or political programs

Commented [MOU104]: Success/Achievement: Fostering a culture of discussion and conversation

mich persönlich, wenn ich Ideen, die ich habe, XXX kann, also ich, ICH. Nicht Klimanetzwerk oder so, aber das gleiche gilt für Gruppen.

Commented [MOU105]: Success/Achievement: Implementing ideas (personally and as a group)

Markus: Ja also ich selbst muss keinen Erfolg haben in dem.

Ernst: Ja das ist eine andere Frage, ist eine andere Frage.

Markus: Wenn andere irgendwo thematisch einsteigen—sie müssen nicht mal gleich denken wie ich—sie müssen thematisch einsteigen.

Commented [MOU106]: Success/Achievement: Achieving an introduction to the topic

Ernst: Du hast sie dazu angelegt so zu denken, dann ist das für dich ein Erfolg.

Markus: Ja, das reicht mir.

Ernst: Ja, dann sind wir auf der gleichen Schiene.

Petra: Dass du etwas bewegen kannst, grundsätzlich.

Markus: Ja und dass Leute bewegt sind, mir dünkt, dass das da entscheidende ist. Nicht was ich mache. Und ich glaube nur so bringen wir eine Veränderung hin.

Ernst: Ich schreibe jetzt auf: "Wenn Leute bewegt werden etwas zu tun."

Markus: Ja und sich selbst engagieren. Wenn wir Leute dazu gewinnen können sich selbst zu engagieren, persönlich.

Petra: Von sich aus und nicht, weil wir es sagen.

Commented [MOU107]: Success/Achievement: Inspiring autonomous action and engagement in others
Success/Achievement: Inspiring mindset change or new ways of thinking

Ernst: Ja, es ist so ich meine ich habe wie das Gefühl, ich bin seit 40 Jahren, 50 Jahren, 45 Jahren in diesem Umweltkuchen tätig 40/45—oder—und man erreicht immer nur denselben, ich sage jetzt mal 200'000/300'000 Leute in der Schweiz. Und darum bin ich je länger, man muss von unten—darum finde ich so cool im Klimanetzwerk, wenn man wirklich vom Gras also grassroots, also wirklich, vor Ort irgendetwas macht, das die Leute bewegen könnte.

Commented [MOU108]: Challenge: Only reaching the same limited amount of people despite 40-50 years of activism

Markus: Ja das ist dann schon die Frage der Dringlichkeit. Ich meine du ich bin 55 Jahre engagiert in diesem Kuchen und ich merke es hat sich zu wenig bewegt. Und vor 55 Jahren hat man dann die Klimakrise vorausgesehen, habe wir gesagt also unser Physiklehrer an der Kanti und nachher an der Uni sowieso, das sind in der Zwischenzeit über 50 Jahre, wo der Professor gesagt hat: "Fossile Brennstoffe verheizen wird DAS Weltproblem."—vor 55/50 Jahren, und es passiert nichts und es bewegt niemanden. Das ist meine Dringlichkeit. Wir müssen schauen, dass die Leute bewegt werden die Lebensgrundlage ernster zu nehmen. Das ist Dringlichkeit.

Commented [MOU109]: Value/Motivation: Grassroots local action, bottom up approach that could move/motivate people
Proposed/Approach: Grassroots local action, bottom up approach that could move/motivate people

Petra: Ja, aber ich finde es ist einfach schwierig, wenn die Leute auf einmal sagen: "Hey schau, es ist schwierig, es ist scheisse, mach's nicht mehr." sondern halt diese Leute ein bisschen überzeugen. Ich sehe es bei mir, meine Eltern hatten immer so Autos und dann habe ich irgendwann mal gesagt—es hat ja gehagelt im Tessin—"Für was genau? Wieviel braucht ihr das?—Ja weisst du zum Einkaufen.—Ihr seid zu zweit! Ihr habt den Bahnhof gleich untendran!" Und sorry es ist wirklich, mein Vater hat dann plötzlich so schnell gedacht und gerechnet und gesagt: "Ja stimmt eigentlich vollkommen." und er ist jetzt voll anti-Auto geworden und versucht meinen Bruder auch zu überzeugen. Und so Sachen, da musst du einfach schnell die Leute nehmen und sagen: "Hey schau, bringt das überhaupt etwas?" und es macht Sinn und wenn das alle ein bisschen so machen, dann geht es so weiter. Ich finde es witzig, dass mein Vater jetzt sogar extremer geworden ist als ich und er ist sonst nicht so der Owi [?] Typ: "Es ist vollkommen Blödsinn, dass wir da mit dem Auto rumfahren, da zahlst du dich dumm und dämlich." Und es ist, du musst so wie die Leute einfach drauf aufmerksam machen, dass sie sich selbst Gedanken machen, ob das überhaupt Sinn macht. Aber eben, wie du es machst, das ist halt immer so die Frage. Aber auch beim Seetalplatz wo jetzt das neue Gebäude kommt von der Verwaltung, die haben ja auch nur 60 Parkplätze. Und die von der

Commented [MOU110]: Challenge: Lack of urgency and action despite 50 years of awareness and knowledge
Challenge: Not much has changed during the 50 years in which the problem has been known

Commented [MOU111]: Proposed Approach: Practical questioning over environmental lecturing
Success/Achievement: questioning resulting in interest and behavior change

Commented [MOU112]: Challenge: Finding the right communication approach /way to approach people (questioning, lecturing, suggesting, informing etc.)

Gemeinde, oder die vom Kanton haben ja gemerkt sie können nicht den Leuten sagen: "Hey jetzt kommst du nicht mehr mit dem Auto." und die versuchen jetzt mit Workshops zu schauen hey macht das überhaupt Sinn oder nicht, ich meine schlussendlich, werden sie trotzdem drauf verzichten müssen, denn es hat einfach keine Parkplätze. Und sonst werden die alle plötzlich irgendwo auftauchen. Aber du musst halt einfach irgendwie entweder so bauen, dass es entweder einfach die Möglichkeit gar nicht mehr besteht ein Auto zu besitzen, das wäre für mich eigentlich sowieso ein Punkt, wo man schauen könnte. Aber es ist ja eigentlich schon drin, also der Thomas hat das in der Raumplanung, die haben ja immer wieder, es hat ja das so verschärft, dass sie einfach so wenig Parkplätze wie möglich bauen können. Das ist schonmal gut. Da sieht man die Leute merken das.

Commented [MOU113]: Challenge: Acceptance of environmental measures

Ernst: Ja, ja. Aber gerade in der Bauplanung ist es so [schwierig] das an der Bevölkerung vorbeibringen, oder? Es ist ja eine Zuordnung von der Gemeinde und die sagt ja dann abstimme: "ja mit einem Parkplatz pro Wohnung oder 0.4 pro Wohnung" oder was auch immer.

Commented [MOU114]: Value/Motivation: Noticing general positive changes, e.g., reduction of parking spaces via spacial planning

Petra: Oder halt immer mehr Überbauungen machen wo halt grundsätzlich dann ohne Parkplätze, oder mit viel weniger oder was auch immer.

Markus: Wobei weisst du, beim Untergrundhof, die haben zuerst die Baubewilligung gar nicht bekommen, weil sie zu wenige Parkplätze hatten. Und nachher ist es dann gegangen und wir sind eingezogen, und es hat fast niemand ein Auto. Heute hat es zu wenige Parkplätze oder, und das ist für mich auch ein Frust. Also für die ist es kein Thema mehr, aber eigentlich wollen sie einen.

Petra: Oh ja, komisch. Wieso brauchen die Leute im Untergrundhof Parkplätze, also für was?

Ernst: Ja man will im Grünen wohnen aber dann trotzdem die Bequemlichkeit der Stadt haben. Und wir sind einfach zu weit weg von der Stadt.

Commented [MOU115]: Challenge: Municipal planning decisions about parking requirements bypassing public input

Markus: Weisst du, was ich nicht begreife, ist: alle denken nur für sich. "Ich will es jetzt gut haben, es muss stimmen nur für mich." und weiss ich was. Aber dass unsere Kinder und Kindeskindern ein Problem bekommen, das bewegt niemanden.

Proposed Approach: Building developments with fewer or no parking spaces

Challenge: Regulatory barriers - developments initially denied permits for insufficient parking

Challenge: Residents wanting car-free living but later demanding parking convenience

Challenge: Contradiction between choosing green living and wanting urban convenience

Petra: Das bewegt niemanden, ja. Müsstest einfach so eine Apokalypse [?] machen.

Markus: Und da geht es ja um die ganze Nachhaltigkeitsproblematik, es geht nicht nur um die fossilen Brennstoffe. Ich finde es auch einen Unsinn drei Tonnen schwere Tesla als alternative zu fahren.

Commented [MOU116]: Challenge: Short-sighted self-interest Challenge: Lack of concern, care, responsibility for others, and future generations Challenge: Lack of longterm, holistic thinking

Ernst: Wenn ich mir überlege, in der Logistik schaust du ja, dass dein Gut, welches du transportierst, möglichst wenig Verpackung hat, oder. Möglichst genug, dass es gut geschützt ist und so. Aber da im Auto, 100kg Personen oder mit ein bisschen Gepäck, oder? 1.5 Tonnen wenn's gut kommt, 3 Tonnen wenn's schlimm kommt. Das ist ja—kauf mal 100g Erdbeeren, 3Kg Verpackung?

Markus: Ja unser Bioprofessor an der Uni der hat gesagt: "Schau mal, etwas das wie ein Auto so viel Schaden anrichtet, müsste man eigentlich verbieten." Also, wenn irgendein Produkt da wäre, das so viel Schaden anrichtet würde es verboten werden. Dieser Unsinn, von dieser verbrannten Energie vielleicht 5% effektiv genutzt wird, um diese 80kg schwere Person vorwärtszubewegen oder. Und das andere ist der Motor braucht nur schon 30-35% und dann brauchst du eine Tonne, um 80kg zu transportieren, nebst allen anderen Effekten.

Commented [MOU117]: Challenge: Systemic inefficiency Challenge: Lack of systemic thinking Challenge: Symptomatic solutions vs. paradigm shift / holistic approach / systems thinking Challenge: Techno-solutionism Challenge: Reductionist approach, siloed thinking

Petra: Ja und der Platz den es braucht. Es ist eigentlich jenseits.

Ernst: Also Dringlichkeit: "Problem seit 50 Jahren bekannt, handeln aber nicht."

Markus: Das ist eigentlich die Grundproblematik.

Ernst: "Wissen wird immer mehr und immer klarer, aber Handeln ist immer noch nicht." Und ich meine, schlussendlich, ist es das individuelle Handeln nicht und auch das kollektive Handeln. Verbot kann ja kein Individuum machen, wir können quasi ohne Auto aber das Verbot müsste von der Gesellschaft kommen.

Markus: Man muss einfach die Rahmenbedingungen ändern, dass es einen mehr dazu motiviert.

Petra: ÖV gratis machen.

Markus: Ja das wäre eine gute Idee.

Ernst: Ja finde ich auch aber die Kosten, dann hast du keinen Lohn mehr. Du als ÖV-Frau. Wie kommt das Geld dann trotzdem?

Markus: Ich bin eigentlich ein Gegner von gratis. Ich finde wir reisen auch zu viel rum mit ÖV oder Auto. Eigentlich gratis, ich finde das Auto, das schädlichste müsste das teuerste sein. Aber nichts gratis.

Ernst: Nein, gratis sicher nicht.

Petra: In Luxemburg ist es gratis. Und dort funktioniert es auch. Es gibt Orte, wo es gratis ist und funktioniert. Schlussendlich kostendeckend ist es in den meisten Fällen ja nicht. **Markus:** Wir müssen noch "Woran erkennt man, ob man Wirkung erzielt?" beantworten.

Ernst: Genau für mich ist, was ist Erfolg und was ist Wirkung? Ich sage für mich: Erfolg ist, wenn ich meine Ideen umsetzen kann. Wirkung ist dann, wenn es messbar wird.

Markus: Ich habe geschrieben, wenn Verantwortungsträger reagieren. Z.B. der Andreas Roos, der kam zu uns auf den SDG-Weg, wusste nicht was SDG ist, und heute hat er es zu seinem Hauptthema gemacht, und gesagt alles/seine Strategie muss sich danach richten. Das ist Wirkung. Oder auch wir sind von 5 auf 50 Sympathisanten gekommen. Ich bin kein Vereinsmeier es müssen nicht mal Mitglieder sein weisst du —

Petra: Dass unter dem Strich viele Leute kommen und die Gemeinde aktiv wird. Genau die gleichen zwei Punkte.

Markus: Und Wirkung wäre schon... wir sind schon etwas stark im Pensionierten Milieu tätig. **Ernst:** Ja das wäre erwünschte Wirkung haha! Und die haben auch Zeit.

Markus: Aber man darf die nicht unterschätzen, also Kindererziehung ohne Grosseltern... ist schwierig heute oder. Die haben eine wichtige Rolle.

Petra: Ja, siehst du ja auch heute ich wollte gemütlich dahin und dann kam Joël und sagte er hat Ohrenschmerzen.

Markus: Ich glaube, was wir noch nicht können, bei Unternehmen, da sehe ich keine Wirkung vom Klimanetzwerk. Da sehe ich keine Wirkung auf dieser Ebene.

Ernst: Also die Idee, so wie ich das Klimanetzwerk verstehe, ist eher, dass wir auf der individuellen Ebene und nicht auf Unternehmen. Weil da gibt's Profi-Organisationen, die das machen und die erzielen schon Wirkung. Weil wenn du schaust, z.B. der Verbrauch der grossen Unternehmen der geht laufend zurück und die Wertschöpfung steigt oder. Die werden immer besser.

Markus: Ja die sind viel besser. Ja wenn ich sogar schaue der Galliker, der eine riesengrosse Elektrotankstelle baut für seine Lastwagen, dass sie anders fahren können —

Commented [MOU118]: Challenge: Knowledge-Action gap = fundamental problem
Challenge: Longstanding awareness without corresponding action
Proposed Approach: Collective/Societal level action/regulation
Challenge: Ignored urgency

Commented [MOU119]: Proposed Approach: Free public transport
Proposed Approach: Change conditions to motivate action/change

Commented [MOU120]: Proposed Approach: Free public transport like in Luxemburg

Commented [MOU121]: Success/Achievement: Impact is measurable
Success/Achievement: Ability to implement ideas

Commented [MOU122]: Success/Achievement: Impact on decision-makers - influencing institutional adoption of sustainability frameworks

Commented [MOU123]: Success/Achievement: Gaining more sympathizers (not necessarily members)

Commented [MOU124]: Success/Achievement: Active municipal / decision-maker engagement

Commented [MOU125]: Success/Achievement: Reaching older generations, recognizing their role (in influencing grandchildren etc.)

Commented [MOU126]: Challenge: Lack of impact on businesses

Commented [MOU127]: Goal: Value/Motivation: Work on an individual level (for businesses there is professional consulting)

First Round | Group Discussion: Regi, Sigi, Bruno

Regi: Also ich bin eigentlich seit Anfang an dabei—nicht wegen einem Klimanetzwerkanlass. Habe eigentlich bei der Gründung schon ein bisschen mitgeholfen, respektive wir haben da selbst geholfen einen Anlass zu organisieren in Gersag, weil wir schon ein Elektroauto haben und eine Wärmepumpe und Photovoltaik auf dem Dach: "Was kann man eigentlich machen? Was nützt das? Was bringt das? Und es ist eigentlich sogar viel günstiger und eben auch viel klimafreundlicher."

Commented [MOU128]: Value/Motivation: Sharing personal achievements, knowledge, experiences to inspire others

Bruno: Bin ja noch nicht lange dabei, hab mir aufgeschrieben "Gemeinsam ein Zeichen setzen (mit den Aktionen), Menschen kennenlernen" also für mich neue Leute kennenlernen, die Gemeinde etwas kennenlernen also mit dem Velofahren, dann, "verbindende Werte und Haltung"—es haben wohl alle wahrscheinlich eine ähnliche Haltung, die im Klimanetzwerk sind. Also zumindest dem Klima und der Umwelt gegenüber eine gleiche Haltung. Und ein sichtbares Zeichensetzen, dass es das Klimanetzwerk gibt, also indem wir mit der Weste rumgefahren sind mit dem Velo. Das sind so meine Punkte.

Commented [MOU129]: Value/Motivation: Set an example
Value/Motivation: Increase visibility and awareness
Value/Motivation: Meet new and like-minded people
Value/Motivation: Get to know the municipality

Sigi: Bei mir stand im Vordergrund, mit Gleichgesinnten etwas zu machen, zu unternehmen. Aktionen durchführen und dadurch eigentlich diese Überzeugung, die ich habe, diese sichtbar machen, dass man das sieht. Dass da Leute sind, die in dieser Gemeinde etwas gestalten wollen, also in Bezug vor allem auf die ganzen Klimafragen—das passiert ja auf verschiedenen Ebenen. Aber dass man das sieht, dass da etwas gemacht wird—das steht für mich im Vordergrund.

Commented [MOU130]: Value/Motivation: Making values and convictions visible through collective action with like-minded people

Bruno: Also mir kommt noch in den Sinn, wieso ich auf das Netzwerk aufmerksam geworden bin. Also ich habe ein Gottenkind, sie ist jetzt 15 und extrem Vogel Fan und ich habe mal geschaut, was ich mit ihr machen könnte, und dann bin ich beim Klimanetzwerk drauf gestossen, dass ihr da Führungen habt an der Reuss, um den Eisvogel zu sehen, darum bin ich überhaupt auf die Webseite des Klimanetzwerkes und habe so dann gefunden ich gehe mal Googlen. Das ist ein Thema, das mich bewegt.

Commented [MOU131]: Goal: Making environmental action and commitment visible to the community

Value/Motivation: Demonstrating active environmental engagement at local level

Goal: Community recognition that environmental work is happening across multiple levels

Commented [MOU132]: Value/Motivation: Aligned related personal interest (birdwatching)

Sigi: Also in diesem Zusammenhang habe ich auch festgestellt, seit ich dabei bin, ich bin viel offener auch was sonst so läuft. Ich habe inzwischen schon ganz viele verschiedene andere Organisationen und Vereine und so kennengelernt. Unter anderem war ich letzts im Natur- und Vogelschutzverein am Adligen Weiher. Die unterhalten da den Weiher und die Umgebung, habe da einige Leute kennengelernt, die wohnen z.T. ein paar Häuser neben mir und die habe ich noch nie gesehen! Und ich habe das Gefühl, dass das eventuell auch zu so einer Verbindung, vielleicht einer Synergie in gewissen Fragen, jetzt eben, wenn du sagst Vögel interessieren dich, die beschäftigen sich auch speziell mit Vögeln—also, dass es wirklich so ein Netzwerk gibt. Da muss man eben offen sein und nicht denken unser Verein, da geht's darum wir grenzen uns da ab, sondern es geht ja um die gemeinsame Sache, das gemeinsame Ziel.

Commented [MOU133]: Value/Motivation: Openness to collaborate across organizations for common environmental goals
Goal: Building synergistic networks between (environmental) organizations

Regi: Ja das ist eigentlich schon Erfolg und Wirkung.

Sigi: Ja stimmt, also so sehen, dass andere Organisationen auch auf dieser Schiene sind und dass man sich da austauschen kann.

Commented [MOU134]: Value/Motivation: Discovering other like-minded organizations to get in contact with

Regi: Ja z.B. auch mit dem Forum Gersag, das noch wie eine grössere Reichweite hat. Es ist ja auch Bildung und Information.

Bruno: Also mit denen habt ihr ja auch manchmal Anlässe zusammen.

Sigi: Ah ja also letztes Jahr hatten wir den SDG-Rundgang mit ihnen gemacht. Und dieses Jahr ist eine Aktion geplant bei der wir Biodiversitätsförderung im privaten Umfeld—wie man das machen kann.

Commented [MOU135]: Success/Achievement: Collaboration with other organizations (e.g. Forum Gersag)

Regi: Für mich ist es auch noch, ich kann meine Meinung ähm weitergeben, ohne dass ich die Menschen privat drauf ansprechen muss. Wir wohnen in einem Einfamilienhaus, wo viele Leute sich nicht gross drum kümmern, muss ich sagen, die einfach das Leben geniessen—also ich sage nicht ich genieße das Leben nicht, ich genieße es auch. Aber ich muss nicht nach Ägypten oder Sharm El Sheik oder wo auch immer in die Ferien muss. Ich gehe lieber in die Berge oder Campen in Korsika. Ich genieße es auch, aber ich versuche auch es etwas umweltbewusst zu genießen. Wenn ich natürlich mit denen diskutiere, dann komme ich immer wieder an Grenzen ran, wo ich entweder ihnen—nicht gleich Vorwürfe mache—aber vielleicht sage: "Hast du dir schonmal überlegt, was dieser Flug jetzt wieder für Umweltbelastungen hat?" und so, und in einem anderen Kreis hier ist es viel ein ungezwungeneres Zusammensein und ich denke ihr denkt gleich und dann kann man so Sachen rauslassen und sagen: "Man müsste das Kerosin besteuern, das dürfte gar nicht so billig sein." Aber die andere Gefahr ist auch wieder: Man bleibt im Kreis drin. Mir geht es eigentlich manchmal so mehr drum auch, kann man nicht auch noch mehr noch andere Kreise und Leute ansprechen? Aber wenn ich ein Rundmail oder einen Anlass rausschicke, dann denke ich ja ich mache wirklich was und dagegen kann man ja nichts haben, oder!

Und eben ich denke, diese Klimakrise haben wir nicht seit 2 Jahren, sondern seit 20 Jahren, seit da wissen wir, dass wir viel zu viel CO2 rauslassen, also sogar seit 40 Jahren schon aber vor 20 Jahren wurde es dringlicher. Aber wir haben das immer einfach negiert: "Ja dann läuft die Wirtschaft," und ich habe vor 40 Jahren bei den Liberalen angefangen zu politisieren und bin heute eine der grünen muss ich sagen. Und ich könnte heute nicht mehr bei den Liberalen politisieren, obwohl ich sage, man muss eine gewisse Freiheit haben, es darf nicht alles reglementiert sein. Aber wenn man so nichts freiwillig macht. Wenn man lieber in die Ferien geht, statt eine Photovoltaikanlage zu machen. Wenn man lieber ein neues Auto hat, statt ja—und irgendwie sagt nein das ist viel zu teuer.

Eine Erdsondenbohrung ist 80 Tausend aber für ein neues Auto hat man 80 Tausend? Und das ist in 10 Jahren nichts mehr wert. Aber das andere: "Ja wir haben das Geld nicht und ihr habt es halt." Aber uns fliegt es ja auch nicht einfach zu. Man macht vielleicht anderes weniger. Und eben jetzt, es muss fast vorgeschrieben werden. Wie jetzt darf keine fossile Heizung mehr eingebaut werden, jetzt kann man plötzlich eine Luftwärmepumpe machen oder Solar aufs Dach. Man hätte das aber schon viel vorher machen können, aber wenn's nicht irgendwie vorgeschrieben ist... dann macht man's nicht. Darum bin ich heute dafür, dass man alles vorschreiben muss, obwohl ich es eigentlich ursprünglich nicht so gewollt hätte.

Bruno: Ja das mit der Eigenverantwortung funktioniert auch nicht finde ich. Man macht ja oft Gesetze nicht, weil man sagt man appelliert und die Eigenverantwortung des Menschen aber es funktioniert einfach nicht, man sieht's ja. Darum finde ich man müsste schon wirksamere Lösungen haben. Z.B. die CO2 Abgabe wurde auch abgelehnt und das hätte man alles machen können. Wir haben mal ein Ziel erklärt und wir sind überhaupt nicht auf dem Weg zu diesem Ziel. Ich glaube da wäre die Politik gefordert aber die setzen wohl mehr drauf, dass sie nächstes Mal wieder gewählt werden, als dass sie eine Lösung hinbringen.

Regi: Ja und ich meine die Leute wählen ja die Politiker, aber wenn diese dann erzählen, jaa es kostet dann viel mehr und jaaa. und die Leute haben dann Angst sie können nicht mehr in die Ferien. Aber wie kann es sein, dass Ferien in der Türkei billiger sind, als wenn du ins Wallis gehst? Samt Flug und allem? Wenn der so billig ist. Ich habe mit der Nachbarin mal diskutiert und sie meinte sie können sich das nicht leisten in der Schweiz praktisch in die Ferien zu gehen aber in der Türkei können sie für so und so viel Ferien machen. Das ist einfach birnenweich [dumm, gestört].

Bruno: All-inclusive.

Sigi: Ja das ist auch ein internationales, strukturelles Problem, von diesen Unterschieden von Lebenskosten und Standards. Aber ich glaube wir müssen jetzt nicht darüber diskutieren.

Regi: Ja also bezüglich Dringlichkeit, für mich ist die Klimakrise schon seit 20 Jahren dringlich. **Bruno:** Ich habe beim 2 noch aufgeschrieben, für mich ist Wirkung und Erfolg eigentlich, wenn man lange vorbereitet, eine Standaktion oder so gemacht hat und niemand kommt dann ist es schade und hat es sich der Aufwand nicht gelohnt. Aber wenn man Leute ansprechen konnte und z.B. dazu bewegen konnte zu Fuss einkaufen zu gehen und nicht mit dem Auto dann ist es schon ein kleiner Erfolg.

Commented [MOU136]: Value/Motivation: Space to express environmental views without confronting people directly/alone

Challenge: Risk of echo chambers - staying within like-minded circles instead of reaching broader audiences
Goal: Reaching beyond like-minded circles to engage wider community

Commented [MOU137]: Challenge: Balance between freedom and regulation

Commented [MOU138]: Challenge: Lack of environmental priorities

Commented [MOU139]: Proposed Approach: Stronger regulation and mandates for environmental action

Commented [MOU140]: Challenge: Lack of voluntary action without regulatory requirements

Commented [MOU141]: Challenge: Personal responsibility approach ineffective for environmental action

Proposed Approach: More effective solutions beyond voluntary measures (stronger policies)

Commented [MOU142]: Challenge: Economic incentives favor environmentally harmful choices (international travel cheaper than domestic)

Challenge: Frustration with cost structures that make sustainable choices more expensive

Commented [MOU143]: Challenge: International, structural disparity in standard and cost of living

Commented [MOU144]: Challenge: Putting a lot of effort into an event or booth activity and nobody shows up

Goal: Success/Achievement is when people were approached, engaged with and they were convinced to change a behavior (e.g. not using the car to go grocery shopping)

Sigi: Ja also ich würde es mehr verallgemeinern. Für mich ist es auch ein Erfolg, wenn man uns oder so eine Aktion zur Kenntnis nimmt und man Widerstand erweckt, oder Diskussionen, wie wir das am Parking Day erlebt haben. Man steht für etwas ein und man muss damit rechnen, dass man nicht nur Goodwill erntet, sondern auch mit Widerstand konfrontiert wird. Daraus ergibt sich Diskussion und das Thema gewinnt einfach an Gewicht.

Commented [MOU145]: Success/Achievement: Visibility and discussion through resistance - even controversial actions advance the cause

Bruno: Ja das stimmt schon, wir müssen uns eigentlich mehr unter die mischen, die nicht jetzt schon im Klimanetzwerk sind. Wir sind alle der gleichen Meinung, dass wir ein Problem lösen müssen. Aber wenn wir immer nur unter uns diskutieren, dann kommen wir nicht weiter als wir schon sind, und dann müssten wir eigentlich die davon überzeugen, die ja das nicht machen.

Commented [MOU146]: Proposed Approach: Reaching and convincing those not already committed to climate action
Challenge: Echo chambers - need to engage beyond like-minded individuals

Regi: Ja aber die kommen meistens nicht.

Bruno: Ja darum müsste man ja raus, wie die Aktion mit dem Parking Day oder vielleicht noch andere, dass man die anderen aufmerksam macht aufs Thema, nicht die die schon dabei sind. Regi: Das habe ich mir aufgeschrieben bei: "Woran erkennst du, dass du eine Wirkung erzielt hast?" Vielfach ist die Wirkung, dass wir die Leute anziehen, die gleich denken und andere kommen eigentlich gar nicht. Das ist ein bisschen unser Problem.

Commented [MOU147]: Challenge: Attracting like-minded or already interested individuals
Challenge: Expanding reach

Bruno: Ja das ist wohl auch bei allen Organisationen das Problem, man zieht nur immer die an—gut, wenn man Musik macht, will man ja die anziehen, die die Musik gerne mögen, man will ja da nicht etwas für die Welt bewegen. Aber wollen ja etwas bewegen darum wär's schon wichtig Leute anzuziehen oder aufmerksam zu machen, die noch nicht dabei sind.

Commented [MOU148]: Goal: Reaching and convincing those not already involved/interested

Sigi: Ja und am ehesten, auch wenn wir die Leute nicht direkt bewegen können, aber wenn wir so Zeichen setzen, die die Menschen dann sehen, also die irgendwelche Reaktionen auslösen, etwas das man zur Kenntnis nimmt. Das ist in meinen Augen auch schon ein Erfolg. Also die Petition, die wir eingereicht haben für die Velounterstände und Optimierung der Velorouten, also damit haben wir etwas ausgelöst—ob das dann so weit kommt muss man abwarten, aber wenn wir es generell einfach so weit bringen, dass über unsere Anliegen im positiven wie auch im negativen, ablehnenden Sinn darüber geredet wird oder das zur Kenntnis genommen wird, dann haben wir schon was bewirkt. Also wenn wir an einem Ort etwas pflanzen und eine Tafel hinmachen, dass wir das gemacht haben, dann wirkt das und setzt ein Zeichen und wirkt nach. Die Streuobstwiese ist auch sowas, man sieht da ist jemand da und die machen das, denen ist das ein Anliegen und alle die da vorbeigehen machen sich vielleicht Gedanken: "Was ist das? Warum machen die das? Was soll das?" und das ist doch eine Bereicherung. Und ja die Gemeinde hat schön eine Tafel hingemacht.

Commented [MOU149]: Goal: Setting visible signs that trigger reactions, public awareness and discussion
Proposed Approach: Creating visible actions and symbols to reach broader community
Success/Achievement: Municipal recognition of environmental initiatives (commemorative signs)

Bruno: Eine Wirkung, die man auch erreichen könnte, wäre—in Luzern da hatten sie mal diese Aktion da konntest du diese Einkaufswagen statt für 400 für 200 Franken kaufen und es war irgendein Logo drauf. Die Idee war, dass man Autofahrer dazu bewegt zu Fuss mit dem Wägel [Wägelchen] einzukaufen. Das wäre in Emmenbrücke ja auch eine Idee, weil das Shopping-Center ist nah und so. Und wenn man z.B. die in so einer Regenbogenfarbe macht und das Logo des Klimanetzwerkes und die gehen dann so durchs Dorf.

Regi: Ja das wäre auch noch ein Gag.

Bruno: Ja das wäre auffällig, aber man müsste halt die Gemeinde dazu bewegen dies zu finanzieren oder die Wägelbauer [Wagenbauer], dass man das zum Selbstkostenpreis abkaufen kann für so eine Aktion.

Regi: Aber das steht dann auch zuhause wieder rum. Ich kenne ein paar, die einfach die Wagen von der Migros nachhause nehmen nach dem Einkauf und dann stehen so 4 Wagen da rum und sie bringen es nicht zurück.

Bruno: Ah nein, ich meine da diese Wagen mit zwei Rädern, nicht diese Einkaufswagen von der Migros und so.

First Round: Plenary Harvesting

Nico: Da ist vor allem eine Freude darüber, was alles schon passiert ist, zum Ausdruck gekommen. Freude darüber, was alles schon gelaufen ist und das weiterhin Motivation weckt. Durch Leute, die gekommen sind, z.T. sind 30 Leute gekommen. Also Kraft der Gruppe, das habe ich jetzt "Hier und Wir" genannt. Also Präsenz im Moment, trotz allem sind wir da. Trotz steigender CO2-Kurve, trotz Scheitern des Pariser Klimaabkommens, trotz steigenden Verkaufszahlen von Verbrennungsmotoren, trotz so vielen Entwicklungen, die wir nicht wollen: Wir stehen trotzdem da und stehen dafür ein. Sobald wir mehr als 10 oder 9 Leute haben, hat's eine Kraft und dann verliert man ein bisschen diese Verzweiflung oder Einsamkeit, die Ratlosigkeit, die man zuhause hat, wenn man z.B. Medien konsumiert, das kann man aufbrechen durch das. Und das weitertragen. Das hat uns bewegt.

Regi: Ja, also bei uns ist vor allem, wir wollen gern sichtbar werden, mit Gleichgesinnten etwas gemeinsam unternehmen können. Und ein Grund wieso ist auch das Interesse für Natur, Vögel—das hat dazu bewegt, dass jemand in die Gruppe kam. Ich selbst bin von Anfang an auch dabei, auch wenn das Thema seit 20 Jahren aufliegt.

Ernst: Bei unserem Tisch haben wir, was uns bewegt hat, dass man neue Leute vielleicht kennenlernt oder neue Orte vielleicht in Emmen, wo vielleicht schon etwas gegangen ist in der Richtung, in die wir gerne möchten. Und das zweite ist, dass wir auch Leute motivieren können zu kommen, die nicht schon im Kuchen sind, sag ich jetzt mal. Nicht bereits in diesem Umweltschutzkuchen sind und sich schon engagieren. Und wenn dann interessante Diskussionen entstehen, und die Leute länger bleiben oder das sogar das weitertragen über die Gemeindegrenze hinaus, ist das natürlich super.

Nico: Dringlichkeit ist mehr eher so eine private Frage, die jeder selbst klären muss. Wirkung und Erfolg, dass Ressourcen sich vernetzen. Das war ja auch die Grundidee, warum wir es gegründet haben, darum heisst es auch Netzwerk. Und deswegen ist der Name super.

Cecilia [Moderator]: Was meinst du mit Ressourcen?

Nico: Dass verschiedene Leute, die vielleicht nicht im KNW sind, aber da mitziehen, dass man der Veloladen macht, da mal mit und Michelle Koller macht Asphaltknacker und Tante Emmen... Ressourcen, die da sind, zusammenbringen, sichtbarmachen. Das war eigentlich die Grundidee des Klimanetzwerks. Nicht etwas Neues machen, sondern das, was da ist, vernetzen und sichtbarmachen. Zeigen, ausstrahlen als Beispiel. Das ist Wirkung und Erfolg, wenn das, was schon ist, plötzlich rauswächst und dann treibt es neue Blüten.

Elena: Wirkung und Erfolg, wenn man durch Emmen geht und es ist wirklich grüner, es ist wohnlicher, es hat Lebensqualität und bei uns haben wir mehrmals auch gesagt, das Netzwerk, wenn wir es sehen, dass wir gute Zusammenarbeit haben mit Vereinen, mit Schulen, Quartiervereinen, aber auch mit Unternehmen und ganz wichtig auch mit der Politik, mit den politischen Parteien, die wir haben.

Nico: Oder mit der HSLU.

Elena: Ja genau, oder mit der HSLU, wo es einfach so Win-win-Situationen gibt. Und ein Erfolg ist z.B. der SDG-Walk, den wir da in die Gemeinde gebracht haben und jetzt ist das tatsächlich, also ich würde sagen, das war der Grund, dass der Gemeinderat endlich geschnallt hat, es gibt SDGs, dank diesem Walk, und jetzt werden die neuen Legislatur-Ziele der Gemeinde nach den SDGs angeknüpft und formuliert. Also ich finde das einen grossartigen auch politischen Erfolg, der nicht mal direkt uns angefragt oder uns zurückgemeldet: "Danke vielmals euch, dass ihr uns da —" aber das ist wirklich ein grosser Erfolg, den wir alle haben, der nicht, gerade wenn wir durch die Stadt gehen, sichtbar ist.

Commented [MOU150]: Success/Achievement: Collective joy and recognition of past accomplishments

Value/Motivation: Group presence and persistence despite negative global trends

Success/Achievement: Events drawing 30 people demonstrating community engagement

Value/Motivation: Collective strength breaking individual despair and isolation

Goal: Carrying forward group energy and breaking through media-induced hopelessness

Commented [MOU151]: Value/Motivation: Desire for visibility and collective action with like-minded people

Value/Motivation: Interest in nature and specific wildlife (birds) as entry point

Value/Motivation: Long-term commitment despite decades-old environmental issues

Goal: Becoming visible and taking collective action with like-minded people

Goal: Making environmental engagement accessible through shared interests (nature, birds)

Commented [MOU152]: Value/Motivation: Discovering new people and places in Emmen already moving in desired direction

Goal: Motivating participation from people not already engaged in environmental activism

Goal: Creating engaging discussions that keep people interested longer

Goal: Spreading ideas beyond municipal boundaries through participants

Commented [MOU153]: Value/Motivation: Urgency as personal rather than collective question

Goal: Connecting existing resources rather than creating new initiatives

Goal: Networking existing efforts and making them visible

Success/Achievement: When existing initiatives grow and inspire new projects

Value/Motivation: Original purpose was connecting rather than creating from scratch

Commented [MOU154]: Success/Achievement: Visible improvement in community - greener, more livable, better quality of life

Success/Achievement: Good collaboration between network and diverse local organizations

Goal: Working across sectors - associations, schools, neighborhoods, businesses, and political parties

aber halt politisch, also Politik—ich denke, da müssen wir unbedingt dranbleiben. Da ist es natürlich auch sehr wirkungsvoll. Die Zusammenarbeit mit der Grünstadt Emmen, die ganz neu ist, die klar auch unsere Anliegen auch vertreten. Wir haben so viele Anknüpfungspunkte noch zum Weiterentwickeln. Eben Netzwerk. Und vorhin ist mir noch in den Sinn gekommen: Klimanetzwerk, mit Klima meinen wir vermutlich, also wir haben nie drüber gesprochen, aber wenn man Klima hört, das Erste, was einem in den Sinn kommt, ist Klima, Klimakrise, aber ich habe gemerkt vorhin beim Besprechen, es geht auch um das Klima im Dorf. Also wie die Menschen miteinander umgehen, dass wir miteinander unterwegs sind, und dass wir Freude haben, hier in Emmen, Emmenbrücke zu leben, wo ein Haufen Leute nicht leben möchten, weil es halt XXX ist, aber dass wir es wirklich auch eine Community sind in dieser Gemeinde und lässige Sachen miteinander entwickeln. Und zum Klima hier ist auch noch ganz fest, wie wir zusammenleben, das XXX dabei.

Petra: Und ich möchte noch ein bisschen den politischen Erfolg, das politische Arbeiten, finde ich auch ganz wichtig, dass wir als Klimanetzwerk politische Bewegungen unterstützen, z.B. eine Volksinitiative kantonal für Energie 2040 klimaneutral. Dass wir auch unseren Leuten, die sich da engagieren, sagen, wir unterstützen sowas und haben dann da auch einen Erfolg, indem für eine Volksinitiative abgestimmt wird und die dann Klimaneutralität für den Kanton Luzern z.B. bringt. Und da sind wir Teil von der politischen Bewegung und haben das aufgelegt und unterstützen das.

Regi: Viele gibt's da nicht anzufügen. Bei uns ist es auch Vernetzung mit den anderen Organisationen, insbesondere was jetzt noch nicht genannt wurde, ist die Zusammenarbeit mit dem Forum Gersag, die wir auch mit den SDG XXX, wo wir auch mal die Möglichkeit haben, an einen anderen Adressverteiler ranzukommen, nicht nur an unsere Leute.

Ernst: Wir sind auch auf Andreas Roos vom Gemeinderat zu sprechen gekommen. Und Erfolg ist, wenn Leute dazu bewegt werden, etwas zu MACHEN, nicht nur zu reden, sondern zu machen, konkret, natürlich in unserem Sinn. Wirkung haben wir dann so definiert: ein Erfolg, wenn es messbar wird, wenn irgendwie konkret, z.B. dass unsere Adresskartei von 20 auf 100 ansteigt, als Beispiel. Oder dass man 100km statt 2km Veloweg hat. Einfach messbar.

Sigi: Ich habe auch noch etwas. Erfolg ist nicht nur, wenn man positive Rückmeldungen oder Wirkung erzielt, sondern auch, wenn man merkt, man erregt Widerstand. Also einfach, wenn die Aktion und das Anliegen, das man hat, nicht nur zustimmend, sondern auch ablehnend zur Kenntnis genommen wird. Und daraus ergeben sich Diskussionen. Z.B. beim Parking Day hat es mindestens dazu geführt, dass der Gemeinderat eine Antwort formulieren muss, wo ein Politiker gefunden hatte, das sei wirklich nicht zulässig, dass da Parkplätze zweckentfremdet werden. Und das hat jetzt einfach so ein Nachspiel, bei dem im Einwohnerrat alle hören und sich drüber Gedanken machen müssen.

Nico: Dringlichkeit, für mich ist es eine gewisse Ratlosigkeit oder auch stille Verzweiflung, die mich in die Dringlichkeit—also—die Dringlichkeit ist sehr gross und die Handlung der Menschen ist sehr klein. Und wie kann ich damit umgehen? Das ist sehr persönlich.

Peter: Für mich entschärft die Dringlichkeit Hoffnung durch Handeln. Indem ich handle, verliert für mich der Druck der Dringlichkeit und das Leid der Dringlichkeit und die Verzweiflung XXX. Deswegen finde ich Hoffnung durch Handlung, damit es Dringlichkeit entschärft.

Elena: Also Dringlichkeit ist hoch, ganz klar. Und nur zusammen können wir es schaffen. Also das "Hier und Wir" hat uns sehr gefallen. Das Wir ist ganz wichtig auch in Zukunft.

Malia [Moderator]: (...) Was sind Aktionen/Handlungen, die Dringlichkeit ausdrücken, wie kann man dringlich werden mit Handeln? Klar, die Krise ist dringlich, aber wie kann man mit dem Handeln dringlich sein?

Regi: Also von mir aus gesehen wäre die Klimakrise schon seit 20 Jahren dringlich —

Markus: 40! 50!

Commented [MOU155]: Success/Achievement: Win-win situations with higher education institutions (HSLU)

Goal: Continue direct and indirect political work and influence

Success/Achievement: SDG Walk leading to municipal council adopting SDGs for legislative goals

Success/Achievement: Achieving significant political influence without receiving explicit credit or thanks

Success/Achievement: New collaboration with Grünstadt Emmen representing shared goals

Value/Motivation: Extensive untapped potential for growth through expanding network connections ... [7]

Commented [MOU156]: Proposed Approach: Supporting political movements through advocacy for initiatives like cantonal climate neutrality

Proposed Approach: Contributing to broader political change beyond local level

Goal: Being part of larger political movements rather than isolated action

Success/Achievement: Networking with other organizations like Forum Gersag for SDG collabor... [8]

Commented [MOU157]: Goal: Motivating people to take concrete action rather than just talking

Success/Achievement: Measurable outcomes - growing contact lists (e.g. could look like 20 to 100 people)

Goal: Quantifiable infrastructure improvements (e.g. 100km vs 2km bike paths)

Goal: Creating tangible, measurable change beyond discussion

Commented [MOU158]: Goal & Success/Achievement: Creating awareness and discussion through resistance and controversy, not just positive feedback

Success/Achievement: Generating discussion through both approval and disapproval

Success/Achievement: Parking Day forcing official municipal response and council discussion

Success/Achievement: Creating political consequences that require official attention and deliberation

Commented [MOU159]: Challenge: Personal helplessness and despair from gap between urgency and insufficient action

Value/Motivation: Action as way to reduce urgency pressure and despair - "hope through action"

Value/Motivation: High urgency requiring collective effort - "only together can we succeed"

Value/Motivation: Importance of "Here and We" - collective presence and action

Regi: Und ich war der Meinung, dass man freiwillig etwas machen könnte. Aber nachdem das anscheinend nicht geht, habe ich das Gefühl, man muss viel mehr Druck ausüben, dass halt politisch etwas geht, dass es Gesetze gibt und gewisse Verbote kommen. Und Dringlichkeit zeigt sich anhand der Umweltkatastrophen, wo jetzt auch Permafrost auftaut und Berge ins Rutschen kommen, es ist nicht mehr sicher, wenn man in die Berge kommt. In Afrika und südlichen Staaten haben sie schon lange mit Trockenheit und Überschwemmungen Probleme, weil sich das Klima geändert hat. Aber solange wir es hier noch nicht gemerkt haben, ist es für uns nicht dringlich gewesen. Langsam kommt es auch hier und es wird für die Allgemeinheit auch langsam dringlich.

Ernst: Ja, also 20 Jahre finde ich etwas untertrieben, ich würde sagen 40 oder 50.

Regi: Vor 40 Jahren hätte man etwas machen sollen und seit 20 Jahren ist es dringlich, so.

Ernst: Ja genau. Und man hat festgestellt, individuelles Handeln, also auf der persönlichen Ebene, gibt es vielleicht schon einige, die sich entsprechend verhalten oder so, aber kollektiv eigentlich nichts. Oder es läuft sogar in die falsche Richtung. Was man da machen kann? Ist mir nicht ganz klar im Moment. Also wir bräuchten einen Ökodiktator.

Nico: Ja, aber das führt ja wieder zu mehr Widerstand von der anderen Seite, das ist völlig kontraproduktiv. Hast du gesehen, das XXXgesetz in DE? Was passiert ist?

Ernst: Ja natürlich! Aber die Frage ist, weisst du: Willst du retten oder nicht retten? Es geht darum, willst du, weisst du, kann man denn nochmal 10 Jahre warten? Nochmal 20 Jahre warten? Danke, nein.

Peter: Das Retten ist schon wichtig, halt mit den Leuten. Dass man überlegt: "Was braucht ihr und wie könnt ihr das nachhaltig retten?" und das mit den Leuten retten. XXXtion ist vielleicht mal ok, aber da geht bei mir meistens der Schuss nach hinten los.

Markus: Ich sage immer: "Gewinnen statt Zwingen", oder. Es muss eine Haltungsänderung passieren, das ist eben die Problematik. Oder man müsste rüberbringen können: "Ihr habt doch gopfertelli [gottverdammte nochmal] eine Verantwortung gegenüber den Kindern und Kindeskindern." Aber die Leute heute leben nur: "Für mich stimmt's und mein Wohlbefinden muss stimmen und mein Wohlstand muss bleiben."

Regi: Gewisse sagen ja zwar: "Ja, jetzt ist es sowieso zu spät, jetzt kann man sowieso nichts mehr machen, also genieße ich es noch.", also diese Einstellung habe ich auch schon gehört.

Nico: Dass die Zusammenarbeit mit all diesen Akteuren, Gemeinde, Schulen, HSLU, Quartierarbeit, dass das lebt, und dass da die Synapsen springen. Und ja auch visuell: Es hat Velounterstände, Bäume, Bänke, also es sind gewisse Sachen tatsächlich umgesetzt worden. Oder der Markt, oder Angebote werden genutzt. Wenn jetzt die Gemeinde irgendwie eine gratis Tageskarte zur Verfügung stellen würde oder ein gratis XXX, dass das auch genutzt würde, solche Sachen. Oder die Pflanzen, die man abholen kann beim Werkhof, dass das auch genutzt wird.

Regi: Also wir haben Erfolg mit der Velopetition, die die Gemeinde ja angenommen hat. Und eben, es sind Sträucher gepflanzt worden, es gibt die Gruppe Streuobstwiese, die gepflanzt wurde, die jetzt auch sichtbar ist und wo der Sigi ja auch gesagt hat, dass jetzt eine Tafel dort ist und man sieht, was das ist.

Markus: Wenn die Sympathisantenliste grösser wird, die Adressliste—das ist messbar.

Nico: Und auch wenn jetzt so eine Velopetition ist, wo wir ja doch eigentlich wenige Unterschriften hatten, weil es so aufwändig war, dass wir einfach viel schneller zu den Unterschriften kommen, würde ich auch sagen, wir haben einfach das Netzwerk.

Elena: (...) Wo man dann auch sieht, die Veranstaltungen, also wir haben von allen vier

Commented [MOU160]: Challenge: Long-term general knowledge and awareness (20-50 years) without corresponding urgent action

Proposed Approach: Increasing political pressure through laws and restrictions when voluntary action fails

Value/Motivation: Urgency becoming real through local environmental impacts (permafrost, mountain instability)

Challenge: Distant impacts (Africa, Global South) not creating urgency until effects reach home

Goal: Making urgency tangible through immediate action rather than just recognizing crisis

Commented [MOU161]: Challenge: Individual action exists but collective action lacking or moving backwards

Proposed Approach: Need for "eco-dictator" - authoritarian environmental action

Challenge: Authoritarian approaches creating counterproductive resistance (reference to German law)

Challenge: Temporal urgency - questioning whether society can afford to wait 10-20 more years

Value/Motivation: Prioritizing planetary survival over slow democratic process concerns

Commented [MOU162]: Proposed Approach: Collaborative rescue - working with people to find sustainable solutions that meet their needs

Challenge: Prohibition/regulation often backfiring

Proposed Approach: "Winning/convincing over forcing" - need for attitude change rather than coercion

Challenge: People's self-centered focus on personal comfort and wealth over intergenerational responsibility

Challenge: Defeatist attitudes - "too late anyway, might as well enjoy it" mentality

Commented [MOU163]: Goal: Active collaboration with diverse actors/institutions including HSLU, creating "synaptic connections"

Goal: Visible infrastructure changes - bike stands, trees, benches, markets

Success/Achievement: Municipal acceptance of bike petition despite limited signatures

Success/Achievement: Community initiatives becoming visible (orchard project with signage, new bike stands)

Success/Achievement: Growing supporter network making future petition drives easier

Goal: Community utilization of offered resources (free transport cards, plants from municipal services)

Generationen, also Kinder, Jugendliche, Erwachsene, Ältere, sogar sehr alte Leute, die da kommen, die sich interessieren, die aktiv sind, und auch, also wie soll ich sagen, dass die ganze Bevölkerung auch eingeladen ist und auch mitmacht. Also dass man nicht einfach gutsituierte, schweizerdeutschsprechende Schweizer*innen in der Gruppe hat XXX).

Second Round | Group Discussion: Ernst, Regi, Nico

Ernst: Also ich glaube mein Schlüsselmoment war, ich habe eine lange Veloreise gemacht, 9 Monate in Neuseeland, 8000 km durchs Land. Einfach diese Schönheit der Natur und mich nicht besonders gekümmert, ob die besonders umweltschonend unterwegs sind oder so, aber einfach gemerkt: Hier stimmt etwas. Das war der Moment. Und als ich zurück kam, habe ich mir bei jeder meiner Handlungen überlegt, was es für eine Auswirkung hat.

Regi: Also ich kann es nicht genau sagen was mein Schlüsselmoment war, aber mir ist bewusst, als wir so in die Berge sind und im Aletschgebiet gewandert sind und wir den Gletscher gesehen haben, wieviel da schon abgeschmolzen ist. Aber das war schon vor 20 Jahren, dass man gesehen hat, wie viel weniger tief der war als vor 50 Jahren, und dann hast du wirklich gemerkt, dass das Klima heisser wird und die Gletscher schmelzen.

Nico: Mein Schlüsselmoment war Ende 2004, da bin ich nach Australien ausgewandert und ich war da und der Strom kam plötzlich aus Kohlenkraftwerken. Ich wollte da leben und plötzlich kommt der Strom aus Kohlenkraft. Das war einschneidend.

Ernst: Das hast du da schon gemerkt? Also hat dich damals schon interessiert? Du warst ja noch jung!

Nico: Ja, ich war schon immer wach, ich war immer wach für so Themen, aber wenn du dann direkt betroffen bist. Und da gab es eine sehr klimafeindliche Regierung und eine sehr bunte Protestszene. Also je radikaler oder benzin- & kohlefreundlicher die Regierung war, desto lebendiger war die Protestszene und da bin ich rein. Ich war mit der Greenpeace Local Group von Melbourne unterwegs und ich wurde da aktiv und war zwei Jahre Teil der Kerngruppe. Wir haben so viele spassige Aktionen gemacht, wirklich viel Spass gehabt mit verkleiden und Windturbinen am Rücken, wir sind mit Anzügen an GVs, wir haben viel gemacht, das war eine sehr aktive Gruppe. Unzählige Aktionen, die wir da gemacht haben, und da habe ich gelernt Activism eigentlich. Direct action, auch Unterschriften sammeln, Petitionen, aber vor allem auch fotowirksame Aktionen. Das hat mich sehr geprägt. Einmal haben wir so Holzlöffel verteilt an eine malaysische Holzfäller-GV von so Investoren, die den Regenwald abholzen, und als sie zum Hotel rauskamen, haben wir allen einen Holzlöffel gegeben, und das ist eigentlich so eine Anti-Auszeichnung, und die haben es entgegengenommen und haben so lächelnde Fotos gemacht mit uns, und der Kollege hat immer so einen Lätsch gemacht und traurig reingeschaut, und ich hab gefragt, wieso er das macht, und er sagte, dass man das extra machen muss, weil die dann die Fotos missbrauchen und sagen, sie haben mit Greenpeace zusammengearbeitet. So habe ich viel gelernt.

Regi: Was hat das Handeln ausgelöst? Also Frage 2.

Ernst: Ich denke dasselbe. Mir wurde bei diesem Erlebnis (Veloreise in Neuseeland) bewusst, dass alles, was ich mache, eine Auswirkung hat. Und ich dachte, ich muss besser schauen, was ich mache. Nicht nur in meinem eigenen privaten Konsum, sondern auch was ich für einen Job annehme, welche Arbeiten ich mache. Auch die haben eine Auswirkung und ich habe versucht, auch mein berufliches Engagement so zu machen, dass ich in Firmen gehe, hinter denen ich stehen kann. Ich bin Chemieingenieur, eigentlich bist du für die Produktion von irgendwelchen chemischen Gütern ausgebildet worden. Aber das hat mich nach dieser Wirklichkeit nicht mehr interessiert. Ich habe gesagt, ich versuche einfach mein Ingenieurdenken, mein Wissen, welches ich mir auch die Zusammenhänge erarbeitet habe, in einer Firma einzusetzen, die eher in die Richtung geht, die ich unterstütze.

Commented [MOU164]: Goal: Multigenerational participation across all age groups at events

Goal: Inclusive participation representing entire population, not just privileged Swiss German speakers

Challenge: Risk of limiting engagement to well-situated, Swiss German-speaking population

Commented [MOU165]: Goal: Multigenerational participation across all age groups at events

Goal: Inclusive participation representing entire population, not just privileged Swiss German speakers

Challenge: Risk of limiting engagement to well-situated, Swiss German-speaking population

Commented [MOU166]: Value/Motivation: Personal nature experience as transformative moment leading to environmental consciousness and action

Commented [MOU167]: Value/Motivation: Personal encounters with environmental degradation as catalysts for action

Commented [MOU168]: Value/Motivation: Counteracting harmful policies through activism and protest
Proposed Approach: Creative, photogenic protests and direct action methods

Commented [MOU169]: Value/Motivation: Awareness of personal impact through behavior
Value/Motivation: Awareness of personal and professional impact leading to career choices aligned with values

Regi: Bei mir war's vor allem, ich habe ja als Religionslehrerin immer diese Brot für Alle und Fastenopfer Informationen bekommen, wo du gesehen hast, dass es in Afrika Hungersnöte gibt, weil das Klima sich verändert und die 3 Jahre keinen Regen mehr haben. Das hat mich schon beschäftigt und das war auch ein Ziel, das ich in der Religion stark gewichtet habe. Ich habe das jedes Jahr mit meinen Klassen zum Thema gemacht. Es macht dann auch—wie du sagst [Ernst], du musst dann auch so handeln, dass du nicht Teil vom Problem, sondern Teil der Lösung bist. Und wir haben auch bewusst bald eben Erdsondenwärmung gemacht, wir wollten eigentlich vor 38 Jahren schon, als wir das Haus gebaut haben, aber damals hat der Architekt uns einfach abgeraten, weil sie noch nicht die tiefen Bohrungen gemacht haben, sondern diese Flachbohrungen, wo du einen halben Meter unter der Erde übers ganze Grundstück Leitungen gezogen hast, und dann meinte er, im Frühling kommt dann nichts, und hat abgeraten. Aber das war damals schon ein Thema bei uns und wir haben dann, als die Heizung etwa 18-jährig war, gesagt, wir müssen anfangen zu planen, nicht dass wir dann nichts haben, wenn sie aussteigt, und haben dann zeitig schon vor 20 Jahren die Erdsondenbohrung gemacht und haben seither Wärmepumpe und später haben wir noch Solar aufs Dach gemacht. Und das war eigentlich der Grund: Zu wissen, was es—nicht bei uns—aber an anderen Orten auslöst. Nico: Und bei mir war es Kinder haben, Vater werden. Und die Schweizer Gletscher, die zurückgehen. Das sind so ganz persönliche Handlungsmotoren für mich.

Ernst: Mir kommt gerade eine Idee, Monique und ich haben lange diskutiert, wie das ist mit Kindern. Sie hat lange gesagt, sie will keine Kinder, in diese Welt kann sie keine Kinder—na gut, dann ist es halt anders gekommen.

Nico: Wobei das habe ich früher auch gedacht, aber das ist ein Argument, das für mich nicht zieht. Was wäre eine Welt ohne Kinder? Es gibt keine traurigere Welt als eine ohne Kinder.

Ernst: Ja, ich sage nur, das war damals die Diskussion und ich meine, sie war dann nicht unglücklich, dass sie doch ein Kind bekommen hat. Aber das haben wir schon diskutiert, oder.

Nico: Ja, das dritte war's jetzt eigentlich schon.

Ernst: "Wie war mein Verhalten davor?" also das weiss ich mit bestem Willen nicht mehr. Kann ich nicht sagen.

Regi: Wobei früher hattest du auch nicht so viel, ich meine, du bist mit dem Velo unterwegs gewesen, hast in einer kleinen Wohnung gewohnt, zu sechst in einer 4-Zimmerwohnung.

Nico: Du? Zu sechst in einer 4-Zi-Wohnung?

Regi: Ja, ich bin so aufgewachsen am Heubächli, Genossenschaftswohnung. Also 4 Kinder und 2 Erwachsene, 6 Personen in einer 4-Zi-Wohnung. Und die war nicht gross, oder, und Ferien haben wir immer campiert. Da warst du eigentlich schon umweltbewusst unterwegs. Wir durften zwar Skifahren, weil die Viscosi hatte eine Wohnung im Engadin, die wir relativ preiswert mieten konnten. Da sind wir beim Piletli fahren gegangen, 3-4 Mal auf den Lift, und zwischendurch musste man auch hochlaufen.

Ernst: Es ist spannend. Man sagt ja immer, dass wenn die Eltern so bescheiden sind, sag ich jetzt mal, dass dann die Kinder eher ausbrechen. Also es gibt beides. Z.B. Monique und ich, wir sind eher so ein bisschen Umwelt und so unterwegs, was passiert dann mit ihr, wenn sie dann plötzlich in Kreise kommt, ihre Peergroup, und die sind halt anders, und dann denkt sie: "Ah, scheiss Eltern, die haben ja alles verboten und man darf nicht... ich mach es ganz anders!" aber es ist jetzt eher so rausgekommen, dass sie in unsere Fusstapfen tritt.

Nico: Ja, nein, also mein Sohn interessiert sich für Autos, das muss ich akzeptieren, wenn's so ist. Also ich habe immer noch blinde Flecken, ehrlich gesagt, also ich liebe Fleisch. Ich könnte immer noch verbessern, es hat sich schon etwas verbessert, ich bin 10 Jahre nicht geflogen, aber z.B. beim Kleiderkaufen muss ich immer noch schauen oder wie kaufe ich frische Kleider. Beim

Commented [MOU170]: Value/Motivation: Exposure to global climate impacts as catalyst for action
Value/Motivation: Being part of the solution rather than the problem
Success/Achievement: Early personal adoption of renewable energy systems despite initial obstacles
Value/Motivation: Concern for future generations through parenthood
Value/Motivation: Planning ahead (energy systems at home)
Value/Motivation: Concern for local environmental changes (glacier loss)

Commented [MOU171]: Challenge: Climate concerns creating uncertainty about having children

Value/Motivation: World without children would be "the saddest world" - children provide essential hope

Challenge: Personal responsibility feelings affecting major life decisions

Value/Motivation: Ultimately finding joy in parenthood despite initial climate-related hesitation

Commented [MOU172]: Value/Motivation: Past circumstances naturally encouraged environmentally conscious living (scarcity-driven sustainability)
Challenge: Modern abundance making environmental damage easier/harder to avoid than previous generations
Success/Achievement: Environmental upbringing leading to continued environmental values across generations
Challenge: Risk of children rejecting parents' environmental values due to peer influence

Footprintrechner kommen ja auch die Fragen, wo ich denke, aha, das hat ja auch einen Einfluss, wieviel konsumierst du überhaupt.

Ernst: Ja, und bei uns, ich bin natürlich—wir hatten auch 4 Kinder, waren seit 64 im eigenen Haus mit Schwimmbad und allem, und nicht unbedingt umweltfreundlich. Ich kann mich erinnern, mein Vater— wir haben zwischen Zürich und Winterthur gewohnt in einem Dorf—und der hat gesagt, wenn dann die S-Bahn kommt, er hat am Seebach gearbeitet, ist immer mit dem Auto zur Arbeit—und wenn die S-Bahn kommt und dann der Tunnel, weisst du, Stettbach-Stadelhofen gemacht ist, gehe ich dann mit dem Zug. Aber er hat es leider nicht mehr erlebt.

Nico: Ooh, und jetzt wäre es so schnell.

Ernst: Ja, man müsste halt schauen, ob er es dann wirklich gemacht hätte.

Nico: Also "Was treibt mich an, weiter aktiv zu bleiben?" das ist sicher schon auch das Klimanetzwerk; das Wissen drum, dass andere da auch mitmachen, ist sicher ein Antrieb, aber dann aber auch etwas ganz Krasses, das jetzt neu kommt. Das Bewusstsein haben wir erst jetzt seit einem Jahr oder so, das ist ganz neu. Diese KI-Sachen, diese Trolle, Putin- und Elon-Musk-Trolle mit künstlicher Intelligenz, und das komische "Rechts ist cool" oder "Ausländerfeindlich ist cool" und diese AfD, die jetzt auch mit KI, ich bin sicher, die machen viel mit KI, dass die Posts bewerten, und Elon Musk z.B. ist ja an den Schalthebeln dieser Tools, und die können so Benzinhymnen weiterleiten und anderes unterdrücken, und das ist jetzt schon so. Also das ist völlig krass, was da kommt, und wir sind uns dem nicht bewusst. Das ist umso mehr noch ein Grund, um aufzustehen und dagegenzuhalten. Also da kommen neue Sachen auf uns zu, von denen wir jetzt noch keine Ahnung haben.

Ernst: Das ist einfach die Information, vorher dachtest du, die Information läuft halt, wie sie läuft. Aber die ganze falsche oder unwahre, also faktenfreie, faktenfeindliche Information —

Regi: Ja, man haut einfach mal was raus, das gar nicht stimmt, und wenn man's genug oft gesagt hat, wiederholt sich das so, dass die Leute glauben, es ist wahr.

Nico: Ja, und die Algorithmen pushen es, und wer stellt diese ein?

Regi: Nein zum Musk, also der war ja genial, was er gemacht hat mit Tesla und dem ganzen Netzaufbau. Aber jetzt, ich habe ja gesagt, Genialität und Wahnsinn sind einfach nah beieinander, und er ist jetzt wahnsinnig! Nicht mehr genial, sondern wahnsinnig.

Nico: Ja, aber da müssen wir aufpassen, weil sie jetzt schon sagen und erkennen jetzt, dass die Benzin- und Öl-Lobby und so total KI-unterstützt werden und dass wir da gar keine Chance haben. Das ist schon etwas, das mich jetzt auch antreibt, ja nicht aufzugeben.

Regi: Wobei ich denke auch, ich bin ja gar nicht China-Fan, aber mit diesen günstigen Elektroautos, die jetzt kommen aus China, da kommen die Elektroautos so preiswert daher, und im Unterhalt sind sie auch sowieso halb so teuer wie andere Autos, und ich denke, die nehmen jetzt auch Auftrieb. Du hast ja viel weniger Kosten, Service, günstigere Energiepreise.

Ernst: Ja, aber die Leute, spannend ist, die lassen sich ja trotzdem überzeugen. Eine Zeit lang hat der Verkauf und Neuinbetriebnahme des Elektroautos stetig zugenommen, relativ steil —

Regi: Aber sie werden auch immer schlechtergredet und mit dieser Angst um die Energieknappheit wurde ja so viel gelabert, dabei können ja die Elektroautos Stabilität ins Netz bringen.

Ernst: Ja, du argumentierst richtig technisch, das ist super, das stimmt alles. Aber wir erreichen die Leute so nicht. Das finde ich ja komisch, wie erreicht man die Leute und sagt, wenn ihr ein Auto habt, dann dürft ihr sicher keinen Verbrenner kaufen. Und ob der jetzt nur 300 km weit mit einer Tankfüllung kommt, das spielt doch keine Rolle, weil du fährst ja eh nur 10/20/100 km am Tag?!

Commented [MOU173]: Challenge: Personal blind spots and inconsistencies despite environmental commitment
Success/Achievement: Personal behavioral improvements (reducing flights, increasing awareness)
Value/Motivation: Honest self-reflection about environmental shortcomings

Commented [MOU174]: Value/Motivation: Environmental values despite wealthier, not very ecofriendly upbringing

Commented [MOU175]: Value/Motivation: AI/social media manipulation threat as new motivation to stay active
Challenge: Emerging AI-driven misinformation undermining environmental awareness
Goal: Counteracting algorithmic suppression of environmental messages

Commented [MOU176]: Challenge: Spread of misinformation

Commented [MOU177]: Value/Motivation: Refusing to give up against AI-supported fossil fuel lobby
Challenge: Overwhelming opposition from AI-enhanced fossil fuel interests

Regi: Ja, das fragen uns viele: "Und wenn ihr dann weiterfährt?" das ist ja gar kein Problem mehr heute. Meistens fährst du ja nicht 400 km am Stück, sondern machst mal eine Pause nach 2-3 Stunden, halt wo es eine Ladestation hat, und bis du dein Kaffee oder Brötchen gegessen hast, ist das auch wieder geladen. Aber da wird so viel dagegengeredet, schlecht gemacht, Angst geschürt, oder Vermieter, die keine Elektrostationen zulassen wollen.

Nico: Ich glaube einfach, so eine Statoil oder Gasprom oder so eine Erdölfirma kann sich mittlerweile einkaufen bei einer KI-Firma und die Sachen so einstellen, wie sie's gerne hätten. Da laufen Sachen, wo wir überrollt werden und keine Chance haben.

Ernst: Ich habe kürzlich einen Artikel gelesen darüber, dass Kriege heutzutage nicht auf dem Schlachtfeld geführt werden, sondern es sind Informationskriege. Dass man die Leute, die breite Bevölkerung—nicht mal nur die Soldaten oder die, die auf dem Feld stehen würden, mit so falschen

Regi: Ja, wie der Trump jetzt sagt, Zelenskyy habe den Krieg angefangen, das ist ja birmenweich [dumm, gestört].

Ernst: Ich hab mir noch aufgeschrieben, was mich dazu bewegt hat mitzumachen, ist, dass man Leute davon überzeugt, und es ist ein Unterschied, ob man einen langfristigen Nutzen hat für die Umwelt oder vielleicht eine kurzfristige Auswirkung, die aber sofort wieder vorbei geht. Als Beispiel, bei uns war die Diskussion im Haus, wir hatten den Umbau von Holzfeuerungen in die Zentralheizung mit Gas. Und die anderen haben gesagt, die Holzfeuerung macht Feinstaub und das schadet meiner Lunge. Und ich habe gesagt, ja, das stimmt, aber das betrifft nur dich und deine Kinder nicht mehr, und Gasfeuerung mit viel CO₂-Ausstoss, aber es hat nicht gegolten. Und ich habe gesagt, Feinstaub ist nicht nur bei Holzfeuerung, sondern auch bei Zigaretten, Pneumabrieb und alles, was man so kennt. Und jetzt haben wir Gas.

Commented [MOU178]: Challenge: Persistent misinformation and fear-mongering (e.g. electric vehicles)
Challenge: Corporate influence on AI and information systems to suppress environmental progress
Challenge: Information warfare replacing traditional warfare - targeting public opinion

Commented [MOU179]: Challenge: Decisions based on personal impact rather than global/generational impact
Value/Motivation: Convincing people to consider long-term environmental benefits over short-term inconveniences

Second Round | Group Discussion: Markus, Peter, Sigi

Peter: Ich denke, ein Schlüsselmoment war für mich Naturerlebnis. Elena hat vorhin vom Eisvogel geredet, für mich war's der Wald, als Kind war ich viel im Wald. Natur im Wald erleben, Naturerlebnis, die Schönheit sehen, und das war für mich ein Schlüsselmoment. Und dann auch Jugendarbeit, kirchliche Jugendarbeit. Da haben wir schon früh auf die Schöpfung geschaut und haben über Sternsinger über den Tellerrand rausgeschaut, wie leben die Kinder in anderen Ländern, so Verbundenheit mit anderen Menschen auf der Erde, also über kirchliche Jugendarbeit über den Tellerrand rauschauen. Dann natürlich Basel 1989, wo Ökumenische Bewegung der Kirche gesagt hat, sie wollen jetzt Gerechtigkeit, Frieden und Bewahrung der Schöpfung als Kirche voranbringen, das war auch so ein Schlüsselmoment, wo ich gesagt habe, ja, als Kirche können wir gemeinsam etwas bewegen.

Sigi: Das war Basel '89?

Peter: Ökumenische Bewegung für Gerechtigkeit, Frieden und Bewahrung der Schöpfung. Das Dringliche für mich, das mich jetzt vielleicht weiter motiviert —

Markus: Wir müssen eins nach dem anderen, zuerst. Also für mich sind auch die ersten Schlüsselmomente als Kind in der Jubla [Jungwacht Blauring] Zeltlager, merken, dass mit einfachsten Mitteln kochen, leben, dass man all diesen Schmarren nicht braucht. Dann auch, sind wir relativ radikal geworden, als ich dann Leiter geworden bin, so in der 68er Zeit hatten wir auch Action, haben wir ein Auto hingestellt und dann haben wir das Auto zertrümmert. Mit Hämmern, mit Schlagdings, mit—das war '68er Zeit, haben wir so Sachen gemacht, auch zum Provozieren gegenüber den Leuten. Dann in der Mittelschule für mich eindeutig ein Schlüsselmoment war mein Physiklehrer, der

Commented [MOU180]: Value/Motivation: Childhood nature experiences as foundational environmental awareness
Value/Motivation: Nature connection as foundation for environmental consciousness
Value/Motivation: Religious framework connecting global solidarity with integrity of creation
Success/Achievement: Church commitment to justice, peace, and integrity of creation as institutional catalyst

Commented [MOU181]: Value/Motivation: Ecumenical/religious movement providing framework for environmental action

hat damals, was war das, '65, eine Biogasanlage selber gebaut. Der hat uns gezeigt, wie man das macht, wie man mit einfachsten Mitteln nicht einfach kaputt-machen lässt. Bin eigentlich total fasziniert gewesen, immer vom Grünen bis über die Ohren. Später auch der Biologieprofessor an der Uni, das war dann '73/'74, wo er gesagt hat: "Das Verbrennen von fossilen Energieträgern ist DIE Katastrophe. Wir werden eine CO2-Problematik bekommen, eine gravierendste, und wir verschleissen wichtigste Ressourcen, die man für ganz anderes brauchen kann als zum Verheizen." Das sind so die Schlüsselmomente gewesen. Ich hab auch so ein bisschen Atomkraft Nein Danke! wo ich schon eingestiegen bin, Club of Rome, der Verein der Mittelschüler, wo ich gewesen bin, hat mich schon auch bewegt, so Zeugs, tonnenweise so Sachen. Ich denke, ich bin wirklich konsequent geblieben.

Peter: Ja, ich denke auch Personen, die einen bewegen, die man kennenlernt, das ist auch, glaube ich, wichtig, einzelne Leute.

Sigi: Wenn ich so zurückschaue, hat das eigentlich auch ganz viel mit meiner Kindheit zu tun. Ich habe Zeit in der Kindheit noch eigentlich in Zuständen, wie man es vielleicht in den 30er/40er Jahren gekannt hat, also wir haben sehr einfach gelebt. Wir haben die Naturgewalt bei Andermatt oben, da war man sehr nah an der Natur, man hat diese Grenze erfahren, man hat verzichten müssen, man musste sich durchsetzen. Das ist für mich wirklich etwas ganz Prägendes gewesen. Auf der anderen Seite auch die ungeheure Schönheit der Natur, das Arbeiten mit der Natur als Bergbauer. Mit den Tieren, mit den Pflanzen, das hat mich geprägt. Ich würde dem sagen, so eine Naturverbundenheit, eine Bodenständigkeit und jetzt, so wenn ich das ein bisschen reflektiere: Eigentlich so eine Grunderfahrung, dass wenn Grenzen gesetzt sind, das nicht als, dass ich das nicht als Einschränkung erfahre, sondern eigentlich die Bereicherung dahinter sehen kann. Also mit dem, mit diesen beschränkten Mitteln kannst du genau so ein erfülltes Erleben haben. Das einfach so als Gegenpol zu diesem Konsum. Und das ist für mich eigentlich immer so eine Grundhaltung eben, wo ich mich frage: "Brauche ich das tatsächlich? Muss es immer etwas Neues sein?". Das ist wie so ein bisschen verinnerlicht.

Peter: Weniger ist mehr. Weniger ist mehr.

Markus: Das ist auch noch lustig, du bist natürlich von da her ein Naturkind und ich bin ein Stadtprodukt. Aus Zürich. Ich habe ähnliche Erfahrungen gemacht aber natürlich ganz anders. Ich finde das noch faszinierend. **Peter:** Und trotzdem sind beide.. haben viele Gemeinsamkeiten.

Markus: Ja, ja und es hat dann zum gleichen geführt, aber ich habe das nicht mit der Muttermilch aufgesogen. Wobei unser Vater ist schon auch immer mit uns abkochen gegangen, und raus, nur nicht Auto fahren in der Freizeit. Das schon auch, konsequent, von daheim aus.

Sigi: Und dann schon eigentlich natürlich auch, wie ihr schon gesagt habt, dann auch intellektuell diese Auseinandersetzung mit der Grenze vom Wachstum mit den AKW, Anti-AKW-Bewegung usw. und so fort, das hat mich schon auch immer—was für mich noch wichtig war, das ist diese New-Age-Bewegung. Also da habe ich sehr viele Impulse, auf einer ganz anderen Ebene, also sagen wir ökonomische Fragen, dann auch Weltbild-Fragen, allgemein. Also eigentlich die Grundlage für "Muss es immer weiter gehen? In welche Richtung soll die Technik sich entwickeln?" usw. Also das war für mich ganz ein starker Impuls. Und ich bin immer noch am Einstudieren, was eigentlich aus dieser Bewegung geworden ist, weil wenn diese Texte von damals liest, was da geschrieben wurde, das kannst du 1:1 übernehmen. Diese Probleme sind aufgelistet, oder, und die Möglichkeiten oder Alternativen sind eigentlich aufgezeigt. Und heute wird das zum Teil so, wie wenn das alles neu erfunden wäre, ich meine, das sind Gedanken, die du auch noch viel weiter zurückverfolgen kannst, diese Überlegungen—also das ist etwas ein bisschen etwas anderes, doch das nehme ich jetzt trotzdem auch noch rein.

Markus: Ja, schreib das unbedingt noch rein, es geht dann doch auch so wie in die Schöpfungsthematik rein, die FS.

Commented [MOU182]: Value/Motivation: Youth camp experience showing minimal living is possible
Proposed Approach: Provocative actions to challenge conventional attitudes (68er movement)
Value/Motivation: Early teacher inspiration showing practical environmental solutions
Value/Motivation: Academic prediction of CO2 catastrophe as early environmental awakening
Success/Achievement: Consistent environmental commitment across decades

Commented [MOU183]: Value/Motivation: Personal encounters with inspiring individuals as motivational influence

Commented [MOU184]: Value/Motivation: Childhood simplicity and nature proximity as foundation for environmental values
Value/Motivation: Experiencing limits as enrichment rather than restriction
Value/Motivation: Questioning consumption patterns based on early scarcity experiences

Commented [MOU185]: Value/Motivation: Similar environmental values despite different upbringings (rural vs urban)
Value/Motivation: Early family influence against frivolous car use and promoting outdoor activities

Commented [MOU186]: Value/Motivation: Intellectual engagement with limits to growth and anti-nuclear movement

Value/Motivation: New-Age movement providing alternative worldview on technology and economics

Challenge: Environmental solutions being presented as new when they were identified decades ago

Sigi: Ja, also die Ökumenische Bewegung, sich zurückbesinnen: "Was machen wir eigentlich da auf dieser Welt?"

Peter: Sich als Teil fühlen von der Natur auch, als Teil einer Bewegung, die für Gerechtigkeit eintritt.

Sigi: Ich habe aber noch was anzufügen bei Frage 2. Und zwar für mich persönlich, also ich habe lang an einem Ort gearbeitet, oder zusammen mit der Arbeit Auto fahren müssen. Und das ist dann zu so einer Selbstverständlichkeit geworden, so dass ich auch mein Arbeitsplatz von meinem Wohnort musste, also es hat sich einfach so ergeben, getrennt habe—musste ich mit dem Auto zur Arbeit. Während langer Zeit. Und es ist uh verdammt lange gegangen, bis ich mich durchringen konnte, den Job zu wechseln, um das, diese Mobilität ändern zu können. Also von daher muss ich wirklich sagen, ich kann das in einem gewissen Sinn nachvollziehen, dass gewisse Leute sagen: "Ich muss das haben. Ich kann nicht anders. Ich kann nicht dort leben, wo ich arbeite, ich kann das nicht vereinbaren."—Es gibt Möglichkeiten. Und wenn ich so zurückschaue, muss ich mir an den Kopf fassen und sagen: "Wie lange habe ich das gemacht?". Es war nicht nur die Mobilität, sondern es ging dann auch um den Arbeitsplatz, aber so dieses Klammern, irgendwie auch: "Ich habe da meine Arbeit. Das ist mir sicher. Das stimmt alles."

Peter: Das ist existenzieller Schritt.

Sigi: Und den Mut irgendwie nicht gefunden, sagen: "Ich fange etwas anderes an, damit ich das miteinander vereinbaren kann."

Peter: Man muss sich was Konkretes zeigen, wo man wirklich dann anpacken kann, und dann erst kann man den Mut aufbringen. Was ganz Konkretes, sonst geht's nicht. Es muss machbar sein, es muss realistisch sein, es muss konkret sein. Und dann hab ich den Mut und kann den Mut bekommen.

Markus: Und weisst du, ich meine, in meiner Biografie war ich auch nicht immer konsequent. Wobei Auto fahren war ich schon verdammt konsequent. Ich wollte zuerst nie Auto fahren, ich habe mit 25 überhaupt Auto fahren gelernt. Ich hatte nie ein Auto. Meine Frau hat mal ein Auto in die Ehe gebracht, und das haben wir aber auch seit 30 Jahren nicht mehr. Ich habe mir gesagt: "Nie eine Arbeitsstelle, wo ich das Auto brauchen muss." Bin immer mit dem Fahrrad arbeiten gegangen. Aber an anderen Orten bin ich auch sehr inkonsequent geworden und habe gemerkt, nein, das geht nicht. Aber das finde ich eine gute Idee.

Peter: Wirklich der Arbeitsplatz als existenziell, und da braucht es wirklich was ganz Konkretes, Machbares, Realistisches.

Peter: Was Dringlichkeit noch verschärft, ist einfach das aktuelle Geschehen vom WMO, World Meteorological Organization. Jedes Jahr extremere Werte als was man vorausgesagt hat. Also die Dringlichkeit wird verstärkt durch die aktuelle Klimaentwicklung. Also das treibt mich auch an. Markus: Wird noch überholt. Die Realität überholt eigentlich die schlimmsten Szenarien. Von der WMO jährlich dokumentiert. Ein unglaublicher Beschleunigungsmechanismus im Grunde.

Peter: Das ist auch das, was mich antreibt, aktiv zu bleiben. Und dann halt auch wirklich gemeinsamen Lösungen suchen, treibt mich an mit Menschen, das nachhaltige Leben realistisch wird. Gemeinsam eine Lösung suchen für nachhaltige Lebensstile, die adaptiert ist an die Lebenssituation, wo die Menschen drinstehen, realistisch machbar ist.

Markus: Also ich denke schon auch, Motivation ist für mich auch das gute Gefühl unter Leuten, die bereit sind, so Lösungen zu suchen. Also ich bin gern unter so Leuten, auch wenn ich mich den ändern auch stelle, den totalen Gegnern. Aber ich brauche das. Und dann schon auch die Freude, wenn ich merke, ich kann etwas bewegen. Auch im ganz Kleinen. Ich habe so Erfahrungen gemacht beim Klimagespräch mit diesen 6 Abenden oder 5, wo ich geleitet habe, wo Leute kamen und die auch etwas bewegt haben.

Peter: Und Klimagespräche habe ich auch gemerkt, die fangen ein Leid auf. Die helfen Leuten, über ihr Leiden unter der aktuellen Situation zu sprechen und aktiv ins Handeln zu kommen. Da ist auch

Commented [MOU187]: Value/Motivation: Feeling part of nature and justice movements through religious frameworks

Challenge: Personal contradictions - long-term car dependency despite environmental values

Success/Achievement: Eventually changing job to align personal transportation with environmental values

Value/Motivation: Understanding others' constraints while recognizing possibilities for change

Commented [MOU188]: Challenge: Finding courage to make significant life changes for environmental alignment

Proposed Approach: Need for concrete, realistic, achievable steps to enable action

Commented [MOU189]: Challenge: Personal inconsistencies in other environmental areas despite overall commitment

Value/Motivation: Urgency driven by climate data exceeding predictions in negative direction

Goal: Collaborative development of realistic sustainable lifestyles adapted to people's situations / helping people implement realistic sustainable actions

Commented [MOU190]: Value/Motivation: Enjoyment of being with like-minded solution-seekers

Success/Achievement: Personal satisfaction from creating change through climate dialogues

Value/Motivation: Joy from seeing movement/change even in small ways

"Was treibt mich an?": Leute zu befähigen, aktiv zu handeln.

Markus: Ja, da gibt es tonnenweise Beispiele, die ich erlebt habe. Eine Mutter, deren Tochter immer jeden Monat mit dem Flieger irgendwie in die Ferien fliegt. Sie sagte: "Wie kann ich mit ihr reden? Wie kann ich sie dazu bewegen, sich zu überlegen, was sie macht?" und so. Das sind spannende Prozesse.

Peter: Mich treibt auch an, Kompromisse in der Gesellschaft zu finden. Wir sind halt in einer Welt, die so polarisiert ist, und die 100% Eigenlösung wird oft favorisiert. Aber ich denke, wir suchen die Kompromisse, mit Menschen Kompromisse für Lösungen finden. Das ist was ganz Wichtiges, die Kompromissfähigkeit in der heutigen Welt zu fördern. Ist natürlich spannend, wenn man grad zum 180% Gegner geht und dann mit einem SVPler diskutiert.

Sigi: Ich finde es einfach ein riesiges Manko in unserer Gesellschaft, dass wir nie den Elefant benennen, der mitten im Raum steht. Und das ist einfach die Ökonomie.

Markus: Die Ökonomisierung von allem.

Sigi: Ökonomisierung, Kommerzialisierung von allem und jedem. Das geht durch alle Böden durch und niemand sagt: "Eigentlich geht es uns nur darum, es muss profitieren. Es muss was rausschauen." Und nachgeordnet gibt es dann noch andere Werte, an denen man sich orientiert. Natürlich gibt es Leute, die benachteiligt sind, aber für die fällt schon was—man tut das alles nur so kleinreden.

Peter: Das hat jetzt der Musk & der Bezos mit dem Trump ganz klar noch mals daraufhin —

Sigi: Jetzt kommt es raus, oder, du kannst sagen: "Diese Leute reden Klartext." Nein, sie reden eben nicht Klartext, sie machen es, oder? Sie sagen ja nicht: "Es geht uns nur um den Profit.", sondern sie sagen—sie begründen das gar nicht, was sie machen.

Markus: Ich habe schon auch gerne, etwas Opposition machen, aber es gibt einfach Grenzen. So Fanatiker oder so Verschwörungstheoretiker, mit denen spreche ich nicht mehr. Das ist Zeitverschwendung. Aber mit Leuten, die irgendwo mal auch Lösungen suchen, mit denen spreche ich gern. Die andere Einstellungen haben.

Peter: Ja, mit denen kann man Beziehungen noch pflegen, alles andere ist Zeitverschwendung.

Second Round | Group Discussion: Petra, Elena, Bruno

Elena: Ja, schau, es ist noch etwas farbig geworden.

Petra: Ja, Hoffnung und Liebe, die sind farbig geworden.

Elena: Willst du anfangen, Petra? (...)

Petra: Also, bei mir war es eher so—gut, das ist vielleicht eher beim zweiten Punkt —, wenn du reisen gehst und siehst, wie es in anderen Ländern aussieht, und du merkst, was wir hier haben, wie gut wir es haben—also, dass wir das schützen müssen. Und respektive, dass du dann nicht einfach Klimaflüchtlinge generierst, indem du einfach machst, was du willst. Wir machen einfach, was wir wollen, und die anderen haben dann das Problem danach—super, mega as! Das ist eigentlich nicht die Idee. Also, Schlüsselpunkt ist für mich, wenn du mitbekommst —

Elena: Wie alt warst du denn da?

Commented [MOU191]: Goal: Enabling people to process climate grief and move into action

Success/Achievement: Facilitating difficult family conversations about environmental behaviors

Value/Motivation: Helping people work through environmental concerns toward active engagement

Commented [MOU192]: Value/Motivation: Finding societal compromises rather than extreme solutions

Challenge: Navigating polarized society seeking 100% solutions instead of practical compromises

Proposed Approach: Promoting compromise-building skills for collaborative problem-solving

Proposed Approach: Approaching and engaging opposing political parties (SVP) for discussions

Commented [MOU193]: Challenge: Economic system as unnamed root cause of environmental problems

Challenge: Commercialization/monetization of everything as fundamental issue

Challenge: Extreme positions (conspiracy theories) preventing productive dialogue

Goal: Dialogue with those seeking solutions despite different viewpoints

Proposed Approach: Maintaining relationships with people open to solutions while avoiding extremists

Commented [MOU194]: Value/Motivation: Global perspective through travel revealing privilege and environmental responsibility

Value/Motivation: Recognition of connection between own actions and climate refugees

Challenge: Creating problems for others through own environmental choices

Value/Motivation: Avoiding negative environmental consequences for others

Petra: Ja, mit 18 oder 19, da gehst du halt nach Südamerika und überall halt auch —

Elena: Also auch Erschütterungen, die du erlebt hast?

Petra: Ja, also blöd gesagt, auch schon in Jordanien oder in der Türkei, wenn du ein bisschen ausserhalb gehst. Wenn du siehst, was dort abgeht, dann denkst du: "Ja, Leute, das funktioniert nicht so!", wenn du da den ganzen Müll einfach irgendwo abschiebst und das Gefühl hast, es ist okay. Für mich war wirklich der Schlüsselmoment, wenn du wirklich siehst, wie es ist, wenn es nicht gut ist. Und merkst: Hey, wir müssen etwas ändern, damit nicht dann einfach alle plötzlich hier sind und wir dann alle ein Problem haben. Du siehst halt auch in den Medien die Konsequenzen des Klimawandels in anderen Ländern und merkst: Scheisse, es geht nicht. Und irgendwann kommt es ja dann auch hier an. Also, ich glaube, ein Schlüsselpunkt ist auch—ich meine, Brienz ist auf meiner Strecke, und du merkst, so etwas ist einfach nicht lustig, dann hast du die ganze Zeit ein Problem. Ja. Was ist dein Schlüsselpunkt? (...) |

Bruno: Also, so richtig kann ich mich an kein Schlüsselerlebnis erinnern, aber irgendwann—ich glaube, in der dritten Sek—habe ich mal gefunden, ich will Greenpeace beitreten. Also, ich war natürlich nicht wirklich aktiv, aber —

Elena: Was warst du da, so 16?

Bruno: Ja. Also [nicht] aktiv—in dem Sinn, dass ich da als Aktivist mitgemacht habe. Aber ich wurde Mitglied bei Greenpeace und WWF und habe einfach die Unterlagen einstudiert und gelesen, und ja, ich musste einfach irgendwas machen. Also, damals hatte ich nicht gross das Gefühl, ich müsse etwas machen, aber ich habe sicher gespendet, damit sie etwas machen können. Und ich habe sicher mein Verhalten angepasst—das war eigentlich xxx—ich bin immer mit dem Velo unterwegs gewesen, Velo oder ÖV. XXX, ich habe mal drei Jahre ein Auto gehabt wegen des Hundes. Als ich ans Tech bin und alle — |

Elena: Ich glaube, das ist schon der dritte Punkt.

Bruno: Ah gut, ja, dann bin ich fertig mit Punkt eins.

Elena: Bei mir war ein Schlüsselmoment als Kind, als ich lesen und Nachrichten hören konnte: Waldsterben, Walfang und die Atombombe—die hat mich erschüttert als Kind. Und der Kalte Krieg—gell, ich bin jünger als du, das war in den 80er-Jahren. Und ein Schlüsselereignis war wirklich, als es bei mir klick gemacht hat: Ich bin in einem kleinen Dorf aufgewachsen, einem Bauerndorf, und da war es normal, dass man mit 14 ein Töffli [Mofa] bekam, um in die Schule zu kommen. Und ich bin in die Kanti gegangen—ich musste also noch viel weiter als die, die nur in die Sek ins Nachbardorf mussten. Ich musste viel weiter, nach XXX in die Kanti, und da war das eigentlich normal—also, die Töffliprüfung habe ich noch gemacht und bestanden—und dann hätte ich das Töffli [Mofa] zum 14. Geburtstag bekommen, und dann hat es bei mir in der Nacht mal klick gemacht. Ich bin am Morgen erwacht und habe gedacht: "Nein, ich gehe mit dem Velo." Und ich war eher nicht so ein sportliches Mädchen, eher klein. Und dann: "Waaas, du willst mit dem Velo gehen?" Und da die sportlichen Jungs mit dem Töffli [Mofa]—und es hat doch auch Zeit gebraucht, immer den Berg hinauf auf dem Nachhauseweg—und ich hab das durchgezogen, ich bin mit dem Velo in die Schule. Also, es war so ein Schlüssel, wo es richtig klick gemacht hat, nicht nur die Nachrichten: "Oh mein Gott, was da alles abgeht." |

Petra: Sehr gut. Ich finde auch einfach allgemein dieses Tiersterben. Das ist einfach so speziell. Das ist auch ein Punkt, wenn du einfach siehst, wie viele Tiere aussterben. (...) |

Dringlichkeit finde ich schon auch, wenn du plötzlich merkst, was auch bei dir passiert, um dich herum. Also, zuerst hast du es vielleicht schon auch gemerkt, aber dann merkst du: Hey, es kommt auch hier an, und dann hast du plötzlich auch ein Problem. "Vielleicht hätte man früher schon etwas machen können." (...) |

Commented [MOU195]: Value/Motivation: Witnessing environmental degradation abroad as catalyst for action

Value/Motivation: Recognizing global interdependence - environmental problems will reach home

Value/Motivation: Aiming to avoid consequences reaching home

Challenge: Understanding consequences of inaction and connecting it to local impacts like landslides (Brienz example)

Commented [MOU196]: Value/Motivation: Early instinct to join environmental organizations as teenager

Success/Achievement: Conscious behavior change, consistent car-free lifestyle with rare exceptions

Value/Motivation: Supporting environmental action through membership and donations even without direct activism

Commented [MOU197]: Value/Motivation: Childhood awareness of global crises (nuclear war, environmental destruction) as early catalyst

Success/Achievement & Value/Motivation: Rejecting social norms - choosing bicycle over moped despite peer pressure, following one's values

Value/Motivation: Moment of clarity connecting abstract environmental concern to concrete action

Und wenn du dann merkst, dass in den Bergen langsam alles gesichert werden muss, weil einfach alles runterkommt. Ich habe letztens so eine SRF-Doku gesehen, das war auch im Berner Oberland—der ganze Berg kommt runter. Die können nichts mehr bauen, weil sie wissen, es kann jederzeit einfach—die haben überall Sensoren, müssen die ganze Zeit das beobachten. Und ja, Brienz ist sowieso immer betroffen—und es werden immer mehr Orte, und es gibt einen Haufen Probleme—klar, früher gab es auch schon so etwas, aber wenn du plötzlich merkst: "Huch, okay, es wird jetzt wärmer und das Zeug hält nicht mehr." Wenn du einfach merkst, es ist bei dir, dann ist es noch dringender.

Elena: Soll ich schreiben: "Bergstürze, Umwelt verändert sich"?

Bruno: Ich habe aufgeschrieben: "Weil es keine Alternative gibt, keine alternative, zweite Welt."

Elena: Könntest ja eine programmieren.

Bruno: Eine Alternative—ja, ich finde auch das mit diesen CO₂-Filtern, dass man macht, dass man CO₂ aus der Luft filtert—so ein Blödsinn, da sollte man lieber einfach das CO₂ gar nicht erst produzieren. So eine blöde Pflastertechnik [wie ein Pflaster auf das Symptom]. Und weil es einfach häufig ignoriert und bagatellisiert wird—also xxx Klimaerwärmung —, eigentlich sind wir schon viel zu spät dran. Die Auswirkungen, die wir jetzt sehen, oder? Die hätten wir schon lange anders handeln [handhaben] müssen. Weil auch wenn wir jetzt aufhören würden, CO₂ zu produzieren, haben wir das Problem ja die nächsten 20 Jahre trotzdem.

Petra: Ich finde, Klimaflüchtlinge sind für mich auch noch recht ein Thema. Wenn du immer wieder siehst, wie die Leute kommen, weil du einfach scheisse leben kannst in deinem Land. Es geht dann meistens schon auch noch in die Politik und so Zeugs rein, aber es ist oft dann auch, weil es einfach nicht geht.

Elena: Also, was mich noch wahnsinnig erschüttert hat—da war ich wohl schon jugendlich, etwa 16 —, als ich gecheckt habe, was für ein Waffenarsenal auf der Welt ist. Also einerseits schon auch Zerstörung, aber was mich erschüttert hat, ist, dass wir Menschen so viele Atomwaffen haben, dass wir—ich weiss, ich habe damals einen Vortrag gemacht und ein Plakat—ich weiss nicht mehr, wie vielfach wir uns zerstören könnten. Was ist das für ein Irrsinn?

Petra: Ja, und dafür gibst du Geld aus.

Bruno: Wir sind ja jetzt wieder an einem ähnlichen Ort, das Militär hat ja wieder einen unglaublichen Stellenwert, anstatt dass man sich etwas anderes XXX würde. Und wir schauen uns als zivilisierte Gesellschaft an. (...)

Elena: Ja, das muss man immer sagen, es gab Zeiten, in denen noch mehr Atomwaffen geladen waren als jetzt —

Petra: Und das müssen sie noch sagen... noch besser.

Bruno: Also Krieg selbst haben wir schon sehr viel. Natürlich sind die Atomwaffen noch nicht wirklich—einmal—eingesetzt worden, sie sind ja nur zur Bedrohung.

Petra: Also Punkt drei—meine Kinder. Also, wenn du dann plötzlich Kinder hast—ich glaube, das ist vielleicht bei mehreren Leuten dann der Fall. Früher bin ich schon auch mit dem Flugzeug herumgereist, weil es halt einfach billiger ist, und—genau. Und dann machst du halt einfach das. Jetzt würde ich das nie mehr machen.

Elena: Also, so Kinderzukunft?

Commented [MOU198]: Value/Motivation: Species extinction as motivating factor

Value/Motivation: Local/personal experience of climate impacts increasing urgency

Value/Motivation: Averting issues like infrastructure vulnerability due to climate change (landslides, unstable mountains)

Value/Motivation: Recognition that problems once distant are now affecting home regions

Commented [MOU199]: Value/Motivation: No alternative planet - recognition of Earth's uniqueness and fragility driving environmental action

Commented [MOU200]: Challenge: (Technological) solutions as band-aid approaches instead of prevention

Challenge: Climate problem denial and minimization despite late timing

Challenge: Time lag between action and results - damage already committed for decades

Commented [MOU201]: Value/Motivation: Recognizing the issue of Climate Refugees

Commented [MOU202]: Value/Motivation: Nuclear weapons overkill capacity as catalyst for environmental consciousness

Challenge: Military spending priorities instead of environmental investment

Challenge: Cyclical return to military focus despite claiming to be civilized society

Petra: Ja, das ist für mich sicherlich—also, ich habe vorhin schon aufgepasst, aber jetzt merkst du: "Shit, nein, jetzt geht nichts mehr." Und ich sehe das nicht als Restriktion, dass ich auf etwas verzichten muss. Ich muss halt einfach auch umdenken.

Elena: Seit wann fliegst du nicht mehr? Ein paar Jahre?

Petra: Ja, ich weiss jetzt auch nicht... Argentinien... glaube ich vor... ja. Aber früher, oder? Da bist du einfach so einmal im Jahr irgendwo hingeflogen, auch nur für so Kurzflüge. Bin ich jetzt nie mehr.

Bruno: Also Verhalten—ich habe schon immer versucht, mich umweltbewusst zu verhalten. Ich könnte wahrscheinlich auch noch alle Flüge, die ich in meinem Leben gemacht habe, aufzählen.

Elena: 100? 200?

Bruno: Nein, nein. Vielleicht zehn habe ich in meinem Leben gemacht. Und ich bin noch nie so weit weggefliegen, dass ich Jetlag gehabt hätte, also nie mehr als sechs [Stunden]—also das Weitest war irgendwie Gran Canaria, einmal nach Kenia, einmal nach London.

Elena: Also stimmt das: "Schon immer ökologisch gelebt"?

Bruno: Ja, also ich meine, ich bin ja schon eigentlich in den Kindergarten mit dem Velo, in die Schule mit dem Velo oder mit dem ÖV. Und ich hatte auch so ein ähnliches Erlebnis wie du. Als ich in die Lehre bin, war das etwa zehn Kilometer, und da haben mir meine Eltern ein Töffli [Mofa] geschenkt. Ich habe aber nichts überlegt und habe das genommen. Und mit 18 habe ich gefunden, ich will nicht mehr mit dem Töffli [Mofa] fahren. Ich habe zwar—nein, die Autoprüfung habe ich auch erst mit 22 gemacht —, ich habe zwar die Töffliprüfung gemacht, aber ich habe mit 18 wieder ein Velo gekauft. Also, ich hatte schon immer eins, aber da habe ich mir gesagt: "So, jetzt kaufe ich mir ein gutes Velo und gehe mit dem Velo zur Arbeit." Und dann bin ich die zehn Kilometer mit dem Velo gefahren, bei jedem Wetter dann auch.

Petra: Gut, für mich ist Velo halt auch—da sind die Kinder schon sehr früh selbstständig. Das geht für mich eigentlich auch in das rein, aber für mich ist halt auch—meine Kinder werden sicher auch—Joël wird sicher auch mit dem Velo zur Kanti [Kantonsschule] gehen. Das ist einfach—du bist viel schneller. Es ist eigentlich voll bescheuert, wenn du da irgendwie ein Töffli [Mofa] hast —

Elena: Ja, nein, das bringt es ja gar nicht. Es ist nur für die, die halb auf dem Land draussen sind, durch die Hügel und so, da macht es ja manchmal schon Sinn. Also, ich habe die Autoprüfung gar nicht gemacht, weil ich wusste, ich will ohne Auto durchs Leben kommen. Also, ich war da schon ganz klar überzeugt. Wir haben auch mit Familie, mit drei Kindern, kein Problem—es ist easy ohne Auto. Wenn du an so einem Ort wohnst, brauchst du wirklich kein Auto.

Petra: Ich finde es eine mega blöde Begründung: "Jetzt hast du Familie, jetzt brauchst du ein Auto." Das hört man mega oft.

Elena: Nein, das ist völliger Blödsinn, absolut unnötig. (...) Doch, das kann ich eigentlich auch sagen, es war bei mir wirklich als Kind schon da. Und es war nicht so einfach, weil die grüne Partei gab es damals noch nicht, und meine Eltern—also mit Auto und jeden Sommer weg —, die haben normal gelebt. Gut, Flugzeug bin ich als Kind und Jugendliche geflogen. Später—ich glaube, ich war zweimal im Flugzeug im Leben —, aber auch—einmal nach Israel—ein Flug und mit dem Schiff zurück. Ja—Dringlichkeit, aber damals war es auch noch nicht so dringlich wie heute, muss man auch sagen. Heute würde ich es nicht mehr machen.

Also ja, ich würde schon sagen—das kann ich echt sagen: Ich hatte schon immer ein sehr ökologisches Wissen und Handeln, würde ich sagen. Und nicht immer ganz einfach—also, ich hatte sehr viel Widerstand. Also, ich war die Einzige weit und breit, die sich für so Themen interessiert hat. Ja, es war halt so ein Bauerndorf, weisst du? Da gibt es Autos—das erste Ziel war mit 18, mit dem Lehrlingslohn, ein Auto zu kaufen, oder? Das war die grosse Freiheit. Das war schon ein anderes Denken—also mit meinem Vater, ich habe unendlich viele Diskussionen mit meinem Vater

Commented [MOU203]: Value/Motivation: Having children as catalyst for eliminating air travel

Success/Achievement: Complete shift from regular flying to zero flights after having children

Value/Motivation: Reframing environmental action as necessary change rather than restriction - Rething > Restrict

Commented [MOU204]: Value/Motivation: Having always trying to behave environmentally friendly
Success/Achievement: Ability to list all flights ever taken

Commented [MOU205]: Value/Motivation: Consistent environmental choice-making throughout life stages (childhood to adulthood)

Commented [MOU206]: Value/Motivation: Prioritizing children's independence through early bicycle proficiency

Value/Motivation: Deliberate choice to live car-free even with family

Challenge: Social pressure to get car for families despite feasibility without

geführt. Er war mehr wirtschaftsfreundlich und: "Ja, komm jetzt da—runter vom Baum." Nein, ich hatte mit meinem Vater ein gutes Verhältnis, wir hatten heftige Diskussionen. Also, die ganze Verwandtschaft—ich war wirklich in vielen Bereichen Aussenseiterin. Aber ich habe natürlich schon später meine Freunde und meinen Freundeskreis und Gleichgesinnte gefunden. Und was mich antreibt, weiterzumachen? Sind wir schon beim letzten Punkt?

Petra: Ich habe einfach "Hoffnung" geschrieben.

Bruno: Ich habe wirklich "keine Alternative", also es gibt keine Alternative.

Petra: Kein Plan B—kein Planet B.

Elena: Also: "Es muss."

Bruno: Genau, "es muss" behandelt werden.

Elena: Mir gibt Permakultur wahnsinnig viel Hoffnung. Das ist wirklich etwas vom Wichtigsten, was ich in meinem Leben entdeckt habe, und gibt mir beim Handeln und Denken extrem viel Orientierung. Und "Hoffnung, Freude, Liebe und Schönheit." Habt ihr noch etwas? Und "Frieden" auch.

Second Round: Plenary Harvesting

Sigi: Also Schlüsselmomente sind eigentlich in erster Linie bei uns allen so Kindheits- und Jugenderfahrungen. Also einfach der Bezug zur Natur in unterschiedlicher Form. Ich bin in den Alpen aufgewachsen. Der Markus kommt aus der Stadt und hat eigentlich nachher diese Natur eigentlich über die Jubla kennengelernt. Mit Lagererfahrung. Und dann später gab es Lehrpersonen, die das Bewusstsein für grössere Zusammenhänge, für Respekt vor der Natur vermitteln konnten, technische Möglichkeiten, wie man nachhaltig etwas machen kann, vermittelt haben. Dann später sind natürlich so Bewegungen oder Strömungen aufgekommen. Club of Rome war so ein Meilenstein.

Markus: (...) Ihr seid etwas zu jung. '68. Das waren damals die ersten, die substantiell nachgewiesen haben, dass unsere Ressourcen kaputtgehen, wenn wir so weiterleben.

Sigi: Dann natürlich die Anti-AKW-Bewegung—Atomkraftwerk Nein Danke. '78. Und später, als man dann sich selber etwas überlegen konnte und gelesen hat, intellektuell sich damit auseinandergesetzt hat, ist die New-Age-Bewegung, die in meinen Augen sehr viele Impulse vermittelt hat und auf die ganze Problematik von diesem Wachstumswahn und von dieser absolut nur ökonomielastigen Modernität aufmerksam gemacht hat.

Markus: Analog ist noch die GFS Gerechtigkeit Frieden Bewahrung der Schöpfung, in kirchlichen Kreisen.

Sigi: Noch etwas, das ich deponieren möchte. Aus einem einfachen Leben, welches ich als Kind erfahren habe, habe ich eigentlich mitgenommen, dass auch da drin ein ungeheurer Reichtum stecken kann, und das hat mich eigentlich, vielleicht jetzt im Alter in der Reflexion noch mehr, so als Lebens-Grunderfahrung, dass wenn Grenzen gesetzt sind, dass das nicht eine Einschränkung bedeutet. Das einfach so als Gegenmodell zu dieser Überzeugung, man müsse immer konsumieren, das neueste Zeug haben, man müsse sich immer auf dem neuesten Stand bewegen. Hat auch etwas mit einer gewissen Genügsamkeit zu tun.

Regi: Bei uns ist auch vor allem die Natur, die man als Jugendliche und Kind erlebt hat, sei es in Neuseeland oder beim Wandern in den Bergen gesehen hat, wie der Aletschgletscher schon vor 20-30 Jahren eben schon recht geschmolzen war, dass man da schon die Ränder gesehen hat. Oder Nico, der gesagt hat, als er in Australien gesehen hat, dass der Strom aus Kohlenbergwerken kommt

Commented [MOU207]: Value/Motivation: Lifelong ecological conscience despite family and community norms

Challenge: Being environmental outsider in conservative farming community with economic priorities

Success/Achievement: Finding like-minded community after initial isolation

Value/Motivation: Persistent commitment despite social resistance and family opposition

Commented [MOU208]: Value/Motivation: Hope

Commented [MOU209]: Value/Motivation: Environmental action as existential necessity - no alternative to protecting the only planet

Value/Motivation: Action and care as a moral imperative and inevitability - no back up plan(et)

Commented [MOU210]: Value/Motivation: Environmental protection as imperative - "it must" be addressed

Commented [MOU211]: Value/Motivation: Permaculture as source of hope and life orientation

Value/Motivation: Hope, joy, love, beauty, and peace as drivers for environmental action

Commented [MOU212]: Value/Motivation: Childhood and youth nature experiences as universal foundation

Value/Motivation: Teachers transmitting environmental awareness and technical possibilities

Value/Motivation: Historical movements (Club of Rome, anti-nuclear, New Age) as consciousness-raising
Value/Motivation: Simple living as source of richness - limits as opportunity rather than restriction

Value/Motivation: Satisfaction/sufficiency as alternative to consumerism and constant novelty

oder aus Kohle erwirtschaftet wird, dass es eine Gegenbewegung gab. Dass ihn das auch aktiviert hat, um etwas dagegen zu machen.

Nico: Und da habe ich einfach erlebt, je schlimmer eine Regierung ist—also sehr eine klimafeindliche, kohlefreundliche Regierung in Australien—desto bunter und lebendiger ist die Protestbewegung. Und dann bin ich der Greenpeace Local Group beigetreten und dann haben wir total viele spassige Aktionen gemacht während mehreren Jahren. Ja, das war ähnlich, aber wir waren 20 Jahre jünger. Noch etwas mit Verkleiden, social Engineering, mit so Aktionen halt.

Petra: Ja also Kindheits-/Jugenderfahrungen, als Mitglied bei Greenpeace, WWF und dass man halt Waldsterben und Atombombe und alles so mitbekommt. Ich habe bei mir auch noch eher Reisen, weil man halt sieht, was bei anderen Ländern so abgeht, dass du dir dann sagst: "Das will ich bei mir nicht haben."

Malia [Moderator]: Hat jemand noch mehr so Momente?

Nico: Ja, als ich gecheckt habe, Strom kommt aus einem Kohlenkraftwerk. Das habe ich da nie.

Markus: Also bei Sigi war es das Autoding, ist auch sowas.

Regi: Bei mir war es auch, ich bin in den Religionsunterricht und habe natürlich auch diese Unterlagen immer gelesen, die Brot für alle Fastenopfer verschickt hat, wo ich dann auch gesehen habe, was Klima für Auswirkungen in Afrika hat, dass es z.T. 2-3 Jahre nicht geregnet hat und dort Hunger gibt, während wir uns nicht einschränken können und immer ein Maximum wollen und die Wirtschaft immer noch mehr wachsen soll. Wo ich plötzlich das Gefühl habe: "Nein, so geht es nicht. Da muss man wirklich etwas dagegen machen." Das Bekanntmachen einerseits, die Kinder informieren und auch eben auch selber versuchen, dementsprechend zu leben und halt etwas weniger Fleisch zu kochen oder ja.

Sigi: Ja, ich muss gestehen, dass ich jahrzehntelang Autofahrer war, und zwar aus dem einfachen Grund, dass ich meinen Arbeitsplatz nicht mit meinem Wohnort in Verbindung gebracht habe, nicht in Verbindung bringen wollte—wie auch immer. Und das hat mich natürlich immer gestört, und deswegen kann ich eigentlich vielen Leuten nachempfinden, es hat ungeheuer viel gebraucht, dass ich auf Grund von diesem Unbehagen, dass ich täglich mit dem Auto rumgefahren bin—berufsbedingt ist was anderes, aber halt einfach zum Arbeitsweg—dass ich gesagt habe, ich wechsle meine Arbeitsstelle, damit ich mit dem Velo zur Arbeit kann. Und nachträglich muss ich wirklich sagen, ich hätte das viel früher machen sollen. Einfach weil gewisse Sachen einen so fesseln, man hat das Gefühl, man kann da nicht ausbrechen. Die Gewohnheit und nur die Vorteile sehen, die man hat, und nicht die Nachteile gebührend in Betracht ziehen.

Elena: Also ich würde sagen, ich bin schon sehr komisch-denkend auf die Welt gekommen. Obwohl ich gar nicht in eine grüne Familie geboren wurde, da hat man einfach gelebt, wie man gelebt hat, Spliss [?], kleines Dorf, Bauerndorf. Aber mich haben diese Bilder in den Nachrichten wahnsinnig erschüttert, schon als Kind: Waldsterben, die Atombomben, die Wale, die abgeschlachtet werden. Und wo es bei mir richtig so Klick gemacht hat, da war ich schon etwa 14. Da war es normal, dass man ein Töffli [Mofa] zum Geburtstag bekommen hat und die Töffliprüfung gemacht hat, die habe ich noch gemacht, und dann hat es bei mir über Nacht, am Morgen bin ich erwacht, hat Klick gemacht: "Ich will kein Töffli! Ich gehe weiterhin mit dem Velo!" und es war streng, also wirklich den Hügel runter, ich hatte 1h, um nachhause zu fahren, den Hügel rauf, 8km in die Kantonsschule, das war auch noch weit weg, und ich hab das durchgezogen und war mega stolz. Und es hat mich aber fast niemand verstanden, dass ich sowas mache. Aber das hat mich so gestärkt auch, "Das ist mir wichtig und das mache ich." Ja, einfach so Sachen, wirklich über Nacht. Am Morgen war mir sonnenklar, als ich erwacht bin: "Ich brauche kein Töffli. Ist gut." Es ist schön, mich daran zu erinnern, ich habe schon lange nicht mehr daran gedacht. Du bist auch so ein frühreifer, ökologischer... [zu Bruno]

Bruno: Ja, also es geht etwas in das rein, was Sigi gesagt hat. Wir sind nie weit weg in die Ferien, wir sind jeweils im Urnerland gewesen im Sommer eine Woche und im Winter eine Woche. Und wenn

Commented [MOU213]: Value/Motivation: Direct nature experiences showing environmental change are catalysts

Value/Motivation: Witnessing environmental contradictions spurring counter-movement engagement

Value/Motivation: Being activated into environmental action by negative experiences abroad

Commented [MOU214]: Value/Motivation: Climate-hostile governments led to generating stronger protest movements and activism/care/motivation

Value/Motivation: Previously joining active environmental protest groups and creative actions, i.e. Greenpeace

Value/Motivation: Fun/enjoyment in environmental activism through creative approaches

Commented [MOU215]: Value/Motivation: Global awareness through travel and witnessing environmental conditions abroad

Value/Motivation & Goal: Determination to prevent similar environmental effects/problems locally

Value/Motivation: Early environmental organization membership and awareness of global threats (e.g. atomic weapons, forest decline and dieback)

Commented [MOU216]: Value/Motivation: Living in Australia and realizing one's energy comes from coal

Commented [MOU217]: Value/Motivation: Gained awareness through religious/international development education exposing global climate injustice

Value/Motivation: Recognizing disconnect between Western consumption and global consequences

Goal: Educating others and aligning personal lifestyle with values

Commented [MOU218]: Challenge: Long-term personal contradiction between environmental values and car commuting

Success/Achievement: Eventually changing jobs to enable cycling to work

Value/Motivation: Understanding others' constraints while recognizing change was possible earlier

Challenge: Habits and perceived advantages preventing recognition of alternatives

Commented [MOU219]: Value/Motivation: Innate environmental sensitivity despite non-environmental upbringing

Value/Motivation: Overnight clarity leading to rejection of moped for bicycle despite challenges

Value/Motivation: Personal conviction providing strength despite lack of understanding from others

Value/Motivation & Success/Achievement: Pride in ... [9]

man jeweils nach den Schulferien z.B. wieder in die Schule gekommen ist und alle erzählt haben, sie waren in Italien in den Ferien, dann hat man gedacht: "Hey... wir waren nur im Isital." Aber jetzt denke ich jeweils, es ist super, dass wir nur dort waren. Ich glaube, es ist eben auch so, wie man es vorgelebt bekommt. Ich bin auch immer mit dem Velo in die Schule, und mir wäre nie die Idee gekommen, dass ich irgendwie mit dem Auto zur Arbeit gehen würde. Ich habe mir den Arbeitsplatz immer so ausgesucht, dass ich mit dem ÖV oder Velo arbeiten gehen kann. Und wieso handeln? Eben weil man keinen anderen Planeten oder Alternative hat als ökologischer zu werden.

Elena: Und bei mir ist es einfach ganz fest aus Liebe zur Erde und zum Leben.

Malia [Moderator]: Also es klingt dann doch auch so wie, z.T. intrinsisch, eigenständig und z.T. von den Eltern?

Bruno: Also z.T. waren mir meine Eltern nicht wirklich ein Vorbild, weil sie immer mit dem Auto unterwegs waren, ich weiss nicht, wann ich Eltern mal velofahren gesehen habe. Aber es ist natürlich schon, wenn ich ja immer mit dem Velo in die Schule bin, ich bin schon mit dem Velo in den Kindergarten. Also es ist halt zum einen schon, wie die Eltern es einem vorleben oder wie man es halt selber macht. Aber wenn man es als Kind nie gemacht hat, velofahren, wird man es wohl, denke ich, auch als Erwachsener nie velofahren. Oder kommt gar nicht auf die Idee, man könnte das Velo oder die Schuhe vorholen und nicht das Auto.

Malia [Moderator]: Und die letzte Frage? "Was treibt euch an, weiterhin aktiv zu bleiben?"

Sigi: Ja, die aktuelle Klimaentwicklung ist ja natürlich dringend, dass man etwas machen muss. Es wurde auch gesagt, einfach, die Freude daran, gemeinsame Lösungen für einen nachhaltigen Lebensstil, also einfach das Arbeiten mit anderen Leuten zusammen an dem Projekt, an der Überzeugung, die man hat. Dass man verantwortlich ist für die Mitwelt, dass wir nur den Planeten haben. Und dass man schauen muss, dass sich ein Lebensstil etablieren kann, der zukunftssträftig ist. Ein weiterer Grund/Motivation ist, die Leute zu befähigen, aktiv zu werden im Hinblick eben auf einen nachhaltigen Lebensstil. Und dass man halt in dieser Gesellschaft auch Kompromisse finden muss, also radikale Lösungen sind gewöhnlich nicht sehr zielführend, aber dass sich immer wieder Fortschritte ergeben, wenn man mit Kompromissen arbeitet, dass man Leute für sich ins Boot holen kann.

Peter: Ich möchte noch ergänzen, mich ermutigt auch, dass die Transformation ja jetzt schon stattfindet und dass ich dazu beitragen kann, dass Transformation beschleunigt wird. Ich mach's am Beispiel der erneuerbaren Energien fest: Man hat jetzt in Deutschland schon 60% von allem Strom aus Strom oder der Photovoltaik. Das sind Prozesse, die kann man nicht mehr umkehren. Und da ist auch die Schweiz gut auf Kurs mit dem Stromgesetz, oder. Bis innert 5 Jahren haben wir eine Verdreifachung vom PV-Strom. Und die Prozesse weiter voranzubringen und auch gesehen habe, dass einiges schon läuft und unumkehrbar ist, das motiviert mich auch und treibt mich an, dass ich da weiter arbeiten kann.

Regi: Bei uns ist auch einerseits das Verantwortungsgefühl, das wir einfach haben gegenüber unseren Kindern/Enkeln. Und zum andern auch: Gegenbewegung zur ganzen KI-Problematik, die Musk und Co in die Welt rastragen, wenn man was postet und wenn's noch so falsch ist, wenn man manchmal das genug multipliziert, plötzlich glauben es die Leute—dass man da stark auftritt und dagegenwirkt.

Nico: Und das KNW selber treibt mich an, weiterhin aktiv zu bleiben.

Malia [Moderator]: Schön. Und warum?

Nico: Ja, die Tatsache, dass wir uns da so gefunden haben und dass es so eine Gruppe gibt, das motiviert.

Malia [Moderator]: Weil man sich nicht alleine fühlt oder wie?

Commented [MOU220]: Value/Motivation: Family modeling of local holidays eventually recognized as positive environmental choice

Value/Motivation: Environmental upbringing through family practices shaping lifelong values

Value/Motivation: Workplace choices guided by sustainable transportation options from early career

Value/Motivation: Environmental action as only viable option given planetary limitations

Commented [MOU221]: Value/Motivation: Love for the Earth and life as core motivation

Commented [MOU222]: Value/Motivation: Environmental values arising through mix of intrinsic conviction and family influence

Value/Motivation & Success/Achievement: Independent environmental choices despite parents' car-dependent lifestyle

Value/Motivation: Childhood experiences with cycling as foundation for lifelong car-free living

Challenge: Lack of cycling in childhood potentially prevents adult uptake

Commented [MOU223]: Value/Motivation: Urgency driven by current climate developments

Value/Motivation: Joy in collaborative work towards sustainable solutions

Value/Motivation: Responsibility for shared world and planetary stewardship

Goal: Establishing future-oriented sustainable lifestyles

Goal: Enabling people to take active sustainable action

Proposed Approach: Working with societal compromises to get people on board and achieve progress rather than radical solutions

Commented [MOU224]: Value/Motivation: Being part of the on-going transformation

Value/Motivation: Recognizing initiated processes successes that are "unstoppable" (e.g. Germany generating 60% of its electricity through solar energy)

Commented [MOU225]: Value/Motivation: Responsibility towards children and grandchildren

Challenge/Goal: Countering AI-driven misinformation spread by influential figures

Proposed Approach: Strong opposition to combat algorithmic spread of false information

Commented [MOU226]: Value/Motivation: The Klimanetzwerk itself - the existence of such a group

Nico: Ja, klar, es geht ja gar nicht alleine, es ist alles ein Ausdruck von "zusammen".

Elena: Bei uns ist es ganz fest auch die Hoffnung auch auf die Zukunft für Kinder und Kindeskindern und all die Wesen, die noch kommen werden. Es ist auch eine Liebe zu dieser Erde, zum Leben. Es ist auch ganz fest eine Hoffnung auf Friede, friedliches Zusammenleben auf der Welt oder freudvolles und auch die Schönheit der Erde immer wieder auch zu feiern. Wir haben keine Alternative, gell Bruno, das hast du mehrmals genannt. Also wir können nicht auf was anderes setzen, also Mars oder Pluto oder Neptun oder so, also Musk vielleicht schon. Und für mich persönlich, ich bin seit 20 Jahren ganz fest mit Permakultur unterwegs und ganz vielen grassroots Bewegungen, und ich sehe einfach, was für eine Kraft auch da ist, so tolle Leute, und die arbeiten so kreativ und an vielen Orten. So tolle Projekte. Und ich finde das so lässig, und es macht auch Freude und Lust, auch für Nachhaltigkeit und ökologische Themen sich zu engagieren. Und es gibt auch Befriedigung, es ist nicht einfach erschöpfend und hoffnungslos, nein, es macht total Freude und Mut und es inspiriert auch.

Closing Round

Regi: Ich fand es schön, dass ihr euch mit dem Thema auch beschäftigt und dass die Hoffnung da ist, dass dadurch etwas bewirkt werden kann. Ich weiss nicht, ob eure Bachelorarbeit auch irgendwo vorgetragen wird.

Cecilia [Moderator]: (...) Ja, also wir haben eine ganze Woche eine Werkschau bei der HSLU publiziert.

Nico: Also mir fehlt jetzt eigentlich eine dritte Runde, ich weiss, ich habe gesagt, es ist zu lange, aber jetzt fehlt mir was bei diesem Workshop, nämlich was machen wir jetzt für Aktionen? Wie wollen wir zusammen weitergehen? Vielleicht habe ich etwas falsche Erwartungen, aber das fehlt mir jetzt noch: Wollen wir weiterhin Aktionen machen, wo wir viel Aufwand haben und dann die gleichen Leute kommen? Die Bubble-Frage, oder. Was können wir für Aktionen machen oder spezielle Events, die das mal etwas durchbrechen? Wollen wir brav bleiben, wollen wir etwas frecher werden? Wollen wir provozieren, wie du das gesagt hast [Sig] mit dem Parking Day, etwas Widerstand provozieren, und in welchem Mass? So ein bisschen eine Marschrichtung finden? Oder ist es gut so, wie es ist? So wie du [Elena?] vorhin formuliert hast und ich habe etwas gegengehalten vorhin, wo ich manchmal finde, wir kommen nicht vom Fleck, weil die Dringlichkeit so gross ist. Das Gefühl in mir drin: Es ist total toll und nett und cool, dass es das gibt und so, aber wir könnten noch einen Zacken drauflegen.

Cecilia [Moderator]: Wir hatten so viele Gespräche (...) wir müssen das erst mal aufbereiten (...). Weiteres Vorgehen (...)

Nico: Ich würde gern von jedem einzelnen spüren, wie steht ihr zu meinem Input: Es ist zu brav. Das würde ich gerne in einer Runde hören.

Markus: (...) Wenn ich jetzt zurückschaue—zum brav sein—wir haben damals so in der Jugendbewegung eine Aktion, ich sag jetzt mal, wir haben ein Auto so auf den Zentrumsplatz gestellt und haben das zerstört. Jeder hat riesige verdammte Hämmer bekommen. So richtig provokativ.

Elena: Oh jetzt, schau, jetzt lernen wir den Markus so richtig kennen.

Markus: Das Problem ist, dass es dann die Leute doch nicht dazu bewegt, zum etwas Neues machen. Es gab dann solche, die sich aufgeregt haben, dass wir so ein Statussymbol zerstören. Wir hatten Lust und Freude. Und auf der anderen Seite denke ich, es braucht vielleicht auch ab und zu wieder so Sachen. Aber wichtig ist, dass man versucht, in einen Nachhaltigkeitsprozess reinzukommen. Also was du [Sig] gesagt hast mit dem Auto fahren, du hast irgendwann die Erfahrung gemacht: "Es ist unsinnig, so weit mit dem Auto zur Arbeit zu fahren, ich muss etwas verändern." Und das schaffst du nur, wenn du in Kontakt kommst mit den Leuten, wenn du etwas

Commented [MOU227]: Value/Motivation: Support and motivation from finding like-minded community group

Value/Motivation: Recognition that environmental action requires collective effort rather than individual action

Commented [MOU228]: Value/Motivation: Hope for future generations and all living beings

Value/Motivation: Love for Earth, life, and vision of peaceful coexistence

Value/Motivation: Celebrating Earth's beauty and joy in life

Value/Motivation: No alternative planet, necessity of Earth's protection, environmental protection = only option

Value/Motivation: Inspiration from grassroots movements and creative projects

Value/Motivation: Personal fulfillment and joy through (rather than exhaustion from) environmental work

Commented [MOU229]: Value/Motivation: Student(s) engaging with the topic through their work/bachelor's thesis creates hope that the topic will be spread

Commented [MOU230]: Challenge: Actions reaching only the same people - echo chamber problem

Challenge: Balancing time/effort investment with impact beyond existing supporters

Goal: Breaking through to new audiences with different event/actions

Proposed Approach: Considering more provocative actions to generate broader discussion

Goal: Determining appropriate level of confrontation and resistance

Challenge: Tension between urgency and current level of action/impact

nachhaltiger dich bewegst. Also wahrscheinlich brauchen wir beides ein bisschen, etwas Provokation, aber ein bisschen auch nachhaltig arbeiten, dass man selber eigentlich zu einer Überzeugung kommt. Man hört nur auf, Auto zu fahren, wenn man die positiven Aspekte daraus sieht. Wenn man sieht, es ist Zeitverschwendung, Umweltverschmutzung, ich kann was Klügeres machen als Auto zu fahren, es ist schön, Velo zu fahren. Man muss positive Aspekte erleben, damit man was ändert. Das ist so meine Erfahrung.

Elena: Auf jeden Fall, und ich finde, wir dürfen auch freche Sachen machen. Du bist wirklich auch der in der Gruppe, der so originelle Sachen bringt, bring die rein und wir machen mit. Es darf auch lebendig sein. Klar, wenn es dann illegale Aktionen sind, da müssen wir etwas drüber diskutieren, gell. Aber es darf auf jeden Fall kreativ und bunt und auch mal, Originalität dürfen diese Anlässe haben, ist ja auch wichtig. Dann macht es auch richtig Freude und Spass, statt immer nur das klassische Ding. Ich werde mich da auch drum bemühen, noch etwas frechere Sachen, aber du bist da schon auch unser Spezialist für so Sachen, Nico, unbedingt reinbringen, ist doch toll!

Peter: Also frech sein, Aufmerksamkeit erregen, das unterstütze ich auch, ist auch Bewusstseinsbildung. Für mich ist dann halt die Frage, wie man's macht, dass man die Leute nicht vor den Kopf stösst. Weil das erzeugt dann wieder Widerstand und genau das Gegenteil. Ist dann wieder kontraproduktiv.

Regi: Ja, kontraproduktiv.

Peter: Ich hab als Zivi 1989 eine Demonstration gemacht, wo wir den Regenwald begraben haben. Mit einem grossen Sarg und dann sind wir alle schwarz durchs Dorf gegangen und haben noch einen Trauermarsch dazu gespielt, das hat Aufmerksamkeit erzeugt, die Leute haben geschaut und zum ersten Mal gedacht: "Oh, da passiert was mit dem Regenwald, was meinen die damit?". Also sowas, da wäre ich jederzeit mit dem Nico dabei.

Sigi: Also 1) wir sind das Klimanetzwerk Emmen, wir sollten uns auf Probleme und Sachen in der Gemeinde konzentrieren. Einerseits, das ist eigentlich auch schön jetzt rausgekommen, wir sind alle motiviert, wir wollen was machen und neue Wege aufzeigen. Aber da stimme ich mit dir überein, Nico, wir kritisieren nicht oder zu wenig. Und auf Misstände hinweisen. Vielleicht tu ich diesen Leuten jetzt dann etwas Unrecht, aber diese Klimajugend, die diese Protestmärsche veranstalten, das scheint mir ist eine Form von auf ein Problem aufmerksam machen, das eigentlich alle wissen. Aber damit ist noch gar nichts gemacht. Weil was sagen diese Leute: "Macht was! Politiker, macht was!". Das ist in meinen Augen einfach nicht zielführend, weil Informationen, wie es um den Planet steht und unsere Gesellschaft—and nicht nur unsere Gesellschaften, Gesellschaften in Afrika, Asien usw.—diese Informationen sind da. Aber eben, machen kann man eigentlich nur etwas im unmittelbaren Umfeld, in dem Lebensraum, in dem man ist. Und ich glaube eben, so geht es darum zu kritisieren. Also wir können kritisieren, Misstände da in der Gemeinde, und auf Grund von dem dann nachher irgendwelche Vorschläge machen, Aktionen selber machen oder etwas bewirken, etwas initiieren, dass dann die Gemeinde selber aktiv werden muss. Aber es gibt z.B. das Grünstadt-Label, welches diese Gemeinde hat, das ist natürlich gut, aber da wird natürlich ganz viel ist noch nicht drin und wird verschwiegen und niemand weiss eigentlich wirklich, wie es eigentlich steht. Also nur ein Beispiel, wenn wir schnell ausrechnen würden, wieviele Rasenflächen in dieser Gemeinde—die Saison fängt jetzt bald wieder an—alle 10 Tage gemäht werden, wieviel Benzin da ausgestossen wird oder bei den elektrischen Rasenmähern, wieviel Strom das braucht, wohin das Material alles geht—das wird nämlich z.T. aus den Gärten fortzu geräumt und irgendwo deponiert. Wenn man jetzt das alles versuchen würde auszurechnen und sagen: "Unser Ziel ist, in 3 Jahren, dass diese Rasenflächen und diese extensive Bewirtschaftung der Rasenflächen—and nicht nur jene der Gemeinde, sondern auch auf privater Ebene—sagen wir um 20%/30% reduziert werden." Das würde heissen und so viel weniger Lärm wird produziert, so und so viel weniger Benzin gebraucht, so und so viel weniger Grünabfuhr gibt's, wo nachher die Leute wieder in die Landi gehen und fertigen Kompost kaufen mit dem Auto, den sie wieder für ihren Garten brauchen. So Sachen, ich sehe das als Beispiel, das wäre jetzt, diese Verhältnisse in der Gemeinde aufnehmen, auf die Problematik hinweisen und versuchen da eine Optimierung hinzubekommen. Also einerseits kritisieren und Vorschläge bringen und selber etwas machen.

Commented [MOU231]: Proposed Approach: Provocative actions (car destruction) as historical example of bold activism

Challenge: Provocative actions may trigger criticism without promoting behavior change

Proposed Approach: Balance between provocation and sustainable relationship-building

Goal: Creating processes where people personally experience benefits of sustainable choices

Goal: Positive experiences necessary for lasting behavior change

Proposed Action: Provocation and other action in a sustainable way, initiating a (thought) process in people

Commented [MOU232]: Proposed Approach: Supporting creative and bold actions while maintaining group participation

Proposed Approach: Balancing creativity and fun with legal boundaries

Goal: Using bold actions for awareness-raising and consciousness-building

Challenge: Avoiding alienating people through overly confrontational approaches

Proposed Approach: Finding the right approach to generate attention without counterproductive pushback

Commented [MOU233]: Proposed Approach: Provocative actions (rainforest funeral) as historical example of bold activism

Proposed Approach: Symbolic, dramatic actions to create public attention and questioning

Commented [MOU234]: Challenge: The group does not criticize (enough), more raising of awareness for issues and injustices needed

Commented [MOU235]: Proposed Approach: Focus on local municipal environmental problems rather than global issues

Challenge: Knowledge-action gap

Challenge: Insufficient criticism of local environmental problems

Challenge: Existing initiatives (like Grünstadt label) look good but may hide underlying environmental contradictions

Proposed Approach: Concrete measurement and reduction targets for specific local impacts (lawn maintenance)

Proposed Approach: Three-pronged strategy - criticize, propose solutions, take action

... [10]

Cecilia [Moderator]: Nico, du hast gesagt, ihr seid zu brav. Was wäre etwas, was nicht brav ist?

Nico: Ja, z.B. mal eine Strasse sperren. Oder eine Veloaktion machen, die dann halt etwas blockiert. (...) Nein, nicht auf die Strasse kleben oder so, ich weiss ja, dass das Wut provoziert und keine Lösung ist, es macht die Leute noch wütender.

Ernst: Meinst du wie dieses Critical Mass am Freitagabend in Luzern, gibt es doch immer. So eine spontane Velorundfahrt mit 1000 Velofahrern, brauchst halt mehr Platz auf der Strasse.

Petra: Ja, so schon, aber sonst finde ich es eher kontraproduktiv, wenn du einfach provozierst. Sonst besser irgendwie positive Sachen aufzählen, und ich finde auch der **Parking Day**, es ist so passivaggressiv. Du zeigst eigentlich auf, wie schön es wäre, wenn es anders gestaltet wäre, provoziert trotzdem, aber es ist so auf eine positive Art. Es gab ja auch Leute, die einfach gesagt haben: "Das wäre ja super, es wäre viel schöner, wenn's da Bäume und Pflanzen hätte und wir uns setzen könnten und etwas machen." Also wir hatten beides, ich finde das noch schön.

Nico: Positive Anreize schaffen, ja.

Markus: Was mir am Vorschlag von Sigi gefallen hat, das ist einerseits, betrifft das die Verwaltung/Politik und andererseits auch das individuelle Verhalten. Das müssen wir immer schauen, dass wir auch die Leute selber bewegen können, dass sie etwas verändern bei sich und auch gleichzeitig, dass wir schauen in der Gesellschaft, also im Kleinraum Emmen, schauen, dass etwas verändert wird. Also beides, immer beides ein bisschen im Auge haben und nicht nur: "Politiker müssen sich ändern."

Ernst: Ich glaube, es erzielt sogar mehr Wirkung, wenn du nicht nur, sondern die Politiker einfach mal weglassen, weil wenn die Individuen sich ändern, dann nehmen sie dann schon die Politiker, die das machen, schlussendlich. Glaube ich sehr fest daran, es geht einfach langsamer vielleicht, aber ist längerfristig mehr Wirkung.

Markus: Erzeugst du mehr Aufmerksamkeit, wenn du nur individuell gehst, erzeugst du z.T. zu wenig Aufmerksamkeit.

Elena: Nein, sowohl als auch. Und wir können ja auch in die Politik gehen und wir kennen ja viele, die in der Politik sind, jedenfalls auf Gemeindeebene kennen wir ja diese Leute und die Gemeinderäte kennen wir auch, also direkt halt auch ansprechen. Ich finde, wir können recht gut Einfluss nehmen auf Gemeindeebene. Haben wir jetzt gesehen in den letzten 2-3 Jahren. Also sowohl als auch, unbedingt, freche und auch brave Anlässe.

Malia [Moderator]: Ich habe spontan eine Eingebung, habt ihr auch schon Kontakt mit Leuten gehabt, wo ihr das Gefühl habt, es interessiert sie nicht, die machen nichts—es ist ja ein Spektrum—aber Leute, die vielleicht sogar anti sind. Habt ihr schon mit denen sprechen können, um rauszufinden, wo die herkommen? Wo ihr herkommt, haben wir ja heute gehört. Aber so ein Gespräch, um rauszufinden, warum denken die denn anders? Nicht immer nur um zu überzeugen usw. Hattet ihr da schon Erfahrungen?

Sigi: Ich bin ja Gärtner und ich schaue immer, was läuft in den Gärten und in den Umgebungen. Und ganz klar ist ja, das ausserordentliche Reinlichkeits- und Ordentlichkeitsverständnis von den Leuten, die Privatgärten haben oder auch im öffentlichen Raum eben nein, unter anderem eben auch bei so Wohnüberbauungen, dass es da selbstverständlich ist, das wird einfach so gemacht, das muss regelmässig geschnitten werden, das muss man möglichst reduzieren. Und wenn mal irgendetwas anfängt umzugestalten oder mal einen Asthaufen liegen lässt, dann kann es sein, dass Leute sich beschweren und sagen, das wurde nicht sauber gemacht. Z.T. machen auch Gemeindearbeiter solche Erfahrungen. Und das ist so etwas, das hat nicht mit bösem Willen zu tun oder dass die Leute das Gefühl haben: "Wir müssen doch möglichst viel mit den Rasenmähern rumrennen." oder weiss ich was, das ist einfach diese Gewohnheit und das Bild, wie so eine Umgebung aussehen muss, das

Commented [MOU236]: Proposed Approach: Street closure or bike actions that block space temporarily

Challenge: Avoiding approaches that create anger without offering solutions (like street gluing)

Proposed Approach: Critical Mass-style cycling events requiring road space

Proposed Approach & Success/achievement: Positive provocation showing alternatives (like Parking Day transforming parking into green space)

Proposed Approach: Creating positive incentives rather than purely confrontational tactics

Commented [MOU237]: Goal: Encouraging individual behavior change while pursuing municipal/political reform, working towards both

Proposed Approach: Targeting BOTH administrative/political level and individual behavior change

Commented [MOU238]: Proposed Approach: Individual change creates long-term political change as people elect aligned representatives

Challenge: Individual-only approaches may generate insufficient public attention

Success/Achievement & Goal: Influence on municipal level through personal connections

Proposed Approach: Combining direct political engagement with visible public actions

Proposed Approach: Implementing both tame and provocative actions/events

Commented [MOU239]: Proposed Approach: Start dialogue with "opponents" to explore why others think differently or seemingly don't care rather than purely persuasive intent

ist selbstverständlich. Das ist auch eine gewisse Gedankenlosigkeit. Und deswegen sage ich, wenn man das aufzeigen könnte, was das eigentlich heisst, was man da einsparen könnte an Lebensqualität, anstatt jeden Samstag morgen Rasenmäher zu hören, dass man das mindestens um die Hälfte reduzieren könnte. Wenn man den Leuten zeigen könnte, was das bringen würde.

Nico: Oder eine nicht-brave Aktion wäre z.B. so Pflanzenbomben oder Blumenbomben in die Gärten zu schmeissen.

Regi: Das haben wir auch schon gemacht. Aber wenn sie so schnell wieder mähen, kommt nie etwas.

Markus: Den Leuten die Bombe geben und sie motivieren, das in den eigenen Garten zu schmeissen. Deswegen sage ich, sie müssen es selber machen, damit sie auch die Haltung ändern.

Malia [Moderator]: Ja, man muss den Kontakt suchen. Ich sähe eine Aktion, wo man am Samstag/Sonntag durch die Nachbarschaften geht, gratis die Bomben verteilt und den Leuten kurz erklärt und sagt: "Probieren Sie doch mal was Neues. Es ist besser wegen XYZ, Sie müssen gar nicht immer mähen, haben mehr Freizeit."

Regi: Aber auf so einem gemähten Rasen kommt so eine Bombe nicht.

Elena: Aber deine Frage ist sehr gut, ich meine also die Hausbesitzer, die Land/Rasen haben, sind die meisten die gutsituierten Schweizerinnen und Schweizer, sicher auch einige ausländischer Herkunft. Aber ich frage mich auch, wie kommen wir an diese Mehrheit in Emmen/Emmenbrücke, die vielleicht im Maierhöfli wohnt und kein Land hat? Was bedeutet für die Zukunftsfragen, "wie geht es mit unserem Planeten?", wie leben diese? Auch mit einem kleinen Budget, was liegt da drin? Die vielleicht nicht alles Bioprodukte kaufen können. Wir haben ja auch Secondhand und solche Sachen haben wir auch, aber dass wir wirklich auch die Mehrheit von der Bevölkerung in Emmen—wir repräsentieren nicht die Mehrheit der Bevölkerung in Emmen, dessen müssen wir uns bewusst sein—und die Mehrheit hat auch nicht einen Rasen draussen. Im Gegenteil. Also, wie kommen wir auch mit diesen Menschen in den Dialog? Ich glaube, das haben wir noch nie gemacht, dass wir z.B. ins Maierhöfli sind, oder wo sind auch diese Quartiere? Geriswilstrasse? Unterspital, das ist schon meine Nachbarschaft, das ist Balkan, dann müsste ich auch noch Sprachen lernen. Wie spricht man miteinander? Gewisse, wenn ich mal in Kontakt komme, da sind ein paar Worte Deutsch, und ich kann kein Serbisch und kein Kroatisch und auch nicht Albanisch. Wie finden wir uns da? Das sind für uns in Emmen auch noch wichtige Fragen. Es ist sehr gut, dass du uns drauf aufmerksam machst.

Petra: Ja, weil ich sehe es bei uns, mein Sohn geht ja z.B. da ins Fussball und es werden alle heute mit dem Auto gebracht. Er ist der Einzige, der mit dem Velo geht. Es ist abartig eigentlich, alle hätten eine nicht so lange Strecke mit dem Velo. Es fahren alle mit dem Auto und auch jeder Fussballmatch draussen, gehen alle mit dem Auto.

Nico: Krass.

Petra: Und auch letztes Mal habe ich wirklich geschaut, ok es wäre tiptop, Cham, erreichbar wäre direkt neben dem Bahnhof und sie haben eben noch ein Auto gesucht und mein Mann hat dann auch gesagt: "Aber es wäre doch eigentlich direkt neben dem Bahnhof." Und dann habe ich gesagt ja, er solle jetzt im Chat schreiben, und er sagte: "Aber die wollen aber alle mit dem Auto."—Jetzt schreib im Chat, du könntest alle Kinder mitnehmen eigentlich und einfach direkt, wir haben den Bahnhof grad vor dem Haus." Niemand hat reagiert. Und am nächsten Tag hat irgendwann mal jemand geschrieben: "Ah ja, wir konnten noch ein Auto organisieren." Also weisst du?! **Nico:** Oh, scheisse.

Petra: Aber ja, was sind das für Leute? Ausländischer Anteil ist ziemlich, ziemlich gross, sind eigentlich alle, glaube ich. Und es ist schon, die fahren einfach mit dem Auto bei jedem—egal wo, egal ob Kurzstrecke oder nicht, die fahren einfach die ganze Zeit mit dem Auto und das ist schon traurig. Aber wie du die Leute dann irgendwie dazu bringst, also mehr als sagen: "Hey schau, wir könnten auch alle 15 Kinder einfach nach Cham bringen mit dem Zug, es wäre kein Problem.", aber

Commented [MOU240]: Challenge: Automatic cultural expectations and social norms of tidiness/order driving unnecessary environmental impact

Challenge: Thoughtless adherence to aesthetic/social norms rather than malicious intent (e.g. gardening)

Proposed Approach: Demonstrating quality of life improvements from reduced lawn maintenance, demonstrating benefits of eco-friendly actions

Challenge: Social pressure for constant garden "cleanliness" even affecting municipal workers

Commented [MOU241]: Proposed Approach: Enabling people to experience change themselves to shift attitudes, creating personal experiences to shift attitudes

Proposed Approach: Guerrilla gardening (seed/flower bombs) as bold action

Challenge: Quick mowing prevents seed bombs from establishing

Proposed Approach: Giving people seed bombs to create change in their own gardens

Proposed Approach: Direct neighborhood outreach combining free materials with education

Commented [MOU242]: Challenge: Current group doesn't represent majority of Emmen population

Challenge: Reaching renters without land/gardens versus homeowners with property

Challenge: Language barriers preventing dialogue with migrant communities

Goal: Including diverse economic and cultural backgrounds in environmental dialogue

Challenge: Different environmental priorities for people with limited budgets

die wollen das nicht. Das ist Bequemlichkeit, das ist halt. Ja, ich komme mit denen nicht so gut aus. Es ist schwierig, die noch abzuholen. Es sind halt einfach auch die, die ihre Kinder zusammenschleppen, wenn sie nicht gut Fussballspielen. So Sachen muss ich nicht haben. Und es ist schon krass, wie die halt anders ticken und eben man kann schon mal sagen: "Hey, man könnte auch anders.", aber ja, es ist schwierig.

Elena: Aber dranbleiben! Vielleicht redet dein Sohn auch mit den Kollegen und ja, einfach das Thema warm behalten!

Nico: Das ist etwas, das nur der Verein selber auch ändern kann. Wenn er sagt: "Jedes Kind, das mit dem ÖV kommt, bekommt einen Pluspunkt und am Schluss vom Jahr, wenn man genug gesammelt hat, hat der Verein..."

Petra: Ja, das ist eine gute Idee, aber alle drei Trainer kommen auch mit dem Auto. Sie kommen alle mit dem Auto.

Nico: Ja, das ist die Verzweiflung, die ich vorhin angesprochen habe. What we are up against, ich meine, we are up against einfach gegen so eine riesige Wand von Ignoranten. Es ist wahr. Markus: Ja, weisst du, es muss wirklich den Leuten reingehen: "Es hat Vorteile, wenn ich das Auto nicht nutze." Man müsste schauen, dass die Kinder sehen: "Es hat einen Vorteil. Ich kann mit dem Velo gehen, bin nicht abhängig vom Mami, ist doch wunderbar, mal nicht abhängig zu sein." Und ich weiss nicht was, da müsste man etwas entwickeln, sonst geht nichts.

Malia [Moderator]: Ja, das geht auch gleich in unsere letzte Frage rein, die ich noch spannend fand. Ihr habt ja eure Schlüsselmomente und Erfahrungen vorhin geteilt. Vielleicht kann man überlegen, wie man das bei anderen Menschen auch erzeugen kann, solche Momente, die euch ja ins Handeln gebracht haben. Markus hat einen wichtigen Punkt, dass man diese Vorzüge und guten Momente hervorheben muss.

Bruno: Also beim Beispiel mit dem Fussballclub müsste man schauen, dass die Kinder eigentlich als Gruppe reisen wollen mit dem Zug, weil sie dann denken, es ist cooler und ein positives Erlebnis hatten und finden: "Es ist viel cooler, als Gruppe reisen zu können, als wenn jeder einzelne mit Mami/Papi nach Cham oder wo auch immer hinfahren muss." Und auch wieder so heimfahren, dann können sie nach dem Spiel noch miteinander im Zug über diese Goals diskutieren, die sie gemacht haben. Eigentlich so, dass die Kinder den Eltern sagen: "Ich will gar nicht mehr mit dem Auto kommen, ich will mit dem Zug kommen, weil die anderen kommen auch mit dem Zug!"

Markus: Da kommen wir wieder an die Effizienzsteigerungskuriosität in unserer Gesellschaft. Es rendiert sich nicht, weil man eine Viertelstunde länger braucht. Und eigentlich müsste man sagen: "Eine Viertelstunde länger mit meinen Kollegen zusammen sein, das ist genau das, was ich will. Ich will nicht mit dem Mami sein eine Viertelstunde länger, sondern mit meinen Kollegen." Aber ich weiss auch nicht, wie man das reinbringt, das Erlebnis.

Petra: Mit den Trainern schauen.

Elena: Ausprobieren! Die Kinder haben vermutlich das noch gar nie erlebt, alleine mit dem Zug unterwegs zu sein und müssten das noch lernen. Da müsste man das halt noch ein bisschen anlernen und zeigen, wie's geht.

Petra: Ja, aber ich kann locker mit diesen Kindern in den Zug hocken, also wirklich. Ich hab das schonmal gesagt, dann könnte man auf die vier Autos verzichten. Und da musst du vor allem auch jedesmal noch einen Autofahrer haben, brauchst eigentlich viel mehr Eltern, um alle mit dem Auto zu verschieben, als wenn du sagst: "Okay, es sind irgendwie 1-2 Leute oder die Trainer und dann hast du alle dabei." Die haben auch das Gefühl, es ist billiger, aber das ist es auch nicht. Das ist schwierig, denen zu erklären.

Peter: Ich finde es immer spannend, wenn man neue Leute mobilisieren will, dass man Quartierarbeit macht. Ein Quartier, wo jemand von uns wohnt, 3/4/5 Leute kennt, und dann macht man mal einen

Commented [MOU243]: Challenge: Universal car use for children's sports despite short distances

Challenge: Offering public transport alternatives receives no response from other parents

Challenge: Cultural differences in mobility choices among immigrant communities

Proposed Approach: Institutional incentives from sports clubs for sustainable transport

Challenge: Coaches modeling car dependency by driving themselves

Commented [MOU244]: Challenge: Confronting widespread ignorance and resistance to sustainability topics / mentality

Proposed Approach: Demonstrating personal benefits of car-free transport to children

Proposed Approach: Framing sustainable transport as independence rather than restriction
Proposed Approach: Framing and highlighting benefits instead of restrictions

... [11]

Commented [MOU245]: Goal: Creating catalyzing moments/experiences for others that lead to environmental action

Proposed Approach: Highlighting positive aspects and benefits of environmental choices

Proposed Approach / Challenge: How to artificially (re)create in others the personal moments that trigger(ed) individual environmental consciousness

Commented [MOU246]: Proposed Approach: Making group travel by train appealing to children through social experience

Goal: Children convincing parents through preference for collective transport over individual car rides

Proposed Approach: Framing public transport as social opportunity rather than environmental necessity

Commented [MOU247]: Challenge: Society's "efficiency optimization obsession"

Efficiency mindset preventing appreciation of social transport benefits

Proposed Approach: Reframing time spent as quality social time with peers versus parents

... [12]

Commented [MOU248]: Proposed Approach: Working with trainers to model and teach public transport use

Proposed Approach: Adult supervision to help children learn independent train travel

Challenge: Misconception that car travel is cheaper than public transport, lack of awareness car travel requires more parent coordination than group supervision on train ride

Workshop und schaut: "Wie können wir im Quartier nachhaltiger leben?" Und da kann ein Workshop-Teil sein z.B. was ihr gerade diskutiert habt mit den Kindern, dass die nicht immer mit dem Auto chauffiert werden. Und das wäre so mal so ein Tisch wie bei uns, wo man drüber diskutieren könnte. Und die andere Möglichkeit könnte sein, was du gesagt hast [Sigi] mit dem Grünstadt, dass man mehr blühende Pflanzen hat statt Monokulturrasen und das anschauen, wie das im Quartier aussehen könnte. Und dann so mit verschiedenen Themen, wie man das Quartier nachhaltiger macht, ins Gespräch kommt und Leute in den Austausch bringt, dass sie vielleicht auch von den Erfahrungen von anderen hören, die gute Erfahrungen gemacht haben mit nachhaltigem Leben.

Regi: Ja, aber ich denke, das ist sehr schwierig, relativ schwierig mit Leuten, die eine andere Meinung haben, zu diskutieren. Selbst auch—wir haben einen Naturrasen und im Sommer, wenn der blüht, sagen Leute: "Oh, du hast aber einen schönen Rasen," und ich sage: "Kannst du ja auch machen," aber es macht's trotzdem niemand. "Ist gar nicht so schwierig. Musst ihn einfach ausmagern lassen." Man gibt Tipps und so und sie machen es trotzdem nicht.

Elena: Vielleicht musst du noch einen Schritt weitergehen und sagen: "Hey, komm, jetzt planen wir gleich," und dann vorbeigehen und bei der Umsetzung—wahrscheinlich schrecken da viele zurück, weil sie dann doch nicht richtig wissen wie.

Peter: Ja, wenn sie von anderen hören, die auch einen Wildblütenrasen haben, und irgendwann nach 3-4 Wochen macht es klick: "Oh, die haben ja recht. Jetzt habe ich schon von ihr und von ihr gehört, dass sie das gemacht hat... jetzt habe ich Lust." Und es geht ja auch ums glustig machen. Irgendwann später sind Leute soweit und dann hat der Impuls, wo man dachte, das hat eh nichts gebracht, ist auf einmal da und es geht was. Aber ich verstehe es schon.

Sigi: Das eine ist das Überzeugen, das andere ist, es gibt schon Leute, die finden, sie wollen etwas machen, aber wissen nicht wie usw. Und dafür ist ja die Aktion von der Albert Köchlin Stiftung—diese Gartencoaches, die ganz niederschwellig zu diesen Leuten, die Interesse haben, etwas zu machen, gehen, und mit ganz einfachen Mitteln—das Ziel ist eigentlich, dass Massnahmen nicht mehr als 100/200 Franken kosten dürfen—wo man aber wirklich etwas verändern kann in diesen Gärten, sei es auf dem Balkon oder was auch immer. Und mit dem muss man auch irgendwie rechnen, respektive, dran glauben, dass es einen Haufen versteckte Naturfreunde hat, die eigentlich etwas machen wollen, aber selber, einfach aus der Trägheit raus so weiterlaufen lassen: "Es hat ja halt gut funktioniert... aber eigentlich müsste man was machen." Wenn sie jetzt diese Gelegenheit bekommen, hoffen wir, dass diese Aktion Anklang findet und wir da Tag und Nacht Beratungen machen müssen.

Elena: Bist du schon im Einsatz jetzt? Wissen die Leute das? Wo wird das kommuniziert?

Sigi: Ja, ja. Ja, das kommt, Anfang April wird das breit gestreut, bei allen Haushalten wird darauf aufmerksam gemacht und die Leute können sich anmelden und dann werden die Gartencoaches vermittelt.

Ernst: Weisst du, ich habe noch zwei Erfahrungen, wo man auch so spontan eine Einladung macht: "Wir machen einen Workshop, kommt alle," und breit gestreut. NULL, es kommen null Personen. Du kannst sagen, es gibt Kuchen, Kaffee, Wein, wasweissich—sie kommen nicht, einfach so. Du musst irgendwie etwas anderes bieten, wir machen einfach einen Workshop, wir sind motiviert, wir wollen da etwas profitieren, wir kommen. Ob es jetzt da Kaffee, Gipfeli gibt, ist nicht so entscheidend, finde ich—es war schön, danke vielmals. Aber sonst einfach so im Publikum, einfach ins Wilde raus, passiert nichts.

Peter: Die Erfahrung habe ich auch oft gemacht.

Ernst: Ich habe zweimal so ein Ding organisiert und zweimal war ich alleine da.

Elena: Was denn? Ich wäre schon gekommen.

Commented [MOU249]: Proposed Approach: Neighborhood workshops for sustainable living with local residents

Goal: Creating local dialogue spaces for sharing sustainable experiences and practices

Proposed Approach: Using multiple entry points (transport, gardening) to engage different interests

Proposed Approach: Leveraging personal connections within neighborhoods for outreach

Commented [MOU250]: Challenge: Giving advice about sustainable practices doesn't lead to actual behavior change

Proposed Approach: Going beyond tips to hands-on planning and implementation support

Challenge: People may want change but lack confidence in knowing how to implement it

Commented [MOU251]: Proposed Approach: Making sustainable practices appealing/"glustig" (enjoyable/enticing)

Proposed Approach: Recognition that behavioral change takes time and multiple touchpoints

Commented [MOU252]: Success/Achievement & Proposed Approach: Low-threshold garden coaching providing hands-on support for willing people (existing collaboration with Albert Köchlin Foundation)

Success/Achievement: Accessible interventions with budget limits (100-200 CHF) to enable participation

Value/Motivation: Belief in "hidden nature lovers" who want to act but lack initiative

Challenge: Overcoming inertia in people who intellectually support change but maintain status quo

Commented [MOU253]: Challenge: Personal disappointment of organizing events yourself where no one shows up

Challenge: Self-organized public workshops failing despite organizers' time and effort investment

Challenge: Experience of waiting alone at self-organized environmental events

Ernst: Ja, das eine war Integration von ausländischen Personen und —

Nico: Darum ist vielleicht so ein Velotag schon einfach gut, wo's ein bisschen Action gibt, es ist fix und wir sind da und so. Dann paarmal machen und dann ist wieder Velotag und so. Auch beim Klimamarkt, den wir gemacht haben, wäre jetzt wieder dran, das wieder zu machen.

Peter: Das Format ist noch zu diskutieren, also ich denke jetzt auch eher nicht so Flyer und Einladungen und so, sondern ich denke als Tupperware-Prinzip: Jeder von dem Quartier, was man kennt, bringt 2 Leute mit. Wenn wir dann 6-7 Leute im Boot haben, die bei der Veranstaltung—wie auch immer sie aussieht—bereits jeder 2 Leute dabei hat, dann haben wir schon 28 Leute und kann diskutieren und anfangen mit denen im Quartier was zu bewegen. Klar, ich meine, das ist so mühsam; ich verstehe dich gut. Man macht so Aktionen und Flyer, da kommt keiner. Jeder bringt 2-3 Leute mit von den Leuten, die im Vorbereitungsteam sitzen.

Malia [Moderator]: Es gibt doch auch so Quartierfeste und so. Vielleicht muss man auch bestehende Sachen umfunktionieren oder von Tür zu Tür. Vielleicht könnt ihr mal brainstormen, wie man Leute direkt auch individuell so packen kann, nicht nur unbedingt mit Workshops und Events. Meistens sind die Leute so beschäftigt, dann vergessen sie es usw. Dass man irgendwie alle kurz abholen kann.

Peter: Ja, tolle Idee, auf Bestehendem aufbauen.

Elena: Quartiervereine sind da auch wichtig bei so Geschichten. Wir haben ja so 7-8 Quartiervereine.

Nico: Die nächste Sitzung wird voll, jetzt sind wir alle am Sammeln und—Regi: Also ich denke, man muss das zuerst verarbeiten, nicht gleich die nächste Sitzung abmachen. Nico: Ich meine, die nächste wird voll. Regi: Aha, jaa!

Ernst: Ich fand's cool, den Anlass an sich, wie das moderiert wurde usw. fand ich super. Lowlight war auch das, was Nico gesagt hat: What's next? Ich dachte, wir kämen weiter. Auch aufgrund von dem, was in der Einladung stand und was wir im Vorfeld diskutiert haben. (WORKSHOP FEEDBACK)

Elena: Ja, auf den ersten Blick dachte ich auch so Leitbild, Mission, Vision und so. Aber ich habe bei der Einladung schon gesehen, es sind andere Fragen und es hat mich sehr gefreut. Es hat mich gefreut, dass es genau so rausgekommen ist, wie es jetzt rausgekommen ist. Weil, das machen wir sonst nie! Wir kommen immer zusammen und jedesmal fangen wir gleich an zu planen. Wir sind immer gleich im Planen. Ich habe heute das erste Mal persönliche Gespräche geführt an so einer Sitzung, ich fand das total lässig. Zu wissen: "Ah Petra, was hat dich motiviert? Wie war es bei dir, Bruno?", dieses Persönliche. Also für mich war es ein Changing-Light. Ein Highlight war der Workshop an sich, die Einladung von euch ist grossartig. Ihr habt das so super moderiert und lässig gestaltet und dann sind noch zwei weitere Personen da, so ein Luxus. Das ist unglaublich, ich habe zu Nico gesagt, so ein Workshop, also normalerweise zahlt man da einen Tausender mindestens, an einem Samstag. Das ist sehr wertvoll, was ihr uns hier angeboten habt. Und natürlich haben wir jetzt nicht so Strategien und—hätte ja so ein Workshop sein können, wie es klassisch ist in den Unternehmen und so. Aber ich fand es extrem wertvoll, mir sind auch so viele Erinnerungen, Bilder hochgekommen vom Klimanetzwerk vor dreieinhalb Jahren, was wir alles schon erlebt haben. Wir sollten uns auch nicht immer so stressen: "Man sollte, man müsste", es ist sehr wichtig, dass wir auch das machen, was uns Freude macht, wo wir gerne Zeit und Energie reinstecken. Wir sind ein ehrenamtlicher Verein und dann sollte es auch Freude machen, und dann sollten auch die persönlichen Kontakte untereinander wertvoll sein. Und das ist heute zum Tragen gekommen: Ich habe noch nie so viel Persönliches erfahren von anderen, von unserer Gruppe, unserer Kerngruppe wie heute. Sonst sind wir immer unter Zeitdruck! Ist schon Abend, bist du schon müde und jemand kommt noch später und dann zack zack zack die Traktanden durchgehen. Das ist auch gut, aber ich fand super, dass es heute anders war, dass wir dafür Raum hatten!

Nico: Zeitdruck, ja, das ist wirklich so! Ich glaube, weisst du, es arbeitet jetzt mega in meinem Kopf und es wird noch ein paar Tage so sein. Ich glaube, wir können das auch nicht erwarten, dass wir da nach 3h rauslaufen mit einer pfannenfertigen Zukunft.

Commented [MOU254]: Proposed Approach: Regular fixed events (bike days, climate markets) providing action and presence

Proposed Approach: Personal invitation network for some events, especially self-organized ones ("Tupperware principle") instead of flyers; each organizer brings 2-3 people to create critical mass of 28 participants

Challenge: Recognition that broad public advertising fails compared to personal connections

Commented [MOU255]: Proposed Approach: Repurposing existing neighborhood events rather than creating new ones

Proposed Approach: Door-to-door outreach for direct individual contact

Goal: Finding ways to reach people individually beyond workshops and events

Challenge: Busy people forgetting about events despite initial interest

Commented [MOU256]: Proposed Approach: Collaborate with neighborhood associations

Commented [MOU257]: Success/Achievement: Workshop provided first opportunity for personal sharing within the group

Value/Motivation: Joy and personal connection as essential for volunteer sustainability

Challenge: Regular group meetings focused on planning without personal connection

Value/Motivation: Importance of enjoying the work for volunteer organizations

Success/Achievement: Creating space and time for deeper personal understanding

Ernst: Ja. Nein, nein!

Malia [Moderator]: Das war auch das Ziel, dass es mehr so ein Anstoss ist, eine andere Art zu denken und sich zu erinnern und nachher sollte das dann so fruchten und ihr habt ja dann eh wieder GV usw.

Nico: Das ist jetzt noch schön, du hast das jetzt gerade beantwortet. Ich fand am Anfang die Runde 2 etwas: "Ja, das ist ein bisschen viel Zeit für das, ja... bringt uns das jetzt so viel?"—aber dann hast du nachher gesagt, aufgrund von dem: "Wie kann man denn andere Leute motivieren?"—jetzt hat's schon klick gemacht.

Peter: Also für mich habt ihr jetzt ganz viele Samen gestreut, ihr habt auch gut gegossen und gedüngt mit biologischen Mitteln, und das wird jetzt für uns die nächsten Monate und Jahre wachsen, da bin ich ganz sicher. Danke euch für die Moderation und auch die feinen Sachen da drüben, das Pain au Chocolat, das war auch super.

Nico: An dieser Stelle, Felix, du gehörst ja auch dazu, Felix und Christina haben ja auch gearbeitet. Die Feedback Box und das Feedback Tool, das darf man nicht vergessen, ist auch ein Tool und auch viel wert. Wir haben euch noch etwas Kleines: Als Geschenk haben wir euch einen Kinogutschein, damit ihr neben dem Studium auch etwas Spass haben könnt. Wir werden auch weiter zusammenarbeiten, Xiaocun. Ihr habt die Messlatte sehr hoch gesetzt!

Cecilia [Moderator]: Für mich ist auch wichtig, was sind die nächsten Schritte. Aber einerseits, wir sind auch keine Expertinnen, wir sind noch am Studieren und wir hätten jetzt auch nicht hier rauslaufen können/wollen und sagen: "DAS müsst ihr jetzt machen." Ich glaube, das ist etwas, was ihr selbst erarbeiten müsst. Was wir vor allem—also das Ziel des Workshops eigentlich war für uns, war, dass wir euch ein bisschen eine Richtung zeigen können: "Wie kommen wir zu dem Ziel? Wie finden wir raus, was wir jetzt machen müssen?" Mega spannend, wie du gesagt hast, Elena: "Wir sind noch nie zusammengesessen und haben geredet, 'Warum bist du hier?'" und diese ganzen Gespräche. Daraus kann man auch schon sehr viel mitnehmen. Sehr schön, das ganze Feedback zu hören von euch und dass es euch gefallen hat und dass ihr gekommen seid. Wir haben es auch sehr geschätzt.

Auch das ganze Vertrauen und die Offenheit des Klimanetzwerks ist absolut nicht selbstverständlich. Wir konnten euch während der ganzen Zusammenarbeit fragen, Feedback einholen, euch bombardieren mit Fragen. Und ich glaube, wir hatten auch andere Zusammenarbeiten, wo das überhaupt nicht so möglich ist. Und es ist schön für uns als Studierende zu sehen, es gibt solche Organisationen, die motiviert und bereit sind, mit uns zusammenzuarbeiten. Das motiviert uns auch sehr, weiterzumachen und dranzubleiben.

Nico: Es nimmt mich wunder, wo ihr in 5-10 Jahren steht!

Cecilia [Moderator]: Noch zu den nächsten Schritten. Felix schickt euch sicher alle Bilder und wir machen dann eine Dokumentation, beziehungsweise Malia fährt noch weiter mit ihrer Bachelorarbeit.

Nico: Und falls ihr noch jemanden kennt, wir suchen vielleicht jemanden für die Grafik für die Webseite (...)

Regi: Ich finde unsere Webseite eigentlich sehr aktuell, gut und informativ.

Xiaocun: You should feel very confident and proud (...).

Nico: Ja, es war sehr souverän! Lieber Gruss an Lya.

Ernst: Kann man noch helfen mit dem Aufräumen?

Commented [MOU258]: Goal: Connection between personal motivation stories and strategies for motivating others

Value/Motivation: Understanding others' personal stories as key to reaching broader audiences

Commented [MOU259]: Goal: Continued collaboration with HSLU DFK

Commented [MOU260]: Value/Motivation: Student appreciation for the Klimanetzwerk's openness and motivation and collaboration

Commented [MOU261]: Proposed Action: Collaborating with a graphic designer to update website etc.

Challenge: Differing views within group about website improvement priorities/necessity

Appendix C

Student Input on Colabor Modules in General & Proposed Colabor

Student A Text Message Feedback (personal communication, 15 May 2025)

"Looking back on the collab module I took part in at Grimsel, one of the most important aspects for me was the freedom it gave us. It was a refreshing contrast to the usual structure of the semester, especially towards the end of the year when things start feeling a bit heavy.

What made the experience truly special was the meaningful topic we engaged with. We had a strong introductory input that gave us the necessary background to dive into something relevant and socially engaging. For a sustainability-focused collab, I think this would be just as important: give students a solid base to connect with the theme and show them why it matters.

For art students, I think what's essential in a collab is a mix of creative freedom, a socially relevant topic, and a format that feels playful and open. Small interventions or public designs that spark curiosity in everyday contexts could be especially interesting, because they blur the line between art and daily life.

Clearer communication around the budget would also be helpful. In our module, that was a bit unclear, which made it harder to plan. Theory inputs were optional, and in the end, most of us didn't attend them because they didn't feel strongly connected to the practical work. Personally, I didn't miss them, but I think if they are included, they should be clearly linked to what we're doing on the ground.

We had two course leaders, which created a nice dynamic and support system. That, combined with a motivated group and a shared purpose, really made the experience unforgettable. Our work was visible for an entire summer and even got featured in two magazines, that kind of visibility made us proud and showed us that what we did mattered. I'm still in touch with people from that module today."

Student B Text Message Feedback (personal communication, 12 May 2025)

1) "Was ich mir von einem Colabor wünsche und schätze: Was ich mag ist mit neuen Menschen in Kontakt zu kommen aus anderen Studiengängen, die Diskussionen und Begegnungen sind nochmals ganz anders als in unserem normalen Studiengang. Was ich erwarte von einem Colabor ist der richtige Mix aus fundiertem Wissen und neuen Informationen und dann vor allem Umsetzung, aktiv sein etwas erbauen, erleben, weiterdenken. ideal fände ich 30% Wissensvermittlung und 70% praktische Umsetzung in jeglicher Form. Ich denke in Bezug auf das Thema Klimawandel, fände ich es spannend als Gruppe etwas umsetzen zu können und nicht als einzelne Person. Der kollektive Aspekt trifft ja auch auf das Ganze Thema rund um Klima, Nachhaltigkeit und Aktivismus zu, und könnte eine spannende Grundkomponente im Modul sein, so à la „gemeinsam wird Wandel möglich“. Ich glaube was ich mega wichtig finde in den Colabormodulen, dass sie eine Abwechslung zum sonstigen Studienalltag bringen, denn sie finden immer kurz vor den Sommerferien statt, die meisten Studierenden sind mit dem Kopf schon fertig mit dem Semester, daher finde ich sollte die Colabor-Erfahrung keine zu grosse Herausforderung mehr werden, sondern eine Erfahrung die man mit in den Sommer nehmen kann. Da finde ich das Thema rund um Klimawandel eigentlich passend nochmal aufmerksam zu machen und das Thema mit in den Sommer zu tragen. Zudem denke ich trifft das Thema ganz allgemein, gerade in unserem Department HSLU D&K das richtige Zielpublikum - rein von der politischen Gesinnung vieler Studis."

Student B Voice Message Transcript (personal communication, 6 May 2025)

2) "Die HSLU mit dem Klimanetzwerk zu verknüpfen finde ich einen sehr sinnvollen Aspekt, gerade auch weil ich schon immer das Gefühl hatte, dass die HSLU viel zu wenig einbezogen wird in sozialen Engagement - wir sind dort einfach so hin gepflanzt in Emmenbrücke aber eigentlich haben wir relativ wenige Touchpoints zu diesem Dorf/dieser Stadt. Darum habe ich schon das Gefühl das ist so ein Aspekt... jetzt weiss ich es nicht mehr ich hatte gerade etwas im Kopf, ach nein.. ich kann es nicht mehr zuordnen aber ich habe mal ein Zitat gehört von jemandem der gesagt hat "unsere Universitäten und so müssten etwas eine andere Stellung einnehmen auch nur schon in diesen Städten in denen sie drin sind.." ach egal irgendwie so. Aber auf jeden Fall finde ich das eine coole Idee mit dem Colabor muss ich sagen. Weil du da als Student*in auch etwas dran gebunden bist, dass es eine gewisse Dauer ist und nicht einfach "ich gehe an ein Event wo mal bisschen junge Leute dabei sind und so" sondern es entsteht so ein "du machst das jetzt und du bist 2 Monate dabei und kannst dich nicht einfach wieder rausziehen nach einem Treffen" ich glaube das braucht es manchmal

ein bisschen so dieses zum Glück gezwungen werden. Ich glaube da steht so der Aspekt, dass es eben 2 Monate geht oder eben in so ein Modul integrierst..ist eine coole oder eine sinnvolle Idee. Wie es dann effektiv ist, das ist noch schwer zum sagen. Da ist es schwierig zu balancieren ok: Es sollte nicht zu artsy werden weil sonst geht die ganze Thematik von Klima und so in den Hintergrund. Und wenn es zu klimaaktivistisch ist, dann verlierst du wahrscheinlich so die Studierenden auf dem Weg. Das ist ja immer so eine Challenge in den Colabor's, kennst es vielleicht selber, eine gute Balance zu finden aus "hey wir geben euch theoretisch etwas mit und gleichwohl könnt ihr was machen wo ihr euch künstlerisch oder im Design etwas ausleben könnt."

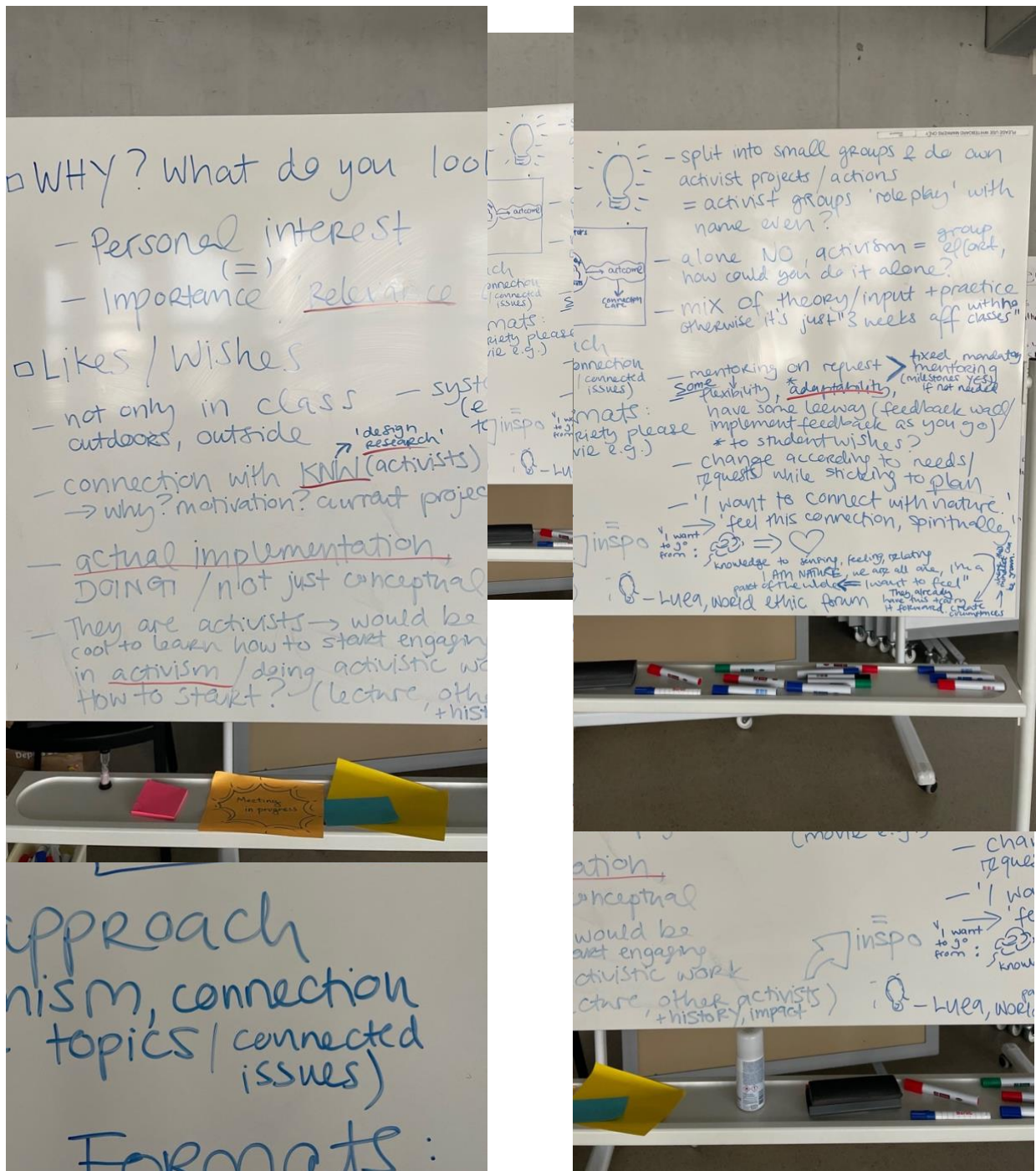
Student C Informal Conversation (personal notes, 12 May 2025)

- Findet wichtig das Thema an der Wurzel zu betrachten
- Für ihn war das Thema ehrlich gesagt nie so präsent/wichtig, er wählt Colabor nach persönlichem Interesse.
- Es soll nachhaltig sein, gute Balance aus Theorie und Praxis
- Guerilla, etwas radikales (an der Wurzel) Thema betrachten
- Wurzellösung für Problemansatz
- Soll Veränderung und Umdenken anregen
- Fragt, ob man mit Quartierverein in Kontakt ist. "Nachbarschaft Utopia": die machen schon cooles Zeug, vielleicht kann man die dann einbeziehen.
- Was braucht Emmen mit dem Thema Ökologie? >>> Die Leute/Gemeinde direkt fragen (aber das Lernen & Befragen sollte man spassig gestalten, Spassfaktor ist wichtig) Für Umfragen z.B. Cultural Studies statt einfach langweilig fragen. (In seinem Colabor habe sie mini Sicherheitskameras ausgedruckt in 3D und an Menschen verteilt mit einem Zettel und Aufruf, dieses Objekt ein paar Tage irgendwo hin zu platzieren und zu beobachten, was dabei hochkommt. Am Ende sollen die Teilnehmenden eine Mail schreiben mit Foto & ihrem Erlebniss)

Student D Co-Design (personal conversation and notes, 12 May 2025)

- Reasons for choosing a Colabor Module
 - When choosing a Colabor Module the student mainly decides based on personal interest and the relevance/importance of the topic
- Likes/Wishes/Wants
 - Such a module should not only be held in class but also outdoors/outside
 - Would like to have a connection with the Klimanetzwerk (activists) to do «design research»: Why do they do what they do/Motivation? Current projects they have? Etc.
 - Wants actual implementation – DOING – not just conceptual work
 - They Klimanetzwerk are activists, it would be cool to learn how to start engaging in activism/doing activist work. How to? / How to start? This could also be in a lecture format or talk from other activists. Would like to learn about history and impact of activism or specific activists with examples. For inspiration.
 - Needs systemic approach: Connection to other topics/connected issues, e.g. Ecofeminism
- Concrete Inputs and Ideas
 - Formats: Wants a variety please, e.g. movies, documentaries, lecture etc.
 - Approach: Split into small groups and do own activist projects/actions? you could even do activist group «roleplay» and have names for the groups?
 - Should not be alone/solo projects! Activism is a group effort, "How could you do it alone?"
 - The schedule should always be a mix of theory/inputs plus practice. Otherwise, it's just «three weeks off with no classes»
 - Mentoring on request/need-based is better than fixed mandatory mentoring if it's not needed. Milestones = YES, forced mentoring when there is no need felt = NO.
 - Have some flexibility (i.e. adaptability to student wishes) within the module/schedule/program, e.g. feedback wall and implement feedback as you go! Make changes according to needs/requests while sticking to the plan.

- "I want to connect with nature ...", "I want to feel this connection spiritually. I want to go from brain to heart." Wishes to go from knowledge to sensing, feeling, relating
"I want to feel: I AM NATURE, we are all one. I am part of the whole." When you already have this (going from brain to heart, from knowledge to sensing, feeling etc.) it needs to be carried forward. The goal should be to carry it forward! And to create circumstances where this mindset can be grown.
- Suggestions: Might want to meditate or something in nature. Suggests looking into someone like Luea Ritter for input/'lecture' and looking into the World Ethic Forum where the student did something similar.
- Sees the role of the creators of the Colabor Module as creating an environment for the students to create an outcome.
- Verdict
 - "Oh my god, I want to participate in this Module so bad! I really want to do it! It's so cool."



Appendix D

Co-Design/Meeting with S.U. - Head of Program & Colabor Module Lead

Transcript generated with Turboscribe and edited by the author (recording of personal conversation, 8 May 2025)

[Speaker 2]

Danke. Ähm ... Läuft das noch?

Ja. Ich habe ja die Idee, dass ich im Rahmen eines Colabors ... Ich könnte eine Kooperation mit dem Klimanetzwerk machen.

[Speaker 1]

Ah, ja.

[Speaker 2]

Das ist ein lokaler Verein, Grassroots. Wir hatten auch schon Kontakt.

[Speaker 1]

Okay. Ich überlege gerade, wie ...

[Speaker 2]

Wir hatten einfach ein Modul mit ihnen. Mit der Dozentin X, kennst du sie? Nein.

[Speaker 1]

Ich glaube, eine Studentin von uns hat das mal ... Anyway, Klimanetzwerk, okay.

[Speaker 2]

Genau, und ich kollaboriere mit ihnen ein wenig "loosely". Und durch meine ... Ich habe einen Workshop mit ihnen gemacht, um herauszufinden, was sie so wollen und wie sie motiviert sind.

Long story short fand ich heraus, dass sie vor allem jüngere Demografien oder andere Demografien erreichen wollen. Sie sind sehr so eine schweizerdeutsch sprechende, ältere Truppe. Dadurch, dass es bereits eine Zusammenarbeit mit den HSLU gibt, dachte ich, es wäre perfekt, wenn wir das erweitern könnten.

Und sie wollen auch etwas neuere, vielleicht frechere Aktionen. Sie machen halt Events. Es ist mehr ein bisschen feelgood.

Und mit der Dringlichkeit dieses Themas sind sie immer mehr so, dass sie auch etwas provokanter sein sollen. "Was können wir noch machen?" Sie sind sehr breit aufgestellt.

Sie arbeiten auch mit der Gemeinde zusammen. Sie haben auch schon politische Sachen durchgebracht. Dann machen sie Events, haben sehr starke Netzwerke mit anderen Vereinen und Organisationen.

Deshalb war meine Idee, dass wir das im Rahmen des Colabors machen können.

[Speaker 1]

Und jetzt machst du das jetzt im Colabor?

[Speaker 2]

Nein, in meiner Bachelorarbeit.

[Speaker 1]

Ah, ich verstehe. Es wäre wie eine Idee als Skizze eines Colabors für einen Bachelor.

[Speaker 2]

Eine Skizze, genau.

[Speaker 1]

Und wenn das jetzt ... Wieso nicht das Framework? Wenn das Framework gut wird, wären die interessiert, das zu machen?

[Speaker 2]

Ja, das wäre ... Wieso? Das müsste ich noch schauen. Jetzt bin ich in der Anfangsphase, in der ich schauen wollte, wie das Colabor überhaupt abläuft, wie ich es auf die Beine stelle, ob es funktioniert.

[Speaker 1]

Hast du mit F im Colabor schon mal Kontakt gehabt?

[Speaker 2]

Mit ihm habe ich geschrieben, aber er kommt noch nicht zurück.

[Speaker 1]

Bevor wir vielleicht über das sprechen ...

[Speaker 2]

Ja.

[Speaker 1]

Das wäre wie eine Klammerbemerkung, oder: Einfach mal als mögliche Connection. Was passiert ist.

Genau - Wir wollten ja das Grimsel-Modul ... Wir haben ursprünglich gesagt, wir machen das alle zwei Jahre.

Das Grimsel Open, die Kollaboration. Das war 2023 und jetzt wieder 2025. Okay.

Der Leiter der Colabors, ist ein grosser Fan von diesem Modul. Er hat auch gute Rückmeldungen erhalten. Er hat auch gesagt, könnten wir das nicht jedes Jahr machen?

Dann habe ich mit ihnen Kontakt aufgenommen, bezüglich 2026. Dann haben sie gesagt, das machen wir gerne beim Grimsel.

[Speaker 2]
Cool, okay.

[Speaker 1]
Eigentlich hätte ich schon seit einer Woche die Modulbeschreibung für 2026 machen müssen.

[Speaker 2]
Okay, ja.

[Speaker 1]
Jetzt hat sie mir plötzlich gesagt beim Grimsel, sie haben ein grosses Bauprojekt für 2026. Wir können deshalb die Unterkunft nicht haben. Sie müssen es doch wieder absagen.

Wir müssen erst 2027 die Kollaboration machen. Das heisst aber ... Ich denke gerade nur ...

Ich habe dem Leiter jetzt gesagt: "Scheisse, scheisse, scheisse, wir müssen irgendetwas machen. Ich möchte, wenn, wieder eine Kooperation machen."

[Speaker 2]
Ja!

[Speaker 1]
Schau, jetzt habe ich ...

[Speaker 2]
Oh mein Gott.

[Speaker 1]
Barbara von der WISA, der Zentralschweiz, hat mir gesagt, die City-Initiative oder so etwas, Luzern ... City-Initiative? Ja, eine Gruppe, die da besteht aus Leuten, die Läden in der Stadt Luzern haben.

Es ist eigentlich eine Art Vereinigung von Gewerbetreibenden.

[Speaker 2]
Also cool.

[Speaker 1]
Die hatten die Idee, die hatten die Idee, ob man nicht mehr mit Kunstschaffenden in Ladenlokalen arbeiten könnte. Okay. Dann habe ich gesagt, vielleicht wäre das eine Alternative, was man mit dem ... 2026 machen könnte. Jetzt treffe ich, glaube ich, nächste Woche oder übernächste Woche den Typen der City-Initiative. Zu 100-prozentig agil und irgendwie, weisst du, so ... scheint er mir irgendwie nicht! Ich bin noch nicht Feuer und Flamme dafür.

[Speaker 2]
Okay.

[Speaker 1]
Jetzt kommt die Klammerbemerkung: Ich dachte plötzlich, Klimainitiative klingt wirklich gut als Kooperation. Jetzt.

Eventuell hätte ich quasi den Modulslot dafür.

[Speaker 2]
Ja? Oh, wow. Eventuell könnte man sagen ...

Dann wäre es sogar realistisch!

[Speaker 1]
Also, der von der City-Initiative ... Ich weiss nicht, den kann ich auch wieder loswerden. Das klingt mir eh so kompliziert.

Oder vielleicht kann man es sogar zusammendenken. Vielleicht könnte man ja sagen, man macht eine Kooperation mit denen und dem Klimanetzwerk und man bespielt leerstehende Ladenlokale.

[Speaker 2]
Ich habe nicht ganz verstanden. Wollen Sie, dass leerstehende Ladenlokale wie Ateliers werden?

[Speaker 1]
Nein.

[Speaker 2]
Oder dass man dort Kunst vorstellt. Aha, okay. Pop-up-Gallery-mässig.

[Speaker 1]
Das wäre schon denkbar. Das ist auch cool. Aber ich habe das Gefühl, der Typ... bin ich noch nicht sicher.

Der hat gesagt, er habe letzte Woche geschrieben und es bräuchte drei Wochen, bis er uns sehen könnte.

[Speaker 2]
Ja, okay. Das stimmt.

[Speaker 1]
Aber eventuell ... Hätte ich jetzt plötzlich ... Oh!

Dann könnten wir sagen, wir sollten zusammen ein Modul anbieten.

[Speaker 2]
Das wäre megacool. Keine Ahnung, was Florian sagt ... Für meine Arbeit könnte ich einfach den Startschuss abgeben.

[Speaker 1]
Du hättest eigentlich schon ...

[Speaker 2]
Und ihr könntet es dann noch weiterentwickeln.

[Speaker 1]
Erzähl mal, wie du das denkst. Das ist nur ein Gedanke. Ja, cool.

Ich sitze in der Patsche, weil ich nichts habe. Wir müssten schnell etwas haben. Die Idee einer Kooperation wäre genau das.

[Speaker 2]
Das war auch mein Gedanke. Wir arbeiten mehr konzeptionell. Wir haben Interventionen, aber es wird ja nicht unbedingt umgesetzt.

Ich dachte schon, nur für das Klimanetzwerk, weil sie sehr motiviert sind, mehr zu machen. Es wäre cool, wenn es mit einer Dozentin umgesetzt werden könnte. Darum freue ich mich.

Ich bin darauf gekommen, weil ich die ganze Research gemacht habe. Sie wollen mit Jüngeren andere Arten oder Formen von Aktivismus ausprobieren. Sie wollen mehr Leute anziehen.

Das ist eine perfekte Kollaboration. Ursprünglich ist mir vorgeschwebt, wie Nature Art, Landscape Art. Das finde ich megacool.

Es ist auch biodegradable. Man könnte vielleicht in Emmen oder im Wald

Details, I don't know die Studierenden so etwas machen.

Dann hätte man vielleicht ein QR-Code oder eine Infotafel, die auf Klimanetzwerk verweist. Was kann man machen?

[Speaker 1]
Ein Klimanetzwerk.

[Speaker 2]
Genau, das ist die grobe Idee. Wir müssen natürlich noch die Gemeinde fragen. Danach habe ich mir überlegt, dass es cool wäre, im offiziellen Rahmen, im Colabor, die Studierenden einzubinden.

Wenn die Studierenden, die Jungen, nur einmal an so ein Event gehen, interessiert es sie nicht mehr.

[Speaker 1]
Das Geile an der Kollaboration ist, dass es zwar megataff ist, aber ich sage am Anfang, es beginnen sechs Mega-Tage. Alle sind schon so, sie haben etwas gehört. Dann ist man da und alle freuen sich.

Dann sage ich, es wird megacool. Wir haben den Abbruch schon dabei. Wir sind eine Woche in den Bergen.

Aber am Ende wollen wir etwas liefern. Das muss für die Sommersaison auch stehen. Das ist genial, denn in den sechs Wochen muss es auch passieren.

Letztes Jahr haben wir Kunst am Fluss gemacht. Ah! Das ist eigentlich auch ...

Das ist der Berufsverband Bildender Künstler.

[Speaker 2]
Okay, ja.

[Speaker 1]
Ich habe das als Colabor gemacht, weil wir gesagt haben, Grimsel sei zweijährig.

[Speaker 2]
Genau, ja.

[Speaker 1]
Dann haben wir es da drausgemacht.

[Speaker 2]
Ah, das ist auch mega-nice.

[Speaker 1]
Insofern habe ich mittlerweile die Erfahrung in dem Total, dass man keine Angst haben muss, dass sie es schaffen, in sechs Wochen etwas zu machen. Das glaube ich. Man muss einfach schauen, ob man ein bisschen Budget vom Colabor hat.

Ich hatte immer ca. 2'000 Fr. für Material.

[Speaker 2]
Okay, ja.

[Speaker 1]
Damit kommt man zurecht. Wenn du sagen würdest, es sei biodegradable ...

[Speaker 2]
Das wäre eigentlich die Idee.

[Speaker 1]
Es wäre ideal, das zu machen.

[Speaker 2]
Ich überlegte mir immer, das seien die Feinheiten. Ich weiss ja gar nicht, welche Einschränkungen es gibt. Blablabla.

Dann überlegte ich mir, jetzt mache ich ein paar Iterations, ob es eher ein offenes Modul wäre - Im Sinne von ... Es ist gegeben, man hat einen Praxispartner.

Man arbeitet im Klimanetzwerk lose zusammen. Das Endziel ist, die Studierenden gestalten irgendwelche Climate Actions. Dann könnte es z.B. eine Kommunikationskampagne sein mit Plakaten im ganzen Dorf. Oder vielleicht ist es Nature Art. Vielleicht ist es einfach eine Outdoor-Ausstellung. Vielleicht ist es eine Petition bei den Gemeinden.

ODER ist es konkreter, wie bei einem Grimsel-Artwalk, wo man schon sagt, das Resultat sei ein Artwalk. Und das Resultat sei z.B. Nature Art am Fluss. Das sind die Details, die ich nicht weiss.

[Speaker 1]
Mein Gefühl geht jetzt dahin, dass du das Setting relativ konkret machst, oder. Okay. Aber ihnen dann innerhalb von dem alle mögliche Freiheit gibst.

[Speaker 2]
Ja, okay.

[Speaker 1]
Denn das andere ist wie ... Sie stehen sonst zu lange davor, bis sie überhaupt etwas machen können oder loslegen können.

[Speaker 2]
Stimmt, wenn es zu open ist.

[Speaker 1]
Genau, und es zerfällt dann nachher aus. Es ist megaschwierig zu kommunizieren, wenn du nachher ... Du hast eine Website und ein Projekt im Wald.

Du hast eine Plakataktion am Hauptbahnhof. Wie willst du das kommunizieren? Wie machst du das Opening?

Aber wenn du sagst, z.B. ... Genau, weil die Website oder die Plakatkampagne kann ja immer noch entstehen, auch innerhalb von dem. Wir haben jetzt z.B. beim Grimsel alles ...

Heute sind wieder Pitches heute Nachmittag. Da muss ich um eins sein.

Es gibt alles von Keramik im Fluss bis zu QR-Codes oder so.

[Speaker 2]
Insofern kannst du das ruhig anwenden.

[Speaker 1]
Man müsste wahrscheinlich zusammen mit dem Klimanetzwerk definieren, was der Perimeter ist. Bei allem Kunst und Bau und Kunst im öffentlichen Raum ist immer der Perimeter das Wichtigste. Da gibt es nämlich tausende Einschränkungen.

Letztes Jahr z.B. mit dem Kunst- und Fluss. Der Fluss gehört der Gemeinde oder so... Der Grund ist quasi der Kanton.

Der Kanton war erstaunlich offen, aber der Fluss an sich ... Dem darfst du quasi nichts. Nichts wegen Hochwasser usw.

Gut, das stimmt. Das ist nicht so am Fluss, sondern im Fluss. Wenn wir ein Waldstück oder etwas Grösseres finden, wo das im Groben stattfinden könnte, dann wäre es so, dass wir, wenn wir etwas machen wollen, die Tiere nicht belästigen dürfen.

Wir dürfen nichts machen, was bei einem Sturm abkommt usw.

[Speaker 2]
Was ja auch wichtig ist.

[Speaker 1]
Es gibt tausende Dinge, die man lösen kann. Für mich gehört das auch zum Prozess dazu.

[Speaker 2]
Genau.

[Speaker 1]
Das ist ein riesiges Learning, wenn man in die Realität geht.

[Speaker 2]
Meine Überlegungen waren ... Z.B. das Colabor, das ich mal gemacht habe. Dann hiess es, dass es sehr offen ist.

Am Schluss einfach etwas: Du kannst alleine, du kannst in Grüppchen. Das finde ich auch gut.

Dann haben alle verschiedene Dinge gemacht. Könnte man theoretisch sagen, was ihr zu den Themen Climate-Actions macht, ist offen? Oder alle zusammen machen wie so etwas.

[Speaker 1]
Ich würde eher das Erste machen. Das Erste, okay.

[Speaker 2]
Also doch etwas offener.

[Speaker 1]
Genau, offen, aber ich würde ein Perimeter. Also möglichst so offen wie möglich vom Material, von der Gruppe, vom Inhalt. Du musst auch mal überlegen, bei dem Colabor gibt es Leute, die Design-Management studieren.

Es gibt Leute, die studieren Camera-Arts. Dann ist es manchmal so, dass die von Design-Management unbedingt ein Kunstprojekt machen wollen.

[Speaker 2]
Ja, stimmt.

[Speaker 1]
Manchmal machen sie die Graphic Design studieren als Graphic Design-Projekt. Das wird dann schon auch gut. Aber ich würde sie wie hier voll offen lassen.

Aber ich würde sagen, Gruppen sind wir dafür. Das ist meistens einfacher. Auch bei so vielen Leuten.

Es gibt aber manchmal Leute, die unbedingt alleine arbeiten wollen.

[Speaker 2]
Genau, das ist auch möglich.

[Speaker 1]
Ich würde nie sagen, dass wir eine Gruppen-Einteilung machen müssen.

[Speaker 2]
Ich frage mich ... Vom Inhalt würde ich sagen ... Es gibt ja immer wieder Gruppen-Einteilungen.
Es gibt auch einen Theorie-Teil. Und praktisch ist es dann die Umsetzung mit dem Resultat X. Im Theorie-Teil habe ich mich z.B. gefragt ...

Ich habe gerade überlegt, warum es mit dem Perimeter so ist, dass es während des Colabors zusammen mit dem Klimanetzwerk ... Am Anfang gibt es vielleicht ein, zwei Treffen. Und man entscheidet im Co-Design mit dem Klimanetzwerk, was man machen könnte, was cool ist, was man machen könnte.

Was hat am meisten Impact, was fehlt, oder wie auch immer. Oder man macht es mehr im Vorfeld. Und dann ist es für die Studierenden so, "das ist die Modulbeschreibung.

Ich würde es gerne machen."

[Speaker 1]

Sonst ist es wieder etwas, das man erst designt. Und schon sind es wieder zwei Wochen vorbei. Das würde ich mit dem Klimanetzwerk schauen vorab. Du oder wir, wenn wir das real machen, würden wir das mit ihnen vorbesprechen, damit man weiss, was sie wollen. Da würde ich aus einer Design-Thinking-Perspektive ausgehen.

Und sagen, was sie eigentlich mit ihnen wollen. Dann können wir euch, Klimanetzwerk, helfen, zu analysieren, was das genau wäre. Ich finde, das heisst noch nicht, dass der Perimeter Wald gesetzt ist.

Das wäre eine Variante. Man könnte aber auch sagen, wir machen eine Demonstrationswoche miteinander.

[Speaker 2]

Das können wir mit ihnen anschauen. Das schauen wir schon mit ihnen an. Und den Rest ...

[Speaker 1]

Das wirft man dann an die Studierenden.

[Speaker 2]

Genau. Es wäre vielleicht schon noch cool, dass die Idee am Anfang ... Oft ist es logistisch schwierig.

Aber hier und da, dass die Studierenden sich kennenlernen und dann auch noch ein bisschen ko-kreativ ...

[Speaker 1]

Das haben wir beim Grimsel und auch bei dem Kunst am Fluss gemacht. Dass man gesagt hat, es gibt erst mal eine Einführung. Und sie sollen ihnen das dann doch mal erzählen und sie in ihren Gedanken mitnehmen.

Vielleicht braucht es auch noch ein paar inhaltliche Inputs. Genau. Das würde sich bei dem sehr anbieten, dass man sagt, die von dem Klimanetzwerk könnten vielleicht auch helfen und sagen.

Aber dass man vielleicht mal jemanden hat, der etwas präsentiert, was der Stand der Dinge ist.

[Speaker 2]

Das fände ich megacool.

[Speaker 1]

Wir haben jetzt ein Mini-Symposium am Grimsel gemacht mit drei Inputs an einem Nachmittag. Das ist nice.

[Speaker 2]

Okay, okay.

[Speaker 1]

Mit coolen Leuten. Ein Mini-Symposium. Die Themen.. die werden uns überrennen, wenn wir das beim Colabor anbieten.

Garantiert. Wir haben in nullkommanichts wenigen Tagen mehr Anmeldungen, als wir gewusst hätten. Das Thema ist mega spannend für sie.

Es ist eine super Kooperation. Du kannst etwas frei machen. Das stimmt.

Ich habe mit dem ein Record, dass sie wissen, dass es gut wird. Wenn man es dann noch mit einer Studentin anbietet, die gerade abgeschlossen hat, wäre das ideal.

[Speaker 2]

Ich habe aber etwas das ich befürchte. Ich sage es so... in meiner Klasse z.B. Ich bin die Älteste. Ich habe das Gefühl, dass ich mit Abstand fast die Einzige bin, die sich für Nachhaltigkeit sehr fest interessiert.

[Speaker 1]

Das ist schon anders. Das ist cool. V.a. ist das etwas, wo sie endlich kritisch sein können.

[Speaker 2]

Das ist ja toll. Es ist für mich auch ein wenig Protest. Sie haben ja gesagt, dass sie sprechen wollen.

Super.

[Speaker 1]

Wenn die Leute vom Klimanetzwerk die Idee haben, dass sie eine diverse Audience erreichen wollen, gibt es einen recht einfachen Kniff für das Colabor: Man würde das Modul in Englisch anbieten.

Das habe ich mir auch schon überlegt. Das mache ich mit Grimsel auch. Ich habe es ja gesehen.

Es ist ja Grimsel Open. Der Witz ist, dass du ein viel diverseres Publikum bekommst. Stimmt, okay.

Die haben nicht so viele Auswahl. Die grösseren Freaks nehmen immer die englischen Module.

[Speaker 2]

Das stimmt.

[Speaker 1]

Das ist ein ganz einfacher Kniff.

[Speaker 2]
Bei mir waren sie damals etwas lahm im Colabor.

[Speaker 1]
Ich habe super Erlebnisse mit denen, die das genommen haben. Auch dadurch, dass mehr grössere, internationale Perspektiven reinkommen. Ja, voll.

Trotzdem setzt sich das mit Landschaft und Natur auseinander. Es ist immer sehr Swiss. Das finden sie spannend.

Das stimmt.

[Speaker 2]
Ich habe das Gefühl, es gibt so viele Möglichkeiten. Ich habe noch nicht so fest reingeschaut. Art Activism ist für mich das Überthema.

Wie ich es gelesen habe, ist es sehr wertvoll. Auch die Emotionen, die Wertschätzung, alles etwas hochkommen kann ... Das ist im Moment auf jeden Fall interessant.

[Speaker 1]
Ja, interessant. Unbedingt. Ich glaube, das Klimanetzwerk müssten wir noch herausfinden.

Aber wenn man Glück hat, haben sie auch ein gutes Netzwerk. Sie haben ein riesiges Netzwerk, ja. Das ist bei Grimsel auch nicht schlecht.

Sie haben ein Netzwerk für Handwerker. Aber sie haben auch ein Netzwerk für die lokale Politik und Admin.

[Speaker 2]
Ja, das ist sehr gut.

[Speaker 1]
Das wäre für sie auch noch wichtig. Wenn man sagt, man wolle eine Demonstration, dann braucht man die richtige Bewilligung.

[Speaker 2]
Genau, eine Bewilligung. Das stimmt. Aber das ist auch sehr spannend für die Studierenden.

Es ist ja fast wie projektbasiert zu arbeiten. Du siehst, welche Stakeholder wir alle haben. Wir müssen noch die Gemeinde etwas fragen. Wir arbeiten mit ihnen. Was ist das Zielpublikum? Was wollen die Leute?

Was bewegt die Leute? Das ist megacool.

[Speaker 1]
Cool, oder? Ich hätte voll Bock drauf.

[Speaker 2]
Habe ich etwas nicht überlegt? Nein, ich hätte voll Bock drauf.

[Speaker 1]
Das ist super. Was sind deine Pläne, wenn du den Abschluss gemacht hast?

[Speaker 2]
Ich habe noch keine Pläne.

[Speaker 1]
Wärst du eine Weile verfügbar nächstes Jahr?

[Speaker 2]
Ja. Wenn ich das so weitermachen darf, wäre megacool. Dann wäre ich voll dabei.

[Speaker 1]
Wenn Florian dem zustimmen würde und wenn die das vom Klimanetzwerk auch wollen... Würdest du das auch machen?

[Speaker 2]
Ich glaube schon. Ich hatte noch nicht die Möglichkeit, sie zu fragen. Ich versuche zuerst, mit euch Iterations zu machen, um zu wissen, wie das überhaupt möglich ist.

Aber sie sind für alles voll Feuer und Flamme.

[Speaker 1]
Das Colabor-Modul bewegt sich im Rahmen von 200-250 oder 270 Stunden, die dafür vergeben werden. Okay. Wir haben es immer so gemacht, dass wir ...Wie haben wir das immer gemacht? Ich habe es immer zu zweit gemacht. Dann hat jede Person 100 Stunden genommen. Den Rest haben wir für Gäste, Inputs und so aufbewahrt. Ungefähr so.

Das heisst, wenn wir das jetzt machen würden, dann müsstest du damit rechnen, mit einem Arbeitsumfang von ungefähr 100 Stunden, okay. Du wärst ein Lehrbeauftragter.

Das wäre 5'000-6'000 Fr. Oh, wow! Umgerechnet, um das zu machen.

Cool. Dann müssten wir es auch nächstes Jahr machen. Das wäre ein Slot.

Das wäre ein freier Slot.

[Speaker 2]
Aber ich weiss nicht. Ich bin nur irgendeine Studentin. Darf ich das überhaupt?

[Speaker 1]
Du bist ja keine Studentin nächstes Jahr.

[Speaker 2]
Ja, schon, aber ich denke mir, ob es mich überhaupt braucht.

[Speaker 1]
Du hast ja die Idee. Braucht es mich überhaupt?

[Speaker 2]
Ja, aber du hast mehr Erfahrung.

[Speaker 1]
Ich bin mehr der Connection-Maker, der es möglich machen kann. Okay, das stimmt. Vollgas, du hast eine coole Idee für das Modul.

[Speaker 2]
Danke.

[Speaker 1]
Was hast du Florian geschrieben?

[Speaker 2]
Ich habe ihm zuerst geschrieben, dass ich gehört habe, dass er in Charge sei. Ich habe meine Fragen gefragt. Wie läuft das mit den Praxispartnern ab usw.? Ist das überhaupt möglich? Wer bewilligt so ein Colabor? Aber du hast es mir schon halbwegs beantwortet.

[Speaker 1]
Ein neues Colabor aufzusetzen, ist wahrscheinlich relativ ... Es ist immer schwierig. Das braucht Zeit.

Aber da hätten wir ja eins.

[Speaker 2]
Wie? Da hätten wir ja eins.

[Speaker 1]
Das Modul liegt ja jetzt leer hier. Das muss man ja nur füllen.

[Speaker 2]
Aha, aber es ist ja trotzdem neu.

[Speaker 1]
Ja, aber es ist egal. Im Hochschul-Sinn zählt nur ... Also die Lücken gibt es schon. Genau, es gibt eine Schachtel, die budgetiert ist.

[Speaker 2]
Ah, ja, of course. Aber die Schachtel ist leer. Es gibt nur das, was mehr Platz für Schachteln einstellen sollte.

Ich habe es so verstanden wie ... Du meintest, ein neues ... Ein neues muss man budgetieren.

Oh mein Gott, das ist so cool. Danke.

[Speaker 1]
Ich versuche, ihn schnell anzuleiten. Ich finde es mega nice.

[Speaker 2]
Okay.

[Speaker 1]
Sonst können wir vielleicht zusammen ein Treffen machen.

[Speaker 2]
Ja, mega.

[Speaker 1]
Hey, Florian. Störe ich dich beim Mittagessen? Okay, also, ja, gut.

Ich wollte mich nur kurz melden, und zwar wegen dem Plan für nächstes Jahr. Es ist ja schon überspät. Modulbeschreib-mäßig.

Es hat sich noch mal ein bisschen etwas gewendet in der Richtung. Und zwar, weißt du, die Leute von dieser City-Vereinigung, da bin ich zwar dran, aber das dunkelt mich alles sehr bürokratisch langsam. Da hätte ich jetzt unheimlich Angst, dass das wahnsinnig lange dauert, bis wir dann konkrete Zusagen haben.

Und jetzt bin ich grad in einem anderen Kontext über eine Studentin gestolpert, die Abschluss macht im Design-Management. Und die dir, glaube ich, auch schon geschrieben hat, um mal mit dir drüber zu reden. Und die hat die Idee, eine Kooperation mit dem Klimanetzwerk zu machen.

Und macht ihre Bachelor-Thesis quasi über die Idee, ein Kooperationsmodul von Studierenden mit dem Klimanetzwerk zu machen. Und jetzt habe ich mit der heute geredet, weil die sich interessiert hat, wie ich das Kooperationsmodul Grimsel und so gemacht habe. Und ich finde die Idee genial, was die machen will, und die Kooperation mit dem Klimanetzwerk.

Und jetzt zählt das zusammen. Meine Idee wäre, warum macht man das nicht im Realen, im nächsten Jahr? Ich mache diese Kooperation mit dem Klimanetzwerk.

Also, der nächste Schritt wäre, wir setzen uns mal zusammen, kurz, mit der Studentin, mit ihrer Idee. Die ist ja nächstes Jahr nicht mehr Studentin, die macht jetzt Abschluss im Design-Management. Aber die Idee ist super, und ich habe das Gefühl, so aktivistische Aktionen fürs Klima zu machen, draussen zu sein, das wäre ja der Wunschtraum im Moment von einem Studierenden.

Und es gäbe einen guten Background, weil es jetzt schon so theoretisch aufgegleist ist, über die ganze Arbeit. Also, ja. Ja, ja.

Ich meine, niemals perfekt. Ich habe die Erfahrung mit den Kooperationen mittlerweile, der Inhalt, der geht jetzt aus der Arbeit auf, die wirklich recherchiert ist. Ja, es wäre schön, eine Kooperation zwischen Kunst und Design-Management, das ist natürlich auch noch sensationell.

Das ist interdisziplinär at its best. Genau. Gut.

Dann darf ich das ein bisschen näher anschauen und mal weitertreiben, sodass wir möglichst schnell, wenn möglich, einen Modulbeschrieb hinkriegen. Ja. Gut.

Das ist das Wichtigste, oder? Der Titel und dass es klappt. Und dann genau den Beschrieb, also den Text, der könnte noch einen kleinen Moment länger brauchen.

Gut. Ich weiß, ja. Es tut mir mega leid, dem tut es auch total leid, die Ober- und Kraftwerks-Menschen haben sich beschlossen, es gibt eine große Baustelle und damit ist das Übernachtungshaus weg.

Also, ja, genau. Ja, ja. Aber das ist jetzt irgendwie eine Fügung, die da passiert.

Also, es wäre auch ein Aufbau, wir schaffen ja im Grunde mit dem Thema Klima, Energie, Strom, Natur, das wäre eine Fügung. Ich mache es konkret, ja. Genau.

Gut, super. Also, danke für die Störung. Ich habe nur gedacht, Speed hochhalten, damit das mit dem Modulbeschrieb klappt.

Genau, also ... Hey, ciao. Ciao, Florian, ciao.

[Speaker 2]

Und? Du hast es sehr gut verkauft.

[Speaker 1]

Ich darf es entscheiden.

[Speaker 2]

Oh, wow, okay. Ja, mega cool. Nice.

Er macht es einfach mit seiner Leitungsaufgabe. "Ja, du kannst entscheiden."

[Speaker 1]

Oh, mein Gott, so cool. Das heisst, wir hätten eigentlich einen Slot, der liegt da.

[Speaker 2]

Okay, cool. Und was ist das Datum?

[Speaker 1]

Ende April bis Anfang Juni. Letzte Aprilwoche.

[Speaker 2]

Also, es sind fast zwei Monate, oder? Okay.

[Speaker 1]

Wenn du Bock darauf hast, könnten wir es real machen, ja?

[Speaker 2]

Ich habe mega Bock. Ich wollte gerade schauen, dass ich das Klimanetzwerk schnell erreiche...

[Speaker 1]

Ja, das ist perfekt. Das passt ja alles zusammen.

[Speaker 2]

Ich bin sehr stark überzeugt, dass Sie sowieso dabei sind. Sie sind bei allem dabei. Bei unserem Modul im DMI waren Sie auch dabei.

[Speaker 1]

Von ihnen bräuchte man nur das Commitment, dass Sie Ihre Expertise und Ihr Netzwerk hineinwerfen.

[Speaker 2]

Genau.

[Speaker 1]

Wir brauchen von Ihnen eigentlich kein Geld. Was ich wichtig finde, ist, dass Sie ... Sie müssen Ihre Inputs und Ihre Expertise zur Verfügung stellen.

Wir können Sie nicht dafür zahlen, dass Sie ...

[Speaker 2]

Nein, nein, nein.

[Speaker 1]

Es ist alles freiwillig. Und dann glaube ich, was auch noch wichtig ist, das merke ich jetzt immer, auch bei den Grimselsachen und so, Sie müssen einfach Ihre Kommunikationsnetzwerke einsetzen. Sie müssen das auch mitpromoten, damit es real wird und rauskommt.

[Speaker 2]

Okay. Sie haben manchmal das Gefühl, Sie seien da noch nicht so stark. Sie haben auch keine Social Media und so.

Aber bis nächstes Jahr kann es ja noch etwas sein. Ja, genau. Okay.

Aus meiner Sicht ist es ... Ich finde, es sollte ... Wie nennt man das auf Deutsch?

Mutually beneficial. Gegenseitig bringt es ja etwas. Genau.

Aber es ist schon eine Art, dass die Schule für Sie, fürs Klimanetzwerk Climate-Actions designt. Darum profitieren Sie.

[Speaker 1]

Und wann hast du den nächsten Kontakt oder Termin mit ihnen? Ich bin gleich da. Das Ding ist natürlich, dass wir so schnell wie möglich Nägel mit Köpfen machen müssen.

[Speaker 2]

Genau.

[Speaker 1]

Über die Deadline. Der Inhalt, die Beschreibung muss man nicht machen. Aber Sie sind zufällig da?

[Speaker 2]

Genau.

[Speaker 1]

Wir brauchen die Zusage.

[Speaker 2]

Okay.

[Speaker 1]

So wie Grimsel Open heisst das Climate Action oder so.

[Speaker 2]

Genau. Oder Activism. Ich habe keine Ahnung, wie wir das bezeichnen können.

Aber kann ich schauen, dass ich sie kontaktiere... Sie haben von WhatsApp auf Treema gewechselt. Wenn ich Sie heute schon erreichen kann und sage, ob sie Zeit haben, dass ich eine Idee habe, was Sie dazu sagen, wäre es vielleicht cool, wenn wir noch schnell zusammensitzen könnten.

[Speaker 1]

Das wäre sicher cool. Du, ich und jemand von Ihnen.

[Speaker 2]

Wenigstens mit jemandem. Ein Zoom-Call. Okay.

Okay. Und wie hast du Zeit? Ich fände es schon cool ...

[Speaker 1]

Heute wird es schwierig. Heute, morgen oder spätestens nächste Woche. Ja, genau.

Morgen habe ich ... Vormittag bis Mittag habe ich etwas. Aber am späteren Nachmittag wäre es morgen möglich.

Okay. Dann könnte ich sogar in Luzern sein.

[Speaker 2]

Ähm ...

[Speaker 1]

Ich habe am 6. einen Termin in Emmenbrücke. Ich habe sicher bis um 2 Uhr einen Termin.

Aber zwischen 4 und 6 Uhr wäre morgen möglich.

[Speaker 2]

Morgen zwischen 4 und 6 Uhr? Okay.

[Speaker 1]

Ein Zoom- oder ein Meeting in Luzern. Okay.

[Speaker 2]

Ich frage dann nachher.

[Speaker 1]

Am Montag kann ich am Vormittag eher.

So grob. Aber das wäre sicher gut.

[Speaker 2]

Am Montagvormittag. Okay, gut. Ähm ...

Ja, ich schaue mal, wie ... Wir haben hauptsächlich immer mit Nico H. Kontakt. Meines Wissens ist er Lehrer.

Darum ist er noch etwas flexibler. Aber er hat immer so reagiert. Mit ihm hatte ich am meisten Kontakt.

Ja. Genau. Und den anderen ...

Ich denke, es reicht, wenn es schon mal jemand von ihnen ist.

[Speaker 1]

Es funktioniert.

[Speaker 2]

Hast du etwas gefunden? Also, es ist in einem ... Ähm, nein.

Das hier, genau. War es das Gleiche?

[Speaker 1]

Eine neue Website?

[Speaker 2]

Einige haben gesagt, sie bräuchten eine neue Website. Können wir nicht mit den Grafikstudentinnen zusammenarbeiten für einen neuen Look oder so? Sie sind megaherzig, aber sie machen viel, sie leisten viel.

Wegen des Flusses ist mir auch eingefallen, dass sie letzts eine Eisvogelwanderung am Fluss entlang gemacht haben. Sie haben den Vogel gesucht. Ja.

Das ist megacool.

[Speaker 1]

Wenn du Bock hast, finde ich ...

[Speaker 2]

Wenn du Bock hast ... Ich bin gerade völlig über ... Wie nennt man das?

Durch den Wind. Ich wollte einfach mal für meinen Fake-Prototype, meine Abgabe etwas hinschreiben.

[Speaker 1]

Aber wenn du es machst, ist es ja noch cool. Du machst es echt und nicht als Prototype.

[Speaker 2]

Ja, voll. Ich weiss nicht, bis zur Abgabe ist es einfach das, was es ist.

[Speaker 1]
Bis zur Abgabe ist es der Plan, was es ist.

[Speaker 2]
Aber ich denke, der Titel und so. Der steht ja da drin.

[Speaker 1]
Bis wann brauchst du den Titel? Er hat gesagt, so bald wie möglich.

[Speaker 2]
Okay, dann ist gut.

[Speaker 1]
Ich glaube, wichtiger als der Titel sind die Themen schnell.

[Speaker 2]
Ja. Das ist dein wichtigstes Thema. Man kann das heraus-fleshen.

[Speaker 1]
Noch wichtiger ist wirklich die Zusage von ihnen.

[Speaker 2]
Ja, voll.

[Speaker 1]
Dass sie bereit sind. Das wäre gut, wenn ich kurz dabei bin.

[Speaker 2]
Ja, fix. Dann könnte man sich einfach schnell treffen oder einen Call machen, um zu sagen, was sie erwarten. Wir brauchen von ihnen quasi einfach Expertise, die Inputs, die Zusammenarbeit, den Frame.

[Speaker 1]
Und Kommunikation. Wir müssen zusammen in den Perimeter oder den Outcome bestimmen. Genau.

Ja, das ist cool. Okay. Aber das ist vielleicht noch nicht im ersten Call.

[Speaker 2]
Nein, nein, nein.

[Speaker 1]
Das ist das, was wir machen müssen.

[Speaker 2]
Aber dass die Studis ein wenig wissen, plus minus.

[Speaker 1]
Ja.

[Speaker 2]
Hey, megacool. Danke. Ich finde das voll crazy.

[Speaker 1]
Gut. Du bist nächstes Jahr Dozentin.

[Speaker 2]
Ich finde es gerade etwas creepy. Ich habe mir überlegt ... Letztes Jahr gab es ein paar, die als Student Assistant gearbeitet haben.

Einfach so ab und zu. Und ich habe mir die letzten Wochen gedacht, das wäre auch noch cool, aber habe mir gedacht ich weiss gar nicht, ob das geht.

[Speaker 1]
Du machst es nicht als Student Assistant, sondern als Dozent, Lehrbeauftragter.

[Speaker 2]
Das wäre so cool. Dürfen wir das mit einem Bachelor? Ich habe keinen PhD.

[Speaker 1]
Wir entscheiden, wer das macht.

[Speaker 2]
Okay, crazy.

[Speaker 1]
Es geht dabei auch darum ... Ich habe das Gefühl, du brennst dafür und hast Bock darauf. Und da geht es ja v.a. darum, mit den Studis zu helfen, Partner kommunizieren und so.

[Speaker 2]
Ja, stimmt.

[Speaker 1]
Das sind dann alles so Dinge wie, ob ich das Ding an den Baum hängen darf oder so.

[Speaker 2]
Das kann man dann auch noch abklären. Das kann man möglich machen. Okay, das ist megacool.

Letztes Jahr in meinem Praktikum habe ich auch Events organisiert. Darum mag ich das noch.

[Speaker 1]
Man muss etwas organisieren. Ja, genau.

[Speaker 2]
Ich fände es auch megacool, den Theorie-Teil herauszuarbeiten. Wen können wir für Inputs einladen? Gibt es vielleicht etwas zu Art Activism? Usw.

[Speaker 1]
Genau. So etwas kannst du ja alles schon mal vordenken. Wir haben das nächste Jahr Zeit.

Okay, ja... Wenn du plötzlich auf die Idee kommst, nach London zu zügeln, sagst du dann, dass du wieder nach Hause kommst?

[Speaker 2]
Haha nein, dann komme ich zurück.

[Speaker 1]
Das ist jetzt der Grimsel am Telefon, ich muss los - Florian. Oh, ja. Hoi, Florian. Bist du da?

End of Recording

Appendix E

Contextual Inquiry: Field Notes

Today was Sunday, when people typically have time off and often spend this time outdoors. As it was a sunny day I observed many people on their walks through my neighborhood, which is practically next to a forest. Therefore, I decided to go for a Strollology walk to observe them “communing with nature”. I assumed that going outside in one’s immediate urban area or neighborhood is the quickest, most common, and most accessible way for most people (most of which typically live in the largely urbanized regions of Switzerland) to access nature.

I quickly realized once again how such areas, including mine, are not natural at all. Bits of forest here and there interspersed between residential neighborhoods, industrial/commercial areas, and roads or highways are the only so-called nature there is. Apart from the forests, there are some fields, but most of these are agricultural, not wild or natural.

Surprisingly, when I went into one of the forest areas, I only came across one person, a middle-aged man. Most people were walking on paths near the forest, along fields, or just on sidewalks. Some sat on benches on the edge of the forest. People of all ages were out and about: I saw some teenagers and children playing near apartment buildings or riding their bikes, middle-aged couples and individuals, younger couples and individuals, elderly people in small groups, and women with baby buggies.

The main activity was walking/strolling, which mainly took place along paths near “artificially guided” or built-up streams, next to fields, near forests, and around residential neighborhoods. There is not really any nature to walk in except the forest, which, based on my understanding of European agricultural history, is also far from natural. For thousands of years, most European forests have been altered and designed through human logging activities. Most rivers and streams have also been straightened and pushed aside by concrete.

Concrete: Everything consists of concrete. Roads, sidewalks, buildings, and highways are all made mainly of this material. Some nature can be found in people’s gardens or in the classic Swiss allotment gardens (Schrebergärten). The only animals I saw were people’s pet, i.e., cats and dogs, a few pigeons here and there, and some sparrows. These observations align with any other time I have been walking in Switzerland’s typical, more urbanized areas, including the forests or other urban green spaces found there. It has been the same wherever I have lived or frequented.

The only times I saw a bit more animal life and nature was when I went hiking in the more remote, mountainous areas of Switzerland, starting as a child. And, of course, even more so when I have traveled abroad, actively seeking out more natural and remote places, experiences, and the connection to nature.

This led me to wonder if the ordinary local people I saw today also ever go or have also ever been to more such natural, wild places or if they spend most of their time in the area and that possibly is the extent of human-nature connection possibilities for them. What about their children? What are their experiences with nature? How do they feel on such a “nature outing” on a Sunday? What do they think? I did not see anyone actually engaging with nature (e.g., smelling flowers, looking more closely at plants, climbing trees, hugging trees), though I did contemplate what it means to engage meaningfully with nature and how this could look different for people.

Because everyone was moving throughout the space, i.e., walking or strolling, I did

not feel comfortable holding them up and engaging in informal conversations as I had initially planned to.

Back at my building, I looked up at the sky and saw another animal: Some bird of prey, maybe a falcon. It was flying directly and high above all the buildings and roads in my neighborhood, and I wondered where it would find something to eat there and why it wasn't flying above the few nearby fields.

Further questions that came up during the stroll:

How were our settlements and urban areas designed? What was the purpose, intent, and priority? To my knowledge, most cities and urban areas worldwide have been built for cars. Where does nature fit into all of this? Where has nature 'gone'? What does it mean to commune with nature? Is being in it enough? How much nature is enough nature to foster human-nature connectedness, and how does the connection come about? For me personally, it is very much observing the beauty of nature: Noticing colors, shapes, attributes, and smells of natural elements (e.g., fauna, flora, the atmosphere, the soil) and observing them closely, taking it all in.

Appendix F

Informal Conversation with an Environmental Organization Employee

Transcript generated with Turboscribe and edited by the author (recording of personal conversation, 28 March 2025)

[Speaker 1] **Environmental Organization Employee**

Und wenn wir in der Schweiz sagen, "ich reise jetzt nur noch in der Schweiz"...und dann fliege ich nach Südafrika, und die Leute sind mega happy, wenn sie dann mal aus dem Land reisen können und etwas anderes sehen. Und das ist dann auch wieder für die lokale Wirtschaft wichtig, also in vielen Ländern. Also ich sehe das sehr, sehr kritisch in Bezug auf die persönliche CO2-Bewertung.

Ich sehe das sehr, sehr kritisch, das immer als Ankerpunkt zu nehmen, weil ich finde, ich kann halt auch mit dem, was ich mache...ich habe es z.B. aufgegeben, in einem Wirtschaftssystem zu arbeiten. Also es ging jetzt auch, wir hatten am Mittoch noch ein Pizzeessen mit dem Vorstand. Da haben alle so erzählt, was denn ihre Motivation war bei dieser Umweltorganisation anzufangen, mit dem Klimaschutz und so, es war mega schön, so eine persönliche Runde.

[Speaker 2] **Author**

Ah, genau das, mega cool. Wie mein Workshop mit dem Klimanetzwerk.

[Speaker 1]

Es haben auch voll viele so etwas erzählt, was du gesagt hast, so persönliche Momente in der Natur. Jemand hat z.B. gesagt "Ja, ich habe gesehen, dass es den See den es da gab gar nicht mehr gibt.", solche Momente auch. Oder eine neue Kollegin, die kommt aus Finnland, sie sagt, sie ist total naturnah aufgewachsen. Eine andere Kollegin ist im Schwarzwald aufgewachsen, auf dem Land, hat auch gesagt, ja, es ist so eine schöne Gegend und dann so eine Verbindung zur Natur entstanden. Und ich habe halt gesagt, ja, meine Motivation ist, ich habe immer nur dieses Wirtschaftswachstum erlebt in meiner Karriere, und halt immer so aufbauen und wieder abbauen und restrukturieren, ich habe halt einfach keinen Sinn in dem gesehen. So ist es einfach bei großen Firmen. Das ist völlig normal. Total ineffizient! Dann habe ich halt für mich gesagt, "nein, ich möchte das nicht mehr machen". Und so meine Skills will ich in einer Umgebung einsetzen, wo es für etwas Gutes genutzt wird. Das ist mein positiver Beitrag. Und das ist auch dein Beitrag, oder?

[Speaker 2]

Mega.

[Speaker 1]

Das ist mein Impact, der aber nicht eingerechnet wird, dass ich jetzt nicht in der Wirtschaft arbeite, sondern dass ich sage, ich gehe in eine NGO, kriege ein wirklich schlechtes Gehalt und bringe meine Skills in einen Bereich rein, um das voranzutreiben, oder?.

[Speaker 2]

Das müsste auch auf das noch ausgeweitet werden, zum Beispiel, die Bilanz. Ja, genau.

[Speaker 1]

Aber es gibt auch das Konzept des positiven Handabdrucks, aber das ist nicht so.. es wird halt nicht so mit einer Kalkulation belegt. Nein. Alles wird jetzt mit diesem CO2 gemessen, und ja, es ist wichtig, aber gerade wenn es um dieses Action-Thema geht, finde ich es so frustrierend, wenn dir das mal gesagt wird, ja, wenn du jetzt Kulturen magst und weltoffen bist und so.. "du darfst eben nicht ins Ausland". Ich wäre nicht ich, wenn ich diese Menschen und diese Länder nicht kennengelernt hätte, weisst du?

[Speaker 2]

Same, ja. Ja, total. Aber das ist auch das Problem, und da finde ich es auch wieder problematisch, eben schon klar, die Bilanzen und so, schon klar ist das irgendwie wichtig und so relevant, aber eben wo ich, ich weiss das erst seit ein paar Jahren, dass diese Bilanz, der Fussabdruckrechner, von den Fossil Fuel Companies erfunden wurde, damit alles auf uns abgewälzt wird, und dann muss ich einfach schon wieder sagen, Trash.

[Speaker 1]

Und es macht 20% aus.. 20% des Handelns ist persönlich, 80% ist systemisch.

[Speaker 2]

Eben, eben, und dann, darum meine ich, und dann ist es eigentlich auch so, ja, schon klar ist es wichtig, dass man sich einsetzt und so, aber, und dass man selber schaut, einfach nur schon moralisch, ethisch, oder so, finde ich mega wichtig, aber, ja, darum, ich glaube jetzt, wenn ich es mir gerade überlege, darum ist es mir eigentlich vielleicht fast wichtiger, auch in dieser Arbeit, nicht unbedingt nur so persönliche Behavior Changes, sondern eben, setz dich ein... geh wählen... was mir jetzt z.B. wichtig ist, da habe ich mir überlegt, jetzt hatten wir ja wieder die Abstimmung im Februar, wegen der Konzern-Initiative, und dann ist das ja wieder abgelehnt.

Und dann denke ich mir so, okay, wir haben da so ein riesiges Problem, aber jedes Mal, wenn irgendeine annähernde ökologische Initiative kommt, alle werden abgelehnt, durchs Band. Und dann denke ich mir so, das wäre doch jetzt viel wichtiger, dass die Leute interessiert sind, und sie es checken, und dort alle ja stimmen, anstatt eben, ob du jetzt noch einmal in die Ferien bist oder nicht. Also weisst du, einfach mehr, damit dann der Systemic Change vorangetrieben wird.

Das verstehe ich völlig. Aber natürlich kann man auch nicht einfach sagen, "oh ja, wieso muss ich, es war eh Systemic, und jetzt mache ich einfach scheisseegal was." Darum finde ich es eben mega wertvoll, wie du sagst, die Person, die du vorhin als Beispiel hattest, jemand, der schaut, und jemand, der vielleicht eben kein Fleisch isst, und das macht, aber halt ein Laster hat, und zum Beispiel dann halt in die Ferien geht.

Und andere Leute schauen einfach für gar nichts und gar nie, und gehen auch noch in die Ferien, oder andere schauen gar nie, aber fliegen nicht. Und dann ist es wie so, ja, dass dann das halt so vielleicht ein bisschen gleichwertig behandelt wird.

[Speaker 1]

Also ich finde, man blendet halt total diese Lebenssituation, eben aus wenn jemand aus einer Familie, Migrantenfamilie, also hergekommen ist.

Ja, das finde ich so mega wichtig. Ich meine, wir haben dann auch irgendwie auch Partnerschaften aus verschiedenen Kulturen, Ländern. Ich hatte jetzt in einem Interview für eine Nachfolge z.B. Da hatte ich dann im Interview auch eine Person, die hat gesagt "ja, ich habe da jetzt schon auch Probleme damit, weil mein Mann von Portugal kommt, und dass wird da jetzt irgendwie gar nicht mehr hinkommen, oder so und ja, das stört mich dann schon." Da musste ich dann denken, bist du noch sozial?

Deine Kinder wollen vielleicht die Grosseltern sehen, und so, dein Mann will vielleicht zurück in seine Heimat. Wie kannst du das jetzt ehrlich so sagen? Ja, klar.

Ich weiss nicht, ob sie das einfach nur so show-off in einem Interview irgendwie so gesagt hat.

[Speaker 2]

Maybe. Also, eben. Gut, vielleicht wollte sie einfach ehrlich sein und sagen, "hey, wir fliegen halt manchmal aber es ist halt wie so ein bisschen, wir müssen halt."

[Speaker 1]

Und wenn wir reisen, wir gehen nicht in die grossen Hotels, wir machen, dass wir nicht verschmutzen usw.

[Speaker 2]

Auch das, was wir machen, ich nehme manchmal sogar Abfall, der da ist, mit. Ja, wenn ich da den Beach Clean-up mache und so, Weil ich das nicht sehe kann, oder?

[Speaker 1]

Eben, und es tut ja auch gut, dass wir da sind, Und dass wir dann wieder in den Austausch kommen, wenn wir mit Locals in den Austausch kommen und so.

[Speaker 2]

Das sage ich auch immer. Genau. Das sage ich immer auch, wenn mir eben die Leute sagen, ja, du bist ja die ganze Zeit am labern, wegen Nachhaltigkeit, aber dann schaffst du als Flight Attendant oder gehst in die Ferien und so.

Und ich sage dann immer, ja, schau, sorry, aber Flugzeuge, es gibt jetzt einfach noch keine Teleportation, es gibt keine Alternative. Aber beim Essen, Kosmetik, Kleider, dein ganzer Alltag, es gibt jenste Optionen. Du musst auf nichts verzichten.

Du musst einfach nur ein wenig überlegen und vielleicht ein wenig Zero Waste oder mal etwas anderes machen. Und Fliegen kannst du jetzt halt nicht ersetzen. Klar, sagst du jetzt vielleicht nicht unnötig jedes Wochenende auf Berlin irgendwie Party machen, aber ja, es hat ja dann auch für andere andere Benefits.

Oder jetzt in Nicaragua. Darum bin ich einfach auf die Idee gekommen. Ich habe dann einen kennengelernt, der am Strand so Turtle Rescue macht. Und dann habe ich herausgefunden, dass Turtles etwas vom allerwichtigsten für den ganzen Klimawandel sind.

Es ist mega wichtig für die Gesundheit des Meeres, in diesem Ökosystem, also marines Ökosystem. Und wenn das Meer gesund ist, gibt es mega viel CO2 Sequestration oder Carbon Sinking. Das heisst nur schon die Schildkröte ist so wichtig.

Und zum Beispiel, das hätte ich jetzt auch nicht gewusst, wenn ich jetzt nicht da gewesen wäre. Und seine kleine NGO gesehen habe, wo er voll passionat den ganzen Tag die Schildkröten am retten ist. Also weisst du, das ist ja wieder so etwas Eindrückliches.

Und dann gibst du weiter und dann spenden die Leute. Ich finde, es gibt sinnvolle CO2 Schleudern. Da hast du eine schöne Reise, ein Erlebnis, eine Erfahrung, kulturellen Austausch.

Es hat jenste Benefits. Aber ob du jetzt jeden Tag 20 mal Fleisch isst, was ist da der Benefit? Das finde ich halt ein wenig du kannst ja nicht immer alles, alle verteufeln, weil sie irgendwie reisen gehen, aber das ist ja viel sinnvoller als andere Sachen.

[Speaker 1]

Oder alle 5 Meter mit dem Auto fahren, ist ja dann auch nicht sinnvoll. Das ist so.

Alles geht gut. Dann kannst du so viele Autos fahren, wie du willst. Zuerst wollte ich eine Bachelorarbeit mit der Swiss machen, weil ich dachte, wie kann man dort etwas pushen.

Aber sie haben ja jetzt zum Beispiel auch mit Sustainable Aviation Fuel und so. Also sie haben schon so ein Netto-Null-Ziel. Aber es dauert noch ein paar Jahre.

Das ist die einzige Lösung, die es gibt. Ich finde meistens, die Lösung ist nicht unbedingt Verzicht. Also zum Beispiel beim Fleisch.

Du sagst ja nicht, du darfst jetzt nie mehr etwas essen. Es ist dann wie einfach andere Sache, andere Lebensmittel. Beim Fliegen auch.

Wir sind so eine globalisierte Welt. Wir haben eben Mixed Culture, Mixed Race, alles. Beziehungen, Familien, dann gibt es noch Krieg, dann gibt es noch Flüchtlinge.

Es gibt so viele Faktoren. Du kannst nicht einfach... Global Economy. Du kannst nicht einfach morgen sagen, jetzt müssen wir alle aufs Fliegen verzichten.

Sondern du musst halt schauen, wie du das besser machen kannst und wie du Alternativen finden kannst. So viele Leute sagen dann immer "was willst du denn? Müssen wir jetzt einfach alle wieder in die Höhle und in den Wald leben?"

Nein, aber vielleicht in einer Stadt, wo irgendwie alles Wald ist und alles ist irgendwie clean. Die Leute haben immer so diese... Ja, es ist so binär.

Entweder bist du so völlig Ultra-Hippie und lebst alleine irgendwo in der Höhle oder es ist halt so, wie es jetzt ist. Das ist so limitiert so zu denken. Auch von der Designperspektive her.

Es gibt noch so viele verschiedene Realitäten, die wahr sein könnten.

[Speaker 1]

Das ist ein guter Input. Warum zum Beispiel?

Diese sehr ablehnende Haltung gegenüber so Dingen. Die haben halt mehr so dieses Schwarz-Weiß-Ding.

Gegen alles. Wenn du bei WWF zum Beispiel schaust, die Marketing-Kampagne in den letzten Jahren war: "das ist besser als gar nichts." Super-Marketing.

Wenn du etwas Gutes machst, du musst nicht perfekt sein. Das finde ich auch schon etwas Wichtiges, um mehr Leute mitzunehmen. Und das ganze Thema Flexitarian, das habe ich auch einmal recherchiert.

80-90% zu den Flexitariern. Das ist so ein riesiger Unterschied. Statt ein Miniprozent, mehr vegan oder mehr vegetarisch, hast du einen viel grösseren Impact.

Und ich glaube, es ist auch nicht einfach, Leuten zu sagen, hey, du bist einmal... kompletter Verzicht.

[Speaker 2]

Ja, voll. Aber ich finde es manchmal schade, dass sich die Leute das gar nicht überlegen.

Also weisst du, für sie hören Veggie oder Vegan und sie sind einfach so, nein. Anstatt vielleicht einfach zu denken, okay, es ist wichtig, gut, aber ich möchte jetzt nicht so fest verzichten, gut, ich mache es jetzt noch einmal in der Woche. Oder weisst du, auch dort ist es immer wieder so, entweder oder.

Aber nicht nur unbedingt, weil die Leute das sagen, die vegan sind, sondern weil die Leute das selber so entscheiden und dann sagen, oh, es ist entweder oder.

[Speaker 1]

Also weisst du, aber du kannst ja für dich immer noch für einen Mittelweg entscheiden. Und es ist halt viel, also, das ist bei meiner Familie zum Beispiel, wo es leider so ist, zum Beispiel zum Frühstück, also die haben keine Wurst da, und dann wird auch keine Wurst gegessen.

Wenn das schon weg ist, dann hast du viel weniger Fleisch. Ja. Aber dann wird bei uns kulturell auch viel mit Fleisch gekocht zum Beispiel, auch wenn es noch ein bisschen Hackfleisch oder so ist.

[Speaker 2]

Ja, ja.

[Speaker 1]

Kulturell ist es halt auch noch irgendwie so tief verankert. Aber ja, sie sind einfach so beschäftigt mit ihrem Leben und anderen Sachen. Ja.

Wieso soll ich jetzt verzichten, wenn ich ein super stressiges Leben habe? Wenn ich mal Steak essen will. Eben, und das ist halt auch die Energie, die es dann braucht, um ein bisschen recherchieren zu können.

[Speaker 2]

Nachher ist es dann auch wie ein neuer, also zum Beispiel für mich ist das ein Habit, dass ich bei mir oder weniger allem, was ich konsumiere, mache ich zuerst meine Research oder so, versuche irgendwie die bestmögliche Lösung zu finden. Und ich glaube, für viele Leute ist das nicht normal. Die gehen einfach in einen Laden, "oh, ich brauche irgendetwas", zack, fertig.

Die wissen nicht, wo es herkommt, die wissen nichts, weisst du. Und ich sage jetzt auch nicht unbedingt, dass man das von allen verlangen kann, aber da müssen eben die Regierungen und Firmen ansetzen, wo du einfach sagst, nicht, "oh, soll ich das kaufen", sondern, "wieso wird das überhaupt noch verkauft?" Irgendwie Teflonpfannen, völlig krebserregend, PFAS, PUS, irgendwelche Chemikalien, Plastik, weiss ich was.

Und ich muss mir dann überlegen, "oh, ist das jetzt gesund für mich, und ist das schädlich, soll ich das kaufen?"

[Speaker 1]

Nein, das ist gut.

Bei den veganen Produkten, musst du als Veganerin so aufpassen, dass du nicht weisst, es ist doch schlecht. Darum ist es ja immer so. Aber es ist schon recht einfach, weil eigentlich solltest du eh alles unprocessed, selber kochen, selber machen.

Wenn es nicht immer ausgewiesen ist, aber diese Erbsen drin, die dann processed sind.

[Speaker 2]

Ja, eben, ja. Aber eigentlich solltest du es sowieso selber machen.

Dass es nicht immer ausgewiesen ist, nach dem Produkt, nach der Sache, ja, ja, voll. Aber das ist auch wieder Government, es müsste alles transparent sein, also entweder verboten oder alles transparent. Und jetzt hast du natürlich, wenn du das bei den Fleischprodukten nicht hast, und bei den konventionellen Produkten nicht, dann vielleicht viele Ersatzprodukte, also, die sind schon eher darauf bedacht, eben auch noch transparent und auch noch gute Verpackung und alles zu haben.

Aber die anderen vielleicht nicht. Und die machen dann einfach genau das Gleiche und sagen, "oh ja, das müssen wir jetzt nicht deklarieren." Und schreiben jetzt einfach nicht hin, ob jetzt diese Erbsen irgendwie ultra-processed oder processed oder was auch immer sind.

[Speaker 1]

Aber es ist teilweise so ein Zusammenspiel. Auch dass sie vegane Produkte teilweise machen als Geldmaschinerie, weil sie viel günstigere Produkte haben. Ja, voll.

So wie anderer Käse, ja.

[Speaker 2]

Ja und oft sind die konventionellen Produkte günstiger, aber nur weil sie subventioniert sind vom Staat!

[Speaker 1]

Stimmt, das ist schlimm. Also ich muss jetzt in meinem Alter mich damit beschäftigen, welches vegane Produkt jetzt wirklich gut für mich ist. Und solche Sachen. Und welches Shampoo und welches...

[Speaker 2]

Ja, genau. Alles. Und jetzt habe ich, ich finde halt jetzt immer mehr solche Sachen raus, weil ich mich auch nur schon von gesundheitswegen, weisst du, mich für das interessieren.

Und jetzt habe ich zum Beispiel so auf Instagram einen, der heisst Non-Toxic Dad. Und er ist so...

[Speaker 1]

Non-Toxic what?

[Speaker 2]

Dad. Dad. Er ist einfach so ein Familienvater und er war aber Geograf oder Geologe.

Er ist einfach so ein Researcher und so. Und dann hat er, glaube ich, wegen seines Jobs mit so Schwermetall und so zu tun gehabt und hat dann irgendwie Allergien bekommen. Auf jeden Fall hat ihn das so angefangen zu interessieren und dann hat er gemerkt, was alles mega schädlich ist.

Und jetzt ist sein ganzer Account, er hat auch so eine Website. Dann erklärt er alles so, zum Beispiel in seiner Küche, im Badezimmer, einfach so in deinem Leben, was du eigentlich wegwerfen oder ersetzen sollst. Und dann habe ich etwas herausgefunden mit den Pfannen.

Dass wenn du einfach eine Teflon-Pfanne hast, es ist hochgiftig. Es ist wie mit Plastik beschichtet. Dass es eben so antihaft ist.

Und mit der Hitze wird dann so Gas released. Und es ist mega schädlich. Es gibt sogar so eine Krankheit, Teflon-Grippe.

Weil du dieses Gas einatmest und dann hast du Kopfschmerzen und so. Und vielleicht, erklärt er dann immer so, du musst so Stainless-Steel Pfannen oder dies und das kannst du kaufen. Und auch zum Beispiel zum Umrühren alles nur Holz.

Zum Schneiden hat er gesagt, Holz. Oder vielleicht hast du noch so Marmor, Stein und so. Aber Plastik, das ist jedes Mal, wenn du schneidest, hast du Plastikstückchen.

Aber weisst du, auch dort bin ich immer so, wieso gibt es das überhaupt? Hochgiftig. Krebserregend!

Musst auch mal schauen. Es gibt auch viele coole Lawyers auf Insta. Und die sind dann immer so, what I would never ever buy again as a lawyer who works in litigation.

Und dann sagen sie zum Beispiel, Apple Watch ist jetzt gerade ein riesen Lawsuit, weil diese Bänder, die aus Plastik sind, haben auch PFAS, Forever Chemicals, und sonst so krebserregender Scheiss drin haben. Und sind jetzt verklagt worden. Dann zum Beispiel Febreze Spray.

Ganz schlimm. Dann irgendwelche Zahnbürsten. Alles.

Und dann schaue ich immer das Zeug. Zum Glück bin ich schon länger auf diesem Öko-Trip, weil das ist ja Horror. Aber ich finde es so schlimm, dass Regierungen, dass das einfach erlaubt ist.

Sie reagieren nicht, wenn irgendwas passiert. Und es ist einfach erlaubt. "Das ist noch in dem Rahmen von dem acceptable amount of heavy metal, Toxin, weiss ich was, ok dann lassen wir es."

Nein, es soll einfach nichts drin haben. Was ist das?!

Ich glaube, Plastik ist mein grösster Feind. Ich finde, das musst du unbedingt... Also die UN hat jetzt auch seine Plastikziele...

Sie wollen jetzt auch solche Verhandlungen für Abgekommen. Aber ich meine, das müsstest du alles ersetzen. Also es hat schon so dieser Hartplastik in den Fischen, ist schon sehr verbreitet.

[Speaker 1]
Aber ich habe noch nie ein Holz-Suppenkeller gesehen. Vielleicht Metall.

Ja, aber mit Metall musst du vorsichtig sein. Ja, dann kannst du nicht kratzen. Also mit einer Suppenkelle ist es egal.

[Speaker 2]
Darum ist eben das Gute bei der 100% Stainless Steel Bratpfanne. Da kannst du so viel kratzen, wie du willst.

[Speaker 1]
Aber die brennt dann schnell.

Oder? Stainless Steel Bratpfanne.

[Speaker 2]
Genau.

Hast du ein Instagram?

[Speaker 1]
Nein. Aber ich glaube, kannst mir mal ein Video schicken.

Aber ich kriege mittlerweile auch immer so viele... "Guck dir das mal an." Ich weiss nicht, ob ich mich dann doch irgendwann registrieren muss.

[Speaker 2]
Ich finde es halt, wenn du es so educationally benutzt, finde ich es mega wertvoll. Weil eben, ich bin schon stolz, ich müsste ja meine Arbeit schreiben, und dann bin ich stundenlang am Recherchieren, welche Pfanne, weil ich muss jetzt wirklich neue Pfannen kaufen. Dann bin ich so, okay, welche kaufe ich jetzt?

Und welche ist schon einigermaßen antihaft, aber trotzdem noch gesund, aber trotzdem noch... Was auch gut ist, ist 100% Keramikpfanne. Weil das Ding ist eben, viele Pfannen sind aus Metallen, welche giftig sind.

Und dann wird es so überzogen mit Keramik. Und das ist ja dann antihaft. Ich habe eben auch, das ist so Mr. Green Pan oder so. Aber das Problem ist, sobald es ein wenig zerkratzt oder so, kommen alle die Stoffe rauf, und ist dann mit dem Essen, und du nimmst es nachher zu dir. Sie haben gesagt, das Beste ist so, ja, Gusseisen, für zum Braten und so.

[Speaker 1]
Wir haben eine Gusseisen, aber zum Waschen...

[Speaker 2]
Das habe ich auch schon gehört. Das bin ich ein wenig am vermeiden.
Irgendwie komisch. Und ich glaube, bei der Gusseisen und bei der Karbonstahlpanne darfst du keine sauren Lebensmittel reintun. Das heisst, wenn ich mit Wein ablöschen möchte, oder mit Zitronen, oder mit Tomaten, dann greift es eben das an.

Und das kannst du eben nicht... Und darum kaufe ich jetzt wahrscheinlich stainless steel. Aber dort habe ich herausgefunden, der Non-Toxic-Dad hat gesagt, es gibt wie so 18/0 oder 18/10 Und es ist wie...

Edelstahl ist wie 18. Und dann ist es nur Edelstahl. Und wenn es 10 ist, ist es noch 10% Nickel. Und er sagt, er kauft es lieber ohne Nickel, weil Nickel ist eigentlich auch so ein Neurotoxin. Und jetzt habe ich überall gegoogelt, wenn du die Pfanne kaufen möchtest, die schreiben im Fall nicht einmal, ob es 18/0 oder 18/10 ist. Entweder steht es gar nicht, oder dann ist es immer 18/10. Und jetzt bin ich alle Firmen am anschreiben. WMF, und allen schreibe ich so, "hallo, habt ihr die Pfanne mit 18/0 Edelstahl? Please... Please let me know."

Und dann kommt immer so, ja, wir leiten es an unser Department. Die wissen das auch, die sehen das auch. Und zum Teil warte ich ca. eine Woche noch.

[Speaker 1]
Also no offense, aber die Verkäuferinnen, Verkäufer, die haben keine Ahnung. Keine Ahnung.

[Speaker 2]
Aber weisst du, ich bin jetzt wirklich so, mir ist es einfach wichtig, für die Umwelt, für mich. Und ich sage immer, ich würde jetzt lieber die Zeit investieren, nachher kaufe ich etwas Vernünftiges. Vielleicht ist es dann halt in der Handhabung etwas anders, kann ich mich daran gewöhnen, kein Problem.

Aber nachher habe ich etwas, und dann hält das nachher 30 Jahre, und dann bin ich so gesettelt. Und dann kommst du auch nicht wieder alle 2 Jahre neue Pfannen kaufen, weil es verkratzt ist. Und in der Zwischenzeit hast du wahrscheinlich schon Schwermetalle.

[Speaker 1]

Ich weiss auch noch nicht, ob das so funktioniert. Irgendwie weiss ich es, aber dann dennoch denke ich, ach, es ist schlimm. Eben, aber es ist schlimm.

[Speaker 2]

Und so viele Leute wissen das gar nicht. Also mit dem Teflon habe ich es nicht gewusst. Ich habe es zufällig nicht gekauft, weil ich da die Mr. Green Pan gekauft habe, weil ich dachte, ich glaube, das ist noch etwas besser. Aber das ist eben auch nicht gut, weil wenn es verkratzt ist...

[Speaker 1]

Aber Mr. Green Pan, das ist eine neue Geschichte, oder? Was ist dieses Start-up, was ist die neue Geschichte?

[Speaker 2]

Das ist Olafson. Die heissen Olafson. Aber eben, das bringt ja nichts, weil sobald es verkratzt ist... Und dann musst du es die ganze Zeit wieder neu beschichten.

[Speaker 1]

Ich glaube, ökologisch macht es das jetzt so. Aber es gibt Mr. Pan, es gibt ein Start-up aus Zürich, da kannst du deinen alten Pfannen schicken, um neu zu beschichten. Ja.

[Speaker 2]

Aber eben alles, was beschichtet ist... Kann ich nicht. Entweder ganz Keramik oder Edelstahl.

Schau, ich mache es so, ich mache für alle Research und dann schicke ich es allen. Weil meine Kollegin zügelt eben auch. Und sie ist so, "ich brauche auch Pfannen."

Und ich so, "kaufe noch nichts, ich bin fast fertig mit dem Research."

[Speaker 1]

Wir haben einen grossen... Keramik. So eine Pfannkuchen-Pfanne, wo ich mich jetzt frage, ob es Teflon ist, das weiss ich nicht.

Es ist komplett schwarz, aber es ist eine tolle Geschichte. Ja, also wir nutzen die eigentlich immer für Pfannkuchen.

End of Recording

Appendix G

Unstructured Interview with PHD Researcher in Behavior Change at RANAS

Transcript generated with Turboscribe (recording of personal conversation, 1 April 2025)

[Speaker 2] **Author**

Wie geht das hier überhaupt?

[Speaker 1] **Expert**

Ah, da. Du kannst ja das...

[Speaker 2]

Oh, ich glaube, du musst das noch bewegen. Danke. Ja, cool.

[Speaker 1]

Magst du mir erzählen, was du vorhast und wie ich dir unterstützen kann?

[Speaker 2]

Also es ist noch... Ich muss irgendwie das Thema noch ein bisschen konkretisieren, heißt es auch immer, weil meine Mentorin meint dann schnell mal, ja, das wäre dann ein PhD, das ist zu viel und das ist halt nur eine Bachelorarbeit.

Aber grundsätzlich hat mich einfach das Thema interessiert oder mich bewegt halt mega krass so die Klimakrise oder allgemein ökologische Krise. Und dass man da ja mehr oder weniger seit 50 Jahren das schon weiß und so grob gesagt niemand wirklich etwas unternimmt. Und halt also, ja, Individuen, aber auch Staaten und Organisationen und so weiter.

Und wir haben letztes Semester mit einem Verein zusammengearbeitet, dem Klimanetzwerk Emmen. Und die sind wie so ein kleiner Verein und die sind voll so passionierte fürs Klima und machen so lokal halt, setzen sich dafür ein. Und dann habe ich mir überlegt, okay, es gibt ja schon Menschen, die sich interessieren und sich einsetzen und sogar so das Verhalten oder ja anpassen.

Und dann habe ich mir überlegt für meine Arbeit, weil ich mache ja Designmanagement und wir müssen wie so eine Designintervention dann auch liefern zusammen mit der Arbeit. Also wie wir so in einem Problem intervenieren und halt vielleicht einen kleinen Mechanismus irgendwie angehen, um den zu verändern oder zu verbessern. Und dann war mein grobes Ziel, war dann so, okay, wie kann, wenn es ja Menschen gibt, die handeln und Menschen, die nicht handeln, was kann man von denen, die handeln, lernen und wie kann ich das vielleicht dann irgendwie ummünzen und dann auf andere anwenden.

Und das wäre dann so mein Ziel für die Intervention. Genau, aber eben das Thema ist sehr breit und ich kenne mich auch nicht wirklich aus. Also ich habe mal angefangen halt mit so Literaturrecherche und ich habe gelesen von zum Beispiel den Dragons of Inaction.

Vielleicht hast du das auch schon gehört, so diese psychologischen Theorien, warum Menschen dann zum Beispiel nicht handeln, weil sie irgendwie nicht langfristig denken können oder weil sie so ein bisschen egoistisch denken und so weiter. Ja, genau. Und das ist dann halt viel so psychologische Faktoren.

Jetzt habe ich aber ein Paper noch gelesen, was das eigentlich kritisiert und sagt, dass halt diese psychologischen Hindernisse quasi dann eher so von sozialen und strukturellen Gegebenheiten wie so hochgezüchtet werden. Also zum Beispiel halt, ja, wenn, sagen wir jetzt mal zum Beispiel diese Ölfirmen und so, die dann zum Beispiel den Fußabdruck-Dings, wie sagt man, Fußabdruckberechnungen erfunden haben, um dann eigentlich die ganze Verantwortung auf den Konsumenten abzuschieben und so weiter und so fort. Oder wenn ja ein Baby geboren wird, ist es ja nicht in einem Vakuum und ist dann einfach von Geburt an irgendwie egoistisch, kann nicht vorausdenken und so weiter, sondern das wird einem ja dann alles mit Kapitalismus und so weiter so ein bisschen konditioniert und in die Wiege gelegt.

Genau, ja. Und jedenfalls bin ich dann noch ein bisschen so verloren, in welche Richtung es genau gehen soll. Ich habe jetzt einen Workshop schon gemacht mit diesem Klimanetzwerk, um auch so ihre Motivation herauszufinden.

Und da habe ich zum Beispiel gemerkt, viele haben gesagt, ja, bei ihnen war es, vor allem in Kindheit und Jugend, waren so Erlebnisse in der Natur oder mit der Natur oder zum Beispiel auch... Spannend, ja. Ja, und auch zum Teil negative Erlebnisse.

Also zum Beispiel, die eine hat dann gesehen, wie der Aletschgletscher halt schmilzt oder jemand ist nach Australien ausgewandert und hat gemerkt, wie sie da alles mit Kohle heizen und ist dann direkt mal Greenpeace beigetreten. Und deswegen habe ich schon so ein Gefühl, dass vielleicht die Intervention Richtung Naturerlebnisse oder sowas gehen könnte. Aber ja, ich wollte einfach mal hören von der Expertin allgemein, was es da so Neues gibt zu Verhalten oder Verhaltensänderungen oder auch vielleicht spezifisch auf diese Thematik bezogen, ob du dich da irgendwie auskennst.

Ja. So, sorry.

[Speaker 1]

Ja, also ich habe direkt ein paar Ideen, die ich dir, glaube, teilen möchte. Ich bin jetzt nicht mehr so komplett a jour, was irgendwelche Literatur angeht, das muss ich ganz ehrlich zugeben. Ich komme nicht dazu, irgendwie...

Auch nur ein bisschen reinzulesen. Ein bisschen reinzulesen, die Verhaltensänderungen gerade noch aktuell sind. Aber was ich dir zeigen kann, ist einfach, wie wir vorgehen.

Weil ich glaube, die Stärke von unserem Vorgehen, dass es die Wissenschaft mit der Praxis verbindet und dir wie so einen ganz konkreten Handlungsrahmen anbietet, den du folgen kannst. Und ich glaube, wenn du jetzt eben... Das ist eine Bachelorarbeit, die sollte wahrscheinlich in drei Monaten fertig sein.

Ziemlich bald, ja. So, was könntest du konkret, oder wie könntest du das konkret da vorgehen? Und das kann ich dir gerne, meine Idee mal vorschlagen.

Weil ich glaube, dass du da pragmatisch eventuell weiterkommst. Ich habe eine Präsentation, die ich versuche zu teilen. Kann ich dir auch nachher schicken oder die findest du bei uns auf der Homepage.

Also das ist unser theoretischer Hintergrund. Und der beruht auf Wissenschaft zum Glück. Und zwar ist das das RANAS-Modell.

Und wenn du ein bisschen suchst in der Literatur nach Verhaltensänderungsmodellen, also Ansätzen in der Literatur, dann kommt ganz viel aus der Gesundheitspsychologie, vielleicht inzwischen auch Umweltpsychologie. Und alle haben das Ziel, Verhalten zu ändern. Und jetzt sind wir ja Psychologinnen und gehen davon aus, dass wir das Verhalten, dass Menschen keine Blackbox sind.

Also du kannst nicht einfach sagen, eben, das ist ja genau das Ding, oder? Wir verlangen von Menschen ihr Verhalten zu ändern, aber sie tun es nicht. Warum?

Und was beeinflusst eigentlich Verhalten? Und da gibt es eben ganz viel traditionelle langjährige Forschung dazu. Was sind diese Faktoren in den Köpfen, in der Einstellung, in der Wahrnehmung, im Wissen, was auch immer, von den Menschen, was beeinflusst oder entscheidet, warum?

Machen die ML-Leute jetzt was und die anderen nicht? Und wir haben diese Faktoren, die sich in der Literatur, in der Wissenschaft herauskristallisiert haben, haben wir zusammengefasst in dieses Modell, was du jetzt hier siehst. Und das ist dieser blaue Kasten in der Mitte.

Und die haben wir gruppiert nach verschiedenen Kategorien. Das erste ist ein Risikofaktor. Und da ist alles drin, was so mit dem Risikobewusstsein zu tun hat.

Im Ding vom Klimawandel. Oder was ist das Risiko, was die Leute überhaupt wahrnehmen? Persönlich.

Und das ist eben das Wichtige. Es geht um die persönliche Wahrnehmung. Bin ich persönlich betroffen vom Klimawandel?

Hat das einen Einfluss auf meine Gesundheit? Auf meine Lebensqualität? Was auch immer.

Und wie verletzlich fühle ich mich? Und wie schwer wäre es, wenn jetzt zum Beispiel die Insekten alle mal sterben? Und was macht das mit mir?

Wie schwer ist das für mich? Und für viele ist das einfach nicht wahrscheinlich. Da hat es einfach keine Relevanz.

Jetzt ist es aber so, dass wir ganz oft gegen Kampagnen, und ich weiß nicht, ob ihr das auch so lernt, oder ob du das auch so siehst, ganz oft gehen Kampagnen genau auf diese Faktoren. Problembewusstsein. Oder Problemwissen.

Im Fall vom Klimawandel, kannst du mir nicht erzählen, also sagen wir mal, außer die, die das einfach ignorieren, alle anderen kennen das Problem. Und wissen, eigentlich müssen wir handeln. Und das ist bei Gesundheit auch so.

80% der Kampagnen zielen auf das Problembewusstsein ab, obwohl das nicht der Faktor ist, der das Verhalten beeinflusst. Ich komme da später nochmal drauf zurück. Einfach nur als Klammer.

Der nächste Block an Faktoren, den wir annehmen, sind Attitudes, Einstellungen. Da gehören Beliefs about costs and benefits, also von einem spezifischen Verhalten. Das ist noch eine Frage, die wir nachher noch angucken müssen.

Wenn wir z.B. sagen, das spezifische Verhalten, wir gehen immer von einem Verhalten aus, also z.B. Mobilität, mehr ÖV nutzen, wenn das jetzt das Ziel ist. Was sind die Kosten, die damit verbunden sind? Was sind die Benefits?

Was sind die Vorteile? Das sind Vor- und Nachteile. Da reden wir nicht nur monetär.

Da geht es nicht nur darum, das ÖV-Billett kostet mehr als Sprit, sondern da geht es auch darum, alles was Bequemlichkeit ist, ich muss dann, du weißt, was ich meine, Kosten nutzen und die Gefühle. Und das ist z.B. was, da bist du wahrscheinlich schon weiter als ganz, ganz viele anderen. Gefühle werden in Kampagnen nämlich ganz oft nicht berücksichtigt.

Oder nicht angesprochen. Ich glaube, bei euch Design-Leuten, ihr habt ja vielleicht den Blick schon ein bisschen weiter, aber bei uns in der Gesundheit, im Gesundheitssektor oder im Umweltsektor ist es oft kein Thema, dass wir über Gefühle sprechen. Oder die versuchen anzusprechen in Kampagnen.

Aber da ist z.B. sowas wie, das kann ja auch sein, hey, mein Nachbar, wenn der sieht, ich habe kein Auto mehr, dann schäme ich mich. Oder dann, ach, was weiß ich, was da alles kommen kann. Status, genau.

Das ist bei mir der nächste Block, das sind die sozialen Normen, das ist eben auch noch wichtig. Was machen alle anderen? Wenn alle anderen ÖV fahren, dann fällt es ihnen natürlich viel leichter, wenn meine Peers das tun, da auch anzusteigen.

Dann, was finden andere gut? Also das Approval oder Disapproval. Das wäre z.B., was sagt denn der Nachbar? Was sagt der Gemeindepräsident, der mich immer mal wieder begegnet, wenn er mich an den Bus sieht, oh mein Gott, dann hat das natürlich, ich habe keinen Job mehr. Und dann noch die persönlichen Normen. Was sind meine eigenen Überzeugungen?

Was ist meins von mir selbst? Ich bin eine umweltbewusste Person und wie sehr orientiere ich mich an diesen Normen? Das ist dieser Normenfaktor.

Und dann verlassen wir so ein bisschen, dann geht es eher in handlungsnähere Sachen. Das erste Drei beschreibt so ein bisschen die Haltung. Und dann geht es darum, ich habe eine Intention, ich möchte mich in einer gewissen Weise verhalten.

Wie schaffe ich das? Und da kommen dann diese zwei anderen Faktorblöcke, also habe ich denn überhaupt das Wissen? Weiß ich überhaupt, was ich alles mache?

Z.B. ÖV fahren. Weiß ich, wie die App funktioniert? Weiß ich, was die Wege sind, wo die Haltestelle ist?

Und habe ich das Vertrauen in mich, dass ich das auch kann? Also dass ich das auch umsetzen kann? Und auch langfristig umsetzen kann?

Auch wenn ich vielleicht einmal ein Unfall habe, ein gebrochenes Bein, kann ich dann immer noch ÖV fahren? Oder wäre es dann vielleicht doch cool, ich hätte das Auto? Verstehst du, was ich meine?

Und das Letzte, das Self-Regulation, ist, ich habe eine Intention, ich möchte die umsetzen. Ich bin eigentlich schon knapp davor und dann kommt irgendwas, was mich daran hindert. Und wie kann ich das überwinden?

Ist das vielleicht bei ÖV-Nutzung? Ja doch, wobei, das ist, wenn es regnet. Ich habe die Wahl zwischen Auto und Velo.

Habe ich einen Plan, wie ich solche Barrieren quasi überwinden kann? Und wie präsent ist meine Idee? Also wie präsent ist das?

Das wäre jetzt Barrier-Planning. Also es regnet, ich will trotzdem Velo fahren. Wie mache ich das?

Action-Control ist, wie präsent habe ich immer diese Idee, meinen Wunsch, ÖV oder klimaneutrale Mobilität zu nutzen? Wie präsent ist mir diese Intention? Wie committed bin ich?

Wie leicht erinnere ich mich dran? Das ist das RANAS-Modell. RANAS übrigens, ist ein Akronym.

Und jetzt gibt es aus der Literatur und wir haben es auch wieder zusammengesammelt, gibt es Interventionen, also ja, Interventionsbausteine, sagen wir mal, die wissenschaftlich erwiesen auf diese Faktoren fielen. Also, wenn ich jetzt weiß, ich muss, aber das Behavior ist der Faktor, der das Verhalten beeinflusst. Ich brauche eine Intervention, die diesen Faktor verändert.

Dann kann ich dazu in die Literatur gehen oder einfach bei uns aus unserem Katalog die richtige Aktivität aussuchen und daraus meine Kampagne basteln. Das ist dieser orangene Block hier davor. Und wir sagen auch, dass jedes Verhalten ist eingebettet in den Kontext, so wie du das vorher auch gesagt hast, das ist dieses Gelbe, es ist eingebettet in den sozialen Kontext, und in den persönlichen Kontext.

Der persönliche Kontext ist zum Beispiel Alter, was je nach Verhalten wichtig ist, oder Einkommen, oder Geschlecht, Bildung. Der physische Kontext ist sowas wie, jetzt werden wir bei meinem Beispiel bleiben mit der Mobilität, also wie zugänglich ist denn überhaupt alternative Mobilität? Gibt es Fahrradwege?

Gibt es ein gutes ÖV-Netz? Das wäre hier dabei. Wie sicher fühle ich mich auch, wenn ich Velo fahre?

Und der soziale Kontext ist dann, was sind zum Beispiel die Gesetze? Oder was sind wie ist allgemein die Stimmung im Land? Einfach so, genau.

[Speaker 2]

Werden dann auch wieder die Normen zum Beispiel beim sozialen Kontext? Oder ist es mehr im Fakten?

[Speaker 1]

Die werden dadurch beeinflusst, auf jeden Fall. Also die Normen werden durch den sozialen Kontext beeinflusst.

Cool, spannend. Das wäre jetzt das Verhalten, das Modell, wie wir als Umweltpsychologin oder Sozialpsychologin Verhalten verstehen. Und jetzt, wenn ich dir zuhöre, bist du nämlich da schon, du bist da schon.

Ja. Was du noch recht siehst, in diesem violetten Kasten, ist eben das Verhalten. Aha, ja.

Du redest eigentlich schon in unserer Sprache, weil wir gehen von Doers und Non-Doers aus. Also wir haben Behaviour A und wir haben Behaviour B. Okay.

Leute, die sich in einer gewissen Weise verhalten und Leute, die das nicht tun. Und irgendwo in diesen blauen, in diesen Behavioural Factors, weißt du, diesen psychologischen Faktoren, muss es einen Unterschied geben. Wenn der Kontext für alle gleich ist.

Das ist natürlich die Grundvoraussetzung. Wenn der Kontext für alle gleich ist, wenn alle den gleichen Zugang haben zu ÖV, ungefähr sich das leisten können, du jetzt nicht nur Gruppen anschaust, die irgendwelche Mobilitätseinschränkungen haben, dann ist der Kontext nicht das, was das Verhalten beeinflusst, sondern es sind die Behavioural Factors. Irgendwas in ihrer Einstellung, in ihrem Wissen, in ihren Normen unterscheidet diese zwei Gruppen.

Die Doers und die Non-Doers. Und da setzt du an. Und jetzt zeige ich dir, wie wir das konkret machen.

Pam, pam, pam. Falsche Richtung. Genau.

Was wir machen, wir gehen sechs Phasen durch. Das sieht schlimmer aus, als es ist. Was ich dir vorschlagen würde, ist, dass du dir das mal reinziehst.

Diese verschiedenen Schritte. Und das wäre eine Praxisanleitung für wie komme ich zu einer Kampagne und was muss da drin sein. Du musst es natürlich jetzt nicht so ausführlich machen, weil dazu hast du nicht die Zeit und auch nicht die Ressourcen, aber einfach, dass du dich so ein bisschen daran orientieren könntest.

Ja, ich glaube, das wird noch helfen. Sorry, jetzt hat gerade jemand angerufen. Ich bin auf dem Hotspot von meinem Telefon.

Kein Problem. Ich auch.

[Speaker 2]

Ich habe immer Angst, dass es abkackt. Wenn ich es schaffe, schaffst du es nicht beide. Kein Problem.

Nee, ich habe nur gesagt, ja. Was habe ich überhaupt gesagt? Wenn du die Enne-Verein sein möchtest.

[Speaker 1]

Bitte? In irgendeinem konkreten... Also...

Sorry, jetzt ist mein Internet... Hörst du mich noch, Marlene? Ja.

Hallo? Okay. Also, der erste Schritt...

Ich sage dir jetzt einfach, wie ich das machen würde und du nimmst daraus für deine Bachelorarbeit, was du brauchen kannst. Ja. Ich hoffe, das passt für dich.

Ja, ist gut. Danke. Also...

Du kannst auch eben... Auf unserer Homepage gibt es Wissenschaftler... Wir sind ja alle PhDs.

Wir haben das ja alle 100 Mal gemacht. Ihr seid voll die Experten. Und da gibt es Literatur dazu.

Also wenn du jetzt für deine Bachelorarbeit sagst, ich muss das aber wissenschaftlich begründen, warum ich das so mache, dann nimmst du halt unsere Paper. Das ist halt kein Problem. Das wird sicher hinfallen.

Genau. Also was du machen müsstest, aus unserer Logik heraus, ist erstmal dich für ein Verhalten zu entscheiden. Also Klima...

Was ist das Verhalten, was du mit deiner Kampagne verändern möchtest?

[Speaker 2]

Ich glaube, das ist das, wo ich am meisten struggle, weil ich mir dann überlegt habe, irgendwie... Es geht ja nicht unbedingt um ein konkretes... Oder zuerst habe ich mir überlegt, es geht nicht um ein konkretes Verhalten, weil grundsätzlich ist ja alles irgendwie wertvoll und die Leute sollen einfach...

Dann war ich mir so, okay, die Leute sollen sich einfach irgendwie kümmern. Und dann für die einen ist es halt kein Fleisch und für die anderen ist es irgendwie kein Auto oder was auch immer. Aber dann mehr so generell habe ich mich einfach gefragt, zum Beispiel die...

Ja, jedes Mal, wenn wir in der Schweiz eine Abstimmung haben zu diesem Thema, seit Jahren, wird einfach jedes Mal abgelehnt. Und dann eben zum Beispiel nur schon so basic so... Wählt doch...

Es stimmt ja fürs Klima, für die Zukunft oder sowas. Ich weiß nicht, ob das dann auch ein Verhalten ist. Wie das man abstimmt.

Aber ja, das ist mir dann schwer gefallen, weil es sollte eigentlich schon nicht eine Arbeit sein, wo es ist so okay, ihr müsst jetzt alle Fahrrad fahren. Aber dann halt eben mehr so dieses... Dieses Care und diese Experience, die vielleicht eben...

Habe ich die Vermutung, dass das bei den im Blauen, also bei den behavioral factors, dass da irgendwie etwas fehlt oder ein Unterschied ist zu den anderen. Und dann habe ich mich eben gefragt...

[Speaker 1]

Ich kümmere mich um die Umwelt. Also ich bin aware oder so.

[Speaker 2]

Oder nicht nur aware, sondern auch, weil ich habe dann auch noch reingelesen, Eco-Anxiety. Und da ist zum Beispiel auch dann ist Awareness und es ist sogar, man kümmert sich drum, aber man ist dann irgendwie so blockiert und hat dann trotzdem das Gefühl, ja, dann fehlt es eben vielleicht an dieser Competence oder wie heißt das? Confidence und so.

Ja, eben es war so ein bisschen so beides, in welche Richtung und welche Leute soll ich ansprechen? Die, die einfach so wie so I don't care und ich habe auch keine Ahnung und es ist mir auch egal. Oder die, die so sagen, ja, I care, aber ich weiß nicht wie.

Und dann idealerweise wäre es dann irgendetwas, das ein bisschen so alle abdeckt, aber... Ja.

[Speaker 1]

Also wenn du die Kapazität hast, würde ich tatsächlich Interviews führen, also wenn du das kannst, mit verschiedenen Leuten. Und versuchen für dich rauszufinden, eben deswegen, du kannst es qualitativ machen, also du bist wahrscheinlich eher mit qualitativen Interviews unterwegs oder machst jetzt keine Online-Umfrage oder sowas. Aber das ist super.

Ich kann, genau, da würde ich ich kann dir auch ich versuche dir das noch zu schicken. Wir haben nämlich auch so einen Fragebogen, qualitativen Fragebogen, den du anpassen könntest für dich. Oh, danke.

Das würde ich, glaube ich, machen, einfach weil und vielleicht kannst du es dann auch weiter einschränken, also dann zu sagen, okay, ich führe mal ein Interview mit einer Person, die es macht. Die aktiv ist bei diesem Emma-Ding oder bei einem anderen Verein.

[Speaker 2]

Genau, das habe ich jetzt quasi schon. Also das habe ich quasi schon mit dem Workshop. Aber das stimmt jetzt habe ich schon.

Ich habe dann irgendwie gedacht, aus Zeitgründen, ich kann vielleicht den Fokus legen auf die Doers und dann vielleicht die Non-Doers mehr so aus der Literatur, so ja, warum handeln die Menschen nicht und so, aber irgendwie melde ich dann schon auch wieder. Es wäre vielleicht spannend, falls ich noch Zeit habe, so ein, zwei Interviews reinzupacken. Ja, aber sorry, anyway, ich habe dich unterbrochen.

Und was war dann deine Idee?

[Speaker 1]

Also das entweder aus der Literatur oder du führst Interviews und wenn du sagst, okay, von den Do-Doern habe ich über den Workshop eh schon ein gutes Verständnis und dann nehme ich mir noch ein paar Non-Doer oder aus der Literatur und vergleiche mal diese zwei Gruppen, dann machst du genau das, was wir auch machen würden. Dann würdest du, guck mal hier, wir nennen das in Phase 3, nennen wir das die Doer und Non-Doer Analysis. Ja.

Das ist genau das, was wir machen. Also wir vergleichen diese zwei Gruppen und schauen, auf welchen dieser Faktoren unterscheiden die sich. Weil du musst keine Kampagne machen auf Faktoren, wo sie sich nicht unterscheiden.

[Speaker 2]

Ja.

[Speaker 1]

Das ist ja eben genau das. Ich muss rauchen nicht sagen, dass Rauchen gefährlich ist. Das wissen die.

Ja, genau. Und du kommst eher oder Leuten sagen, hey, wascht euch die Hände, weil es hält euch gesund. Das nervt die Leute eher.

Deswegen sagen wir, lieber eine Kampagne auf die Faktoren, wo sich diese zwei Gruppen unterscheiden, weil dann packst du sie an den Punkten. Anstatt another one, wo alle sagen, weißt du schon.

[Speaker 2]

So getargeted.

[Speaker 1]

Genau. Ganz spezifisch getargeted auf die Faktoren, die sich unterscheiden. Und wenn du diese Faktoren identifiziert hast, lass es 4 sein oder so, dann gehst du in den Designprozess oder dann schaust du, okay, was sind die Botschaften, die diese Faktoren verändern?

Welche Aktivitäten? Und du machst ja ein Design, das heißt, deine Kampagne wäre ein Print, oder?

[Speaker 2]

Nein. Also eigentlich lieber nicht. Meistens ist das wählens ein bisschen so, ja, nur so eine Kommunikationskampagne, das bringt nichts.

Man designt dann zum Beispiel eine Freundin von mir zum Beispiel, die hat letztes Jahr abgeschlossen, ihr Thema war so junge Frauen mit Krebs. Und dann hat sie das so ein bisschen so researched, also auch qualitativ, was sind deren Struggles und so weiter. Und dann hat sie, schlussendlich hat sie dann irgendwie so wie eine, ich glaube, auch mit einem App noch, aber wie so eine Community, wo sich quasi so mehrere junge Frauen, die Krebs haben, die können sich dann wie so vernetzen und so ein bisschen Selbsthilfegruppe mäßig, weil sie gemerkt hat, dass eines der größten Faktoren oder Probleme war eben so dieses, du fühlst dich so alleine und kannst dich nicht austauschen und die Verwandten sind irgendwie auch unterfordert und so. Genau, das ist dann mehr so.

Aber natürlich bei uns ist es halt eher dann konzeptionell, weil wir auch keine Zeit haben. Aber sie meinen, idealerweise denken wir uns dann sowas aus, so eine Intervention und dann, wenn wir Zeit haben, könnten wir es noch so mini-mini-mäßig testen oder so oder einfach noch eine Iteration machen und dann, ja, das wäre eigentlich so dann das Ziel. Aber es ist schon auch dann so ein Druck, wo man dann denkt, oh mein Gott, ich muss jetzt hier irgendwie eine riesen Intervention machen und ich habe gar keine Zeit.

Aber ja. Voll.

[Speaker 1]

Ja, aber da kannst du, ich will jetzt hier keine Werbung machen für uns, du kannst auch alles anders machen.

[Speaker 2]

Nein, es klingt super. Ihr habt ja auch voll die Erfahrung.

[Speaker 1]

Ich schicke dir, wenn du nochmal, genau, ich schicke dir unsere Unterlagen und dann siehst du, also was du hier siehst, in der Phase 4, das Tool, das wir benutzen würden, ist ein Katalog mit Behavior Change Techniques. Du meinst, du jetzt sagst, okay, das sind die 4 Faktoren, auf die möchte ich gerne meine Kampagne ausrichten, dann gehst du in diesen Katalog, suchst dir die Aktivitäten dazu aus und nutzt die als Grundlage für deine Kampagne. Weil da steht dann zum Beispiel drin, was muss die Kernbotschaft sein und wie du das dann umsetzt, das kannst du dir überlegen.

Stimmt. Wenn du einen Workshop machst oder ein Lied schreibst oder ein Video, oder Influencer irgendwas sagen lässt, ist es egal. Es geht um den Inhalt und das andere nennen wir Kommunikationskanal.

Also welchen Kommunikationskanal du nutzt, kannst du dann noch entscheiden. Und der Rest musst du dich nicht interessieren, weil da geht es dann um die Umsetzung und die Evaluation.

[Speaker 2]

Okay, ja. Gut, ist auch spannend. Aber würdest du jetzt sagen, aus eurer Erfahrung, also ihr habt ja in PhD alles so sehr voll wissenschaftlich belegt und wir hatten auch mal ein kurzes Modul Behavior Change und ich glaube da war es sehr ähnlich, auch mit dem Kontext und den Faktoren.

Ja, ein bisschen ähnlich. Euer ist natürlich noch mehr so in depth. Aber dann, wenn es um die Intervention geht, habt ihr da auch wie so wie sagt man so Erfahrungen, was ist dann irgendwie erfolgreicher oder was hat mehr Impact oder vielleicht was weniger oder wie also ist das zum Beispiel dann auch belegt so, warum macht ihr dann eine Kampagne oder warum macht ihr dann mit, du hast jetzt gesagt, Social Media oder Plakat oder was auch immer, ist das dann auch wie so ergründet oder belegt, dass das irgendwie das wirksamste Tool ist oder so?

[Speaker 1]

Gute Frage. Das hängt meistens also wie gesagt, wir haben als eine Ebene, wo wir als Psychologin auch die Expertin sind, ist ja der Inhalt und die Umsetzung, also wie dann die Kampagne gestalten, das ist meistens die Entscheidung von unserer Partnerorganisation, das sind meistens irgendwelche NGOs, da ist es total die Frage, was haben die für Kapazitäten und was ist die Zielgruppe und wir wählen die Kommunikationskanäle nach den Bedürfnissen der Zielgruppe meistens fragen wir das ab in der zweiten Phase, in der quantitativen Phase gibt es einen Fragebogen, wo wir fragen, was sind die Kanäle, die du hast, die du nutzt, die glaubwürdig sind für dich und dann nehmen wir die, die da rauskommen und da wir ja meistens in Ländern arbeiten mit eher niedrigem Einkommen sind das andere Kanäle als jetzt hier, also ich glaube

[Speaker 2]

in dem

[Speaker 1]

Kontext weiß ich zum Beispiel, dass the one to one, also wirklich jemand kommt mich zu Hause besuchen und spricht mit mir über weiß ich nicht was, wirklich am einfachsten die meisten haben zum Beispiel gar kein Smartphone oder mobile Daten oder so, also von daher sind wir da, ich glaube in unseren Erfahrungen eingeschränkt, jetzt hier in der Schweiz hatten wir eine Kampagne das war auch noch während Covid, da waren die Leute nicht so viel unterwegs, also genau, ich glaube da kann ich dir nicht so viel dazu sagen

[Speaker 2]

Okay, aber spannend, also ihr seid dann eher so für den Inhalt, also den Background und dann den Inhalt zuständig Ja, und dann übergeben das meistens. Okay, ja, so an den Mann, die Frau bringen und so, das ist dann mehr so die Aufgabe der Partner. Design

[Speaker 1]

Also im Idealfall in großen Projekten gibt es immer ein, zwei, also eine Designfirma, die mit im Projekt ist, oder Einzelleute, also wenn du in Zukunft Lust hast mit uns Kampagnen zu entwickeln, Mensch, wie spannend

[Speaker 2]

Ja, weil mir fällt nur so ein Beispiel ein von einer unserer Professorinnen, die ist Argentinierin und sie hatte mal so eine Aufgabe, also sie kommt auch aus dem Design und halt mehr so das klassische Grafisch und so und sie hatte dann so eine Aufgabe in Argentinien, weil sie hatten da Probleme mit so Teenager-Schwangerschaften und dann hat quasi die Regierung dann auch gesagt, so ja, ihr müsst jetzt da Kampagne und so und dann hat sie halt erklärt, wie dann eben der Designmanagement-Approach, dass sie dann erstmal da rein sind, dann haben sie mal rumgeschaut, rumgefragt, Interviews und so, dann haben sie mehrere Sachen gemerkt, zum Beispiel es sind keine Teenager-Schwangerschaften, sondern Kinderschwangerschaften, weil ja, ist ein bisschen ein grauseres Thema, aber ja, es war mega so schlimm und es ist in diesen zum Teil so indigene Communities und dann haben sie weitergefordert und dann haben sie gemerkt, das hat irgendwie noch ganz viel mit der Kolonisation zu tun, dass damals die Spanier voll so halt viele, die Frauen vergewaltigt haben und so und dann plötzlich hatten sie dieses Mindset, dass quasi wenn die Familie das schon mal vorab erledigt, dass dann irgendwie die Kinder, Mädchen geschützt sind und es war so ganz ein komisches Mindset, aber halt ja, es war so tief verwurzelt da und dann haben sie auch gemerkt zum Beispiel, die meisten können da gar nicht, also nicht mal lesen und schreiben, also irgendwelche Plakate aufhängen, das bringt gar nichts und dann haben sie weiter geforscht und haben gemerkt, okay also fast so das Mächtigste so in dieser Community sind so die Großmütter, weil die sind so diese weisen Großmütter und die teilen eigentlich so Wissen mit und geben so ein bisschen auch diese Normen und dieses Wissen und so weiter und auch mit so Geschichten erzählen und so und dann haben sie dann eben zum Beispiel gemerkt, okay, Plakate oder so, nein, sondern wir setzen an, wir gehen zu den Großmüttern, wir sprechen mit denen, wir klären die auf und sagen so, das ist nicht gut, bla bla bla und über die

Großmütter sickert es dann so durch die ganze Community und das war dann so wie die Designlösung und ja, deswegen habe ich mich dann so gefragt, aber klar, das wäre dann natürlich spannend zu hören von euren Partnern, so wie dann die ja, wie das dann genau umgesetzt wird oder was so die Erfolgsquote ist oder so Ja

[Speaker 1]

Genau, also das könnte eine klassische Kampagne von uns sein Ah ja, cool Das ist genau so Ja Jaja, aber genau weil wir halt das sind quasi unsere ersten zwei Phasen in diesem Ablauf, dass wir rausfinden wer sind die Influencer in dieser Community weil über die müssen wir gehen und dann wählen wir die Kommunikationskanäle über die aus und ähm genau, also unsere Erfahrung ist halt auch mit so Designleuten die haben für sie ist es natürlich ein Vorteil, wenn jemand sagt, guck mal, wir haben da Forschung schon gemacht, das sind die psychologischen Faktoren, auf die du zielen musst das sind die Influencer, die du da behandeln musst, so und jetzt mach mal bitte Ja und so arbeiten wir eben recht gut mit so Designfirmen zusammen, das ist ganz cool, wir haben jetzt gerade ein Riesenprojekt in München was gerade startet und da geht es um Verkehrssicherheit also dass die Leute respektvoller im Verkehr miteinander umgehen und da liefern wir auch nur die Inhalte und die psychologische Forschung dazu und die Umsetzung jetzt in dem Fall irgendwie Sticker und Plakate und weiß ich nicht was das macht dann eine große Designfirma und das finde ich mega cool

[Speaker 2]

ja voll, also so sollte es ja auch sein, so diese verschiedenen Expertisen zu nutzen äh ich würde es kurz aufschreiben also der Inhalt und psychologische Forschung und dann andere setzen das um quasi genau ok und dann meinst du jetzt ich könnte die mit eurem Framework da arbeiten und dann also die Behavioral Factors rauspicken oder ein paar davon und dann schauen, dass ich dann da ansetze oder ja

[Speaker 1]

dann würde ich dir empfehlen, weil sonst wo fängst du an, wo hörst du auf ja eben, das ist cool also ich würde dir sagen nutzt den Workshop und dein Wissen was du dazu hast, du kannst mal versuchen vielleicht die Faktoren nochmal durchzugehen und zu allem zu sammeln, was du schon weißt also was weißt du von den Doers zu den verschiedenen Faktoren und dann wenn du es schaffst machst du noch zwei, drei Interviews mit Non-Doern und schreibst wieder alles zu den Faktoren auf und ich schicke dir noch den Link zu dem Fragebogen und dann vergleichst du diese zwei Gruppen und guckst, wo unterscheiden die sich am meisten, das kann auch sein, dass sich alle unterscheiden, aber die, wo du die größten Unterschiede siehst und gehst in den Katalog und suchst die Aktivitäten raus und dann dann gehst du eigentlich recht strukturiert vor, was einfacher ist und du hast einen Leitplan, warum du was machst und das ist halt

[Speaker 2]

dann kann ich es vielleicht auch ein bisschen besser begründen du kannst es begründen genau cool jetzt habe ich das vorhin noch was überlegt und dann

[Speaker 1]

ich bin einfach, ich kann dich nicht weiter unterstützen das ist so ein bisschen kein Problem

[Speaker 2]

du bekommst irgendwie

[Speaker 1]

ein Baby irgendwann mal ach wirklich?

[Speaker 2]

man sieht es halt so gar nicht nein cool, wann ist es so weit?

[Speaker 1]

im Juni Anfang Juni

[Speaker 2]

dann müsste ich sowieso dann bald mal fertig sein dann gehts schon aber ich höre vorher auch zur Arbeit nicht ah gut, ja ja, super ja nein, kein Problem, vielen Dank das hat jetzt auch schon voll geholfen

[Speaker 1]

ich glaube, dann kann ich es wenigstens ein bisschen begründen also ja, wenn du also ich bin mega neugierig ich freue mich, wenn du uns irgendwie ein Update schickst oder wenn du eine Idee beschreibst und wir mitschreiben dürfen

[Speaker 2]

oder so, kann man auch machen ah cool, ja danke also ja, ich denke jetzt für dieses Paper gehts jetzt nicht mehr, aber dann nachher das hatte ich mich auch noch gefragt, aber mir so generell, mir ist aufgefallen dass ihr habt ja, glaube ich meistens arbeitet ihr so im Ausland oder? und dann ich weiß noch, ich glaube, als ich das erste Mal die Website angeguckt habe und dann dachte ich mir so, ja zum Beispiel, ja es ist mega cool oder ich glaube auch mit so Händewaschen und so und dann habe ich aber so gedacht, ja, ich persönlich leider habe mega krass die Erfahrung hier in der Schweiz, dass dann niemand die Hände wäscht oder nicht richtig die Hände wäscht und es nervt mich so dermaßen oder dann eben habe ich auch so überlegt, eben mit diesen Klimazeugs und dann dachte ich mir so, ja, eigentlich sollte man ja hier auch eine Kampagne machen also natürlich überall gibt es viel zu ändern und so weiter und es ist ja auch schön, wenn man dann den Menschen helfen kann aber es war dann fast so ein bisschen, ja okay da geht man so, ja, ja, ja ihr müsst jetzt irgendwie das und das machen und dann bei uns gäbe es so viel eigentlich noch zu ändern und vieles, was wir ja machen, was ja dann so einen krassen Impact hat auf diese anderen Länder und dann dachte ich mir nur so, ist das irgendwie ja also hat das irgendwie einen Grund oder irgendwie, ja warum gibt es dann hier nicht so viele Kampagnen oder wie ist das so genau?

[Speaker 1]

Das ist toll schon lange auch mein also ich würde so gerne mal eine Kampagne hier machen zur Mobilität, das ist echt so ein Thema wo ich irgendwie denke, Leute haben echt einen Arsch auf dem Platz ja es ist leider es ist immer eine Frage der Finanzierung, also wie kriegt man Gelder für was und das ist einfach ja, wir sind halt einfach noch zu bequem es ist genau das gleiche Thema du müsstest erst mal das Mindset ändern, dass es wichtig ist damit dann überhaupt Gelder da reinfießen damit dann eine Kampagne dazu gemacht werden kann und zum Beispiel Greenpeace oder WWF und so, die machen natürlich Kampagnen und da haben wir auch schon mal gesagt, hey also ich glaube wir könnten da noch ein bisschen was beitragen zu deren Kampagnen unterstützen, aber da ist kein Interesse nein, warum nicht? ich weiß auch nicht wir sind da mega offen ich hätte voll Bock drauf wir sind immer wieder machen wir einen Anlauf und versuchen Gelder zu kriegen ja ja, ob es jetzt beim BAFU ist oder weiß ich nicht ja BAFU wäre ja BAFU wäre die Idee auch mal für ebenso für die Umwelt diese Themen so mhm ja ja, da werden wir sofort aufstarten wie könnte man das noch machen?

[Speaker 2]

ich schreibe denen mal so, hallo ich habe HANAS entdeckt könnt ihr bitte mit denen zusammenarbeiten? oder EU macht ihr auch? oder nein?

[Speaker 1]

ja bisher noch nicht, das sind meistens Revisionprojekte meistens musst du in verschiedenen EU-Ländern arbeiten also damit du überhaupt Gelder bekommst von der EU, was ja auch cool ist aber das können wir nicht leisten, wir sind ja mega klein also aber ja, das ist schon meine Vision auch auf jeden Fall

[Speaker 2]

und vielleicht so als letzte Frage was ist so dein oder ja, du machst das jetzt ja wahrscheinlich schon länger und mit dem PhD und so was war so dein größter oder nicht größter, aber so dein Schlüsselmoment oder so dein Aha-Moment wo du so dachtest, weißt du vielleicht dachtest du, etwas ist irgendwie so aber dann hast du mit der Forschung gemerkt krass, das ist ja eigentlich ganz anders oder hat irgendwie ganz andere Hintergründe oder so

[Speaker 1]

spannende Fragen ja ich habe tatsächlich so in der letzten Zeit wirklich bei dem Auffassungsprojekt in Ghana Auffassung Auffassung, genau oder Schutz eigentlich von bestehenden Wäldern ich glaube da habe ich gemerkt, wie krass einfach der Kontext nochmal ist also so viel Korruption und so viel ja ja dass das einfach so einen großen Einfluss hat auf das Verhalten von den Menschen ja und wie schwierig das dann halt ist, da mit Psychologie zu kommen, wenn einfach die sonstigen Bedingungen so niedrig sind

[Speaker 2]

mhm

[Speaker 1]

ähm und halt tatsächlich die Zukunftsperspektive fehlt also so ein bisschen der Blick okay, wenn ich jetzt diesen Baum der irgendwie schon seit 200 Jahren hier steht fällt, damit ich jetzt Kohle jetzt Geld hab dann fehlt der aber trotzdem in der Zukunft für meine Kinder, oder? ja genau diese Enkelperspektive das ist was europäisches anscheinend das war mir gar nicht so klar oh wow das hat mich überrascht, auf jeden Fall mhm, ja das ist schon krass, ja das ist so so meiner traurig, aber ja

[Speaker 2]

ich hab das auch viel gemerkt ich war grad letztes in Nicaragua und da waren so die mit den Schildkröten ist es ja auch ein großes Problem und die so die Locos, die nehmen dann halt diese Schildkröten-Eier und verkaufen die, weil die anscheinend immer noch gegessen werden zum Teil in so Restaurants und das ist natürlich illegal und alles und sie wissen das halt auch nicht dass das ja mega wichtig ist für das Marine-Ökosystem aber es ist halt auch am Ende des Tages ist es auch wieder einfach sie sind so arm und sie haben einfach gar nichts und dann sind sie so ja, ich muss jetzt diese Eier irgendwie verkaufen und da haben sie dann das Verhalten quasi geändert mit so einer NGO, dass also das Verhalten ist immer noch gleich sie nehmen die Eier vom Strand aber anstatt dass sie es dann verkaufen im Restaurant, verkaufen sie es quasi an die NGO, die NGO gibt ihnen Geld dafür und die NGO brütet dann die Eier aus und entlässt dann die Schildkröten, die Babys wieder ins Meer aber das Verhalten eigentlich für diese Menschen ist ja immer noch genau das gleiche aber es ist wie so ein anderes Gefühl oder ein anderer Hintergrund plus sie machen nicht etwas Illegales also fühlen sie sich irgendwie wie besser aber für sie ist es immer noch einfach Eier nehmen und Geld bekommen aber das fand ich halt auch noch spannend wenn man das so swappen könnte oder vielleicht auch zum Beispiel in Ghana, dann ist anstatt dass halt dieses Holz irgendwie verkauft wird, dass dann irgendwie ja idealerweise die Regierung oder irgendwelche NGOs sagen nein, wir geben euch Geld, aber ihr dürft diese Bäume nicht fällen oder so aber es ist irgendwie so traurig dass das ja, wie du sagst es ist dann schlussendlich alles wieder Kontext und monetär in dem Fall ist es schon ok, cool

[Speaker 1]

genau, ja da versuchen wir jetzt gerade alternative Einkommensquellen zu generieren

[Speaker 2]

ja, also

[Speaker 1]

nachhaltiger wird genau

[Speaker 2]

schwierig ok, cool aber spannend, ja ich will dich auch nicht dann zu lange aufhalten du musst sicher mal was essen für dich und für das Baby genau

[Speaker 1]

aber vielen Dank ich bin gespannt, ich wünsche dir alles Gute ich hoffe ich konnte irgendwie weiterhelfen ich schicke dir jetzt glaube ich noch den Link nochmal zu den also alles online, du kannst das alles von unserer Homepage runterladen, aber es ist vielleicht nicht so leicht zu finden, deswegen

[Speaker 2]
das ist auch cool und die Präsentation ist auch auf der Homepage oder

[Speaker 1]
diese zwei Folien, ja vielen Dank

[Speaker 2]
das war wirklich cool gerne vielen Dank euch und viel Spaß dann mit dem Kind danke cool danke ciao

End of Conversation

Affidavit

I, Malia Staub, hereby certify that the attached Bachelor's Thesis entitled **HUMAN NATURE | A Design Management Approach to Addressing Human-Nature Disconnection through Collaborative, Design-Led Environmental Activism,** submitted to the Lucerne University of Applied Sciences and Arts | School of Design, Film and Art (HSLU DFK) in partial fulfillment of the requirements for the degree of Bachelor of Arts in Product and Industrial Design | Specialization in Design Management, is my own original work. It consists of 6172 words. All sources and materials (print, digital, video, personal communications and recordings etc.) consulted in the preparation of this thesis have been acknowledged and referenced appropriately according to academic standards. I affirm that I have not submitted this work, or any substantial part of it, for the award of any other degree or diploma at any other institution. Unless explicitly stated, no parts of this work have been published before submission.

Suhr, 23 May 2025



Malia Staub
12-114-286